

與形上學 存有

西方哲學自古代希臘開始即在嘗試探討這世界究竟存在了什麼。
所謂的形上學即是哲學家對這經驗的世界究竟如何所提出的概念化系統，是每一位哲學家的宇宙觀。

丁福寧 著

與有形上學

論語

語言、存有 與形上學

丁福寧 著

臺灣商務印書館發行

新萬有文庫

語言、存有與形上學

作者◆丁福寧

發行人◆王學哲

總編輯◆施嘉明

責任編輯◆李俊男

美術設計◆吳郁婷

校對◆楊福臨

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司

台北市重慶南路一段三十七號

電話：(02)2371-3712

讀者服務專線：0800056196

郵撥：0000165-1

網路書店：www.cptw.com.tw

E-mail：cptw@cptw.com.tw

網址：www.cptw.com.tw

局版北市業字第 993 號

初版一刷：2006 年 4 月

定價：新台幣 380 元



ISBN 957-05-2035-3

版權所有 翻印必究

序

自古代希臘開始了哲學探討後，有關這世界如何，這世界究竟存在了什麼是哲學家探討的主題，這是形上學探討的萌芽。哲學家嘗試從經驗的多之中尋找統一的原理，哲學家要做的就是透過對世界的究竟的探討，提出他們如何看世界的一個概念化的系統。所謂的形上學即是哲學家所形成的不同的概念化系統；在不同的時代每位哲學家的宇宙觀。在探討從經驗的多之中尋找最終的一時，還有的問題即人是如何認識，以及如何以語言表達對這世界的認識，語言、思想和形上學因而有著密切的關係。從整個哲學史的發展，我們看到每位哲學家在嘗試說些有關這世界的看法之後，必然要說明的即他是如何獲得有關這世界的看法。語言就作為一有意義的符號系統有著何種作用。海德格即明確的說語言是存有的家。

語言在哲學探討上的重要性，自十九世紀末以來逐漸在二十世紀成為一顯學。從整個哲學史的發展而言，二十世紀的哲學最主要的貢獻就是建立起一新的意義的科學。哲學家如何透過語言表達他的宇宙觀，就成為哲學家共同關懷的課題。維根士坦在他早期的哲學中即明確的說我的語言的限度即是我的世界的限度，我們需要為我們的思想和語言畫一限度，在限度之內的是我們經驗的世界，這是我們可以說清楚的，在限度之外的非我們的語言可以表達，是我們要保持沉默的。在他的後期哲學中則指出，我們如何運用語言表達的是我們如何看世界，我們的宇宙觀。語言在形上學的探討

上有著它的作用。在這本書中，即是從語言在形上學的探討上可以有的作用作為整個形上學所反省的依據。形上學就作為每位哲學家所嘗試建立的有關世界如何的一典範；一概念化的系統，每位哲學家在建立他個人的獨特的概念化系統時，必會有的問題即語言所扮演的角色如何。

雖然語言哲學是二十世紀的顯學，但對語言的探討以及語言如何表達形上、超越，甚至倫理、宗教的真理，是自古代希臘以降的哲學家所共同關懷的。本書嘗試要探討的即從形上學史的發展看哲學家（或更明確的說形上學家）如何看語言在整個形上探討上的作用，形上學的可能，以及語言與思想之間的關係，有關在形上學探討上，語言和思想所有的限度是形上學家從未忽略的問題。在維根士坦即明確的說，凡我們可以說的要說清楚，凡我們不能說的要保持沉默時，對他而言，這世界究竟如何，這世界存在了什麼，有著我們可以用語言表達的，也有著無以言諭的。語言就作為是種符號，我們可以藉著這符號表達我們對世界的看法；我們的宇宙觀，然而它亦有著限度。面對著無以言諭的，哲學家所要說的，正如維根士坦說的：這是個奧秘。

當代的邏輯實證論者代表著去形上學（elimination of metaphysics）的立場。他們即認為一命題能夠成立只有當它能夠被檢驗。實證科學的命題可以被檢驗，也應當被檢驗這樣的命題可以成立。然而任何形上的命題均無法檢驗，形上的命題即是種偽命題（pseudo-proposition），形上學也因此不可能。除了形上學命題，宗教、倫理、美學的命題亦無以檢驗，因而都是偽命題。因此，語言就它是種符號，與它所符號化之間的關係，事實上就是有關形上學的可能的問題，同樣的，也是神學、倫理學、美學等這些科學能否成立的問題。這樣的問題就不僅是形上學，且是知識論、哲學人學與語言哲學的問題。整個哲學史（或更明確的說形上

學)就是這些問題的辯證過程，這是為什麼我們嘗試從整個形上學史的發展探討語言與形上學。

本書在進行中承蒙輔仁大學研發處提供研究經費，謹此致謝。也因有著這筆研究經費，得以赴羅馬母校蒐集寶貴資料，使得整個研究計劃得以順利進行。能有機會重回睽違多年的母校，從它的寶藏中尋找思想的新泉源，是一趟難以忘懷的行程。

在當代哲學中，海德格與維根士坦均能從語言在形上學思考中所有的作用來探討形上學。海德格稱語言是存有的家，他所致力的是回到古典的巴買尼德斯的存有。維根士坦將語言的分析作為哲學探討的起點。在他後期的哲學中則明言，哲學當從語言的用法看哲學家如何建立起他們的宇宙觀；他們對世界的看法。從某種意義而言，哲學家嘗試著對這世界如何提出他們的一套概念化的系統；一套典範。不同於近代時期以知識論作為哲學探討的起點，當代哲學因而被稱為語言的轉向 (linguistic turn)。在本書的附錄中謹將維根士坦前後期的思想中如何從語言看世界兩篇論文與讀者分享。該兩篇論文曾先後發表於《哲學與文化》月刊。謹此致上謝意。

隨著這本書的付梓，還應該繼續探討的即近代與當代哲學家如何看語言與形上學的可能，這將是繼續研究的目標。誠如波普 (Karl Popper) 所言，科學的探討是永無止境的。歷經哲學思潮的演變，形上學作為一門科學仍是哲學家所致力探討的。

丁福寧謹識

2006年3月

語言、存有與形上學 / 丁福寧著. -- 初版.

-- 臺北市 : 臺灣商務, 2006[民 95]

面 ; 公分. -- (新萬有文庫)

參考書目: 面

含索引

ISBN 957-05-2035-3(平裝)

1. 形上學

160

95003078

目次

序	i
導言	1
第 1 章 巴買尼德斯的典範	7
第一節 物理的世界與存有的發現	9
第二節 實在、思想與語言	23
第 2 章 柏拉圖的典範	41
第一節 真實的存有：觀念	43
第二節 實在的階層結構	54
第三節 語言、知識與實在	68
第 3 章 亞理斯多德的典範	97
第一節 存有的一與多	100
第二節 存有的類比與因果原理	117
第三節 語言、思想與存有	136
第 4 章 奧斯定的典範	161
第一節 形上學方法：內化方法	164

第二節 那自有者：存有本身 172

第三節 語言、思想與超越 193

第 5 章 多瑪斯的典範——213

第一節 形上學的主題與方法 216

第二節 存有的本體結構 249

第三節 存有的詮釋與語言的限度 279

結論——311

附錄一 維根士坦早期的「世界」概念——317

附錄二 維根士坦後期的「世界」概念——349

參考書目——379

索引——393

中外人名對照表——401

形上學就作為一門科學而言，自人類開始從事理性思辨，形上學就是一重要的問題。這經驗的世界存在著各種不同的事物，是人所能直接有著感官知覺的。當人能夠以理性思辨的方式問這世界究竟如何時，就開始了形上的思考。韋爾（E. Weil）就說：「形上學是可能，較可能更多：它存在於每一個理性內以及每一個人的心中。」¹哲學家在嘗試說明這世界究竟如何時，他所要做的，不是將這經驗中的世界所有的一一陳述，而是提出他所認為的一種宇宙觀，他對這世界的理解，他對這世界如何的一概念化的系統。形上學的可能因而與思想及語言的表達有著密切的關係，面對超越、形上的實在時，語言是否能表達我們在思想中所理解的客觀，實在就是哲學家所要關懷的一重大課題。

在我們問形上學是否可能，何謂形上學，以及形上學的陳述有否意義等問題時，我們可以有的方法即是回到哲學史上。從哲學家的形上的思考典範中，我們嘗試理解在不同時期，哲學家如何說明這世界究竟存在了什麼；哲學家所建構的這世界的形上體系究竟如何，探討形上學是否可能等相關的問題。這樣的方法就是藉著反省哲學家所提出的不同的形上學典範嘗試論證形上學的可能。

自泰勒士以降的古代希臘哲學家就在嘗試

¹ Eric Weil, *Problèmes kantians* (Paris: J. Vrin, 1963), p. 54.

說明這世界究竟存在了什麼，這世界的第一或最終的原理，這樣的思考模式奠定了所謂的形上的思考典範。不同的思考模式就奠定了不同的形上學典範，每一典範的提出說明哲學家是如何的看這世界，是對這世界的究竟的探討，不是滿足於現象中的世界，而是達到對形上、超越的世界的肯定。如此，開啟了所謂的形上的思考。不同的形上學典範的提出事實上就是整個哲學史發展的軌跡。它一方面說明了人類對這世界的關懷，另方面說明了人在看這世界時他如何的看世界。每一典範都只在表達一種對世界的看法。

然而，在哲學史上，哲學家對何謂形上學，以及形上學探討的對象，形上學的方法與進路（approach），並無一致的看法。康德在他的純粹理性批判中要問：「形上學如何可能？」海德格在1929年的一本重要著作就以「何謂形上學？」（Was ist Metaphysik?）作為標題。早期的維根士坦則認為形上學的陳述（metaphysical statements）沒有任何認知的內涵。形上學的陳述無法歸原到基本命題。雖然我們在他的哲學中可找到他對宗教與奧秘思想的肯定²。維根士坦認為，「的確，有某些事物不能用字來說出，它們會顯示它們自己，它們就是那奧秘的。」³維根士坦要說的是語言無法表達在經驗世界之上的超越及形上的，邏輯實證論者則是否認形上學的可能，任何有關形上學的陳述都因它無法被檢驗而是無意義的。對維根士坦，語言基本上有著它的限度。任何有關這世界之外的；形上、宗教、倫理的命題非我們可以說的。邏輯實證論者要肯定的只是可以經驗到，能夠檢驗

² Lngwig Wittgenstein, *Tractatus Logico-Philosophicus*, with an Introduction by B. Russell, trans. C. K. Ogden (London: Routledge Kegan Paul Ltd., 1922), 6.44, 6.45.

³ *Ibid.*, 6.522.

的。

哲學的探討，自古代希臘時期，哲學家即在探討，世界究竟存在了什麼（What is there really?），或者世界的最終原理（the ultimate principle of reality）。在哲學家們如此探討時，他們要問在現象和實在之間有否區別（the distinction between appearance and reality），在現象的多中有否統一的原理。在我們嘗試問這世界有什麼的時候，在古代希臘哲學家我們看到，哲學家諸如泰勒士等首先嘗試以一個或幾個原理去統一起這經驗世界中的多，在變化的多的世界中尋找不變的一。而赫拉克利圖斯則明確的說明存在的就是經驗世界中所有的，它們是在不斷的變化中。在問這世界有什麼的時候，哲學家會有的現象即一方面從經驗的世界開始，但尋找超越經驗的；從多之中尋找統一的原理，泰勒士從諸多的現象中尋找水作為統一的原理，即是這樣的哲學家。另一方面哲學家如赫拉克利圖斯則停留在經驗世界的多上。無論如何，自古代希臘開始，所開啟的形上的思考，為形上學的可能提供不同的概念化系統（conceptual system）。然而對究竟存在了什麼，以及這世界的最終原理或第一原理，哲學家有著不同的思考典範（paradigm）。如此，這世界究竟有什麼，形上學家對這世界的理解，以及形上學作為一門科學如何可能就是哲學中，特別在當代哲學中引起相當多討論的問題。

相關的問題即作為認識的主體，人如何去認識這世界，人又如何將他所認識的這真實的世界以語言表達出來。如果在經驗的物理世界之外，還有什麼的話，我們的語言能否相稱的表達。早期的維根士坦雖明確的說這世界之外的，非我們的語言可以表達，但他也說明這世界有著什麼：「世界是事實的整體」⁴、「事實是自立的事態」⁵。當代的分析哲學對語言與語言所要指稱的，以及語言的意義的基礎探討

甚多，語言就它作為表達、溝通的工具，在形上學探討中可以有的作用，就值得我們重視。在這裡我們嘗試要論證的，即若要對「形上學如何可能？」以及「何謂形上學？」這樣的問題有個答案的話，就必須回到語言中。在我們回答形上學如何可能這樣的問題時，我們回到哲學史上了解在不同時期、不同的哲學家如何看這世界，他們的形上學的探討主題如何。在這樣探討後，我們再進一步看實在與語言的關係。換言之，我們要嘗試從不同的形上學典範中理解形上學的可能與語言的關係。

典範 (paradigm) 這一概念首先由孔恩 (Thomas Kuhn) 提出。此一概念在他提出後，引起廣泛的討論，唯在當今科學界這一概念已被廣泛的接受。所謂的典範意謂著一概念的結構 (a conceptual structure)。當一概念的結構形成後，它在人類思想史的貢獻，就在於它能以一種獨特的方式，將人們從既成的習慣的思考方式引導到一新的思考方式，而它本身對解決不同問題的能力又能保持著足夠的開放。一科學的革命 (a scientific revolution) 指的就是從一典範到另一典範的轉換過程，任何科學的發展均是典範的轉換過程的結果。蒙丁 (B. Mondin) 在他的《形上學史》一書中提出典範這一概念能夠用在哲學史上偉大的形上學家上。正如科學家，在過去的世紀裏，形上學家藉著某些原理及論證在嘗試解釋我們所生存的這個世界；實在究竟如何⁶。在

⁴ *Ibid.*, 2.04.

⁵ *Ibid.*, 2.

⁶ Battista Mondin, *Storia della metafisica*, vol. 1 (Bologna: Edizioni Studio Domenicano, 1998), p.15；蒙丁在他的形上學一書中則直接用典範一概念說明每一哲學家的形上學思想。Idem, *Manuale di filosofia sistematica: Ontologia e metafisica*, vol. 3 (Bologna: Edizioni Studio Domenicano, 1999), pp. 25ff.

整個哲學史上，哲學家提出的各種不同的有關這世界究竟如何的概念化的系統，即形成不同的形上學典範。

在這部分，我們將從古代希臘時期、教父及中世紀時期，形上學家如何說明這世界究竟存在了什麼；各種形上學典範，作為反省形上學是否可能這樣的問題的起點，並嘗試提出形上學家在他們所嘗試建構有關這世界的形上概念的體系中存在著什麼問題。

從我們的探討中，我們可以看到語言在哲學探討上的重要性。形上學就作為有關這世界究竟如何，這世界究竟存在了什麼，這樣的問題哲學家所提出的一概念化的系統，哲學家必然亦從語言的本質或語言的作用等問題探討語言與思想的表達、客觀的實在之間的關係。雖然有關語言的探討以及語言在哲學思考上的重要性，是二十世紀分析哲學家所開啟的哲學思考的新起點（starting point），然而在我們的探討中可以提出的，即自古代希臘開始，形上學的思考首先要問的問題即語言的本質或語言的作用如何，也只有在說明了語言的問題之後，哲學家方能藉著語言的表達形成一有關這世界的概念化的系統。語言就它作為一表達的工具，一方面，它能夠是一適當的工具，面對經驗的世界，我們可以藉著語言為事物分類，然而，另一方面，在我們嘗試說明超越、形上的事實時，語言有著它的限度，換言之，從哲學家所有的不同形上學典範中，我們可以看到語言的表達和形上學的方法與對象有著直接的關係。

在經驗的世界中，存在著各種不同的事物，在西方哲學傳統中，當人們不再完全以神話的方式，開始以理性思考的方式嘗試在錯綜複雜的事物中尋找一原理（arché），亦即所謂的第一原因或第一原理，以統一起這複雜的世界中所有的事物而建立起他們的世界的圖像時，就開始了所謂的形上學思考。原理這字不僅意謂著這世界統治的原理（ruling principle），且意謂著一起源（a beginning）或緣由（a source）。對哲學家而言，要了解事物是什麼，首先當了解事物從何而來，故事物產生的原因（causality）和所有限定事物的因素都是他們所要探討的。哲學家所嘗試要建立的不是這世界的一靜止的系統（a static system），而是有關事物如何；它們的起源或毀滅的一動態的敘述（a dynamic narrative）。這世界如何與我們如何說這世界就有著密切的關係。哲學家以不同的因素來解釋這世界的第一或最終的原理，泰勒士以水說明這經驗世界的第一或最終的原理；亞拿西曼德（Anaximander）以無限（aperion）為第一原理；亞拿西曼尼（Anaximenes）以氣來解釋；而畢達哥拉斯（Pythagoras）則提出數的形上學，哲學家以不同的因素來建構他如何看世界的概