

截下

小
題
正
鵠

三集二

未有府庫財截下

李春昶

財聚於仁人不必爲聚者計矣夫府庫所以聚財何解於散財之

仁人然既爲仁人之府庫亦何必代爲計哉今以人人欲儲之物

從府庫落想言則泛矣

而一人獨儲之且以人人共儲之物而一人兼儲之鮮不爲儲之

者疑且慮矣然一人獨儲實人人欲爲之儲一人兼儲不啻人人

疑

共爲之儲儲不異而儲之者異斯所儲者亦異彼疑焉慮焉者何

爲也事無不終民力盡矣仁者忍言財哉然亦何必諱言財哉財

有所由生爲上者之財不能自生而貯之不啻其所生舉九貢九

基力

賦九功之賄歛之於官而流之長者積之厚財有所由得好仁者

基力

通三島

三集載下

五十二

之財不期其得而蓄之不慮其不得統職內職幣職歲之成萃之

以見而用之編者藏之周府也庫也財其聚矣雖然亦還問聚此

財者果何人之府哉果何人之庫哉財取於民民有餘而我取之

民不足而我取之等取也而財則異矣仁者當耕九餘三之日而

劑其盈虛府曰大府稍分南畝之倉箱庫曰大庫不困東人之杼

枲於此而謂實此府庫者即虛此府庫斯亦未之深思耳財期於

盈漸取於民而我盈焉驟取於民而我盈焉等盈也而財則殊矣

仁者定用一緩二之經而權其幣藏府以泉名見流通而不滯庫

以筦重明出納之惟嚴於此而謂始於府庫者不終於府庫斯亦

未免過計耳。無稅歛安得有度。支凡府庫所需皆緣勢之不得已。但此不得已之意出於民則爲悖。入出於土則非悖。入矣。蓋所入者皆好仁之心。所不忍過於入者也。士木水草酌其宜。豈必六府之皆情。金鍼皮革從其省。豈必五庫之咸修。是有好仁之上而府庫不必盈。府庫乃易於盈也。安得以悖入之財妄議夫不忍過入之財也哉。無小人何以養君子。凡府庫所歛本屬分之所當然。但此見爲當然之意出於上則爲聚。出於民則非聚矣。蓋所聚者皆好義之民所代爲聚者也。月令之開府庫見君之必公。諸民周禮之充府庫見下之必輸於上。是有好義之民視君之府庫如民之

五者花八門

一特二意

經義分論

題脉

未有字輕輕取之

府庫且願損民之府庫益君之府庫也誰得以聚民之財妄指夫民所代聚之財也哉如曰非其財仁者蓋未之有也

不泛說財字切定府庫著筆輕輕激動非其財三字

經撥轉

恰到未有二字之巔神欲行而官已止確是五字題作法

王

罕省八集選李公東懷此題文破題第二句云不妨進爲決已已合下文五字做在裏面承題及起講收處均未拍到未有二字非惟題氣未省且嫌題界不清是前輩文法疏畧處中後神氣飛動妙得題情但氣味蕭散不合墨裁耳前人名作其瑕瑜不掩處或不如後人之完善前數行尤多率意而其文終難磨

滅者諸法皆自前人開之。後人踵而爲之。又參合諸家各擇其長者而從之。文法乃益加精密。此時代爲之。未可以分軒輊也。讀古人文者。師其意。不襲其貌。師其是不諱其非。轉益多師。各有所得。乃爲解人。若專學一家。信服甚過。反爲古人所愚。其流弊不可勝言矣。閨生先生

題極偏仄。文極寬展。總由想入題心。咬得破。自展得開。至其持論之精核。乎允是真善讀書人。次青

弟子截下

路德

此題之法

易不知運

稱之使後

輕清與題

止二字九

不加一口

說來

不混下

為幼者定其稱欲其顧名而思也○能折開方是不明圖收即致弟

子之各兄也却不會明說知題而止○從高二一說起是此

弟稱為子也稱之者誰乎竟忽之乎且所貴乎成人者謂其能為

題對面○反對弟子○不沽實○甲筆

人兄能為人父也夫至為人父兄而其人已壯矣老矣獨不思有

繼在空際所謂不沽不朋也○拍合題意若無此法便非

年未及壯言不稱老而兄我父我者乎奈何其然若忘也動而

此題○觀法

異者進無疆壯盛之所以堪恃而壯者非遽壯也物之生也必稚

故易之卦取諸蒙年○稚○高○則○德○強○邠○老○成○之○所○以○可○尊○而○老○者○非

遽老也當其可之謂時故禮之儀名以少夫不有弟乎夫不有子乎

謂其弟曰弱弟謂其子曰幼子其視弟子也恆不免失之過輕右

稱書板畢○字与如利兌上○提要折開○二意包括

謂其弟曰弱弟謂其子曰幼子其視弟子也恆不免失之過輕右

謂其弟曰弱弟謂其子曰幼子其視弟子也恆不免失之過輕右

謂其弟曰弱弟謂其子曰幼子其視弟子也恆不免失之過輕右

謂其弟曰弱弟謂其子曰幼子其視弟子也恆不免失之過輕右

謂其弟曰弱弟謂其子曰幼子其視弟子也恆不免失之過輕右

一輕視弟子之心勢將以弟子所爲者聽諸弟子而弟且無以爲

弟子且無以爲子有弟而寵其弟有子而私其子其視弟子也又

不免失之過重存一重視弟子之心勢將以弟子所欲者任其弟

子而弟且不安於爲弟子且不安於爲子以今日之弟子論及將

來其成也與哉吾不得而知也其敗也與哉吾亦不得而知也成

敗不可以豫知則可成可敗者惟此弟子將成將敗者亦惟此弟

子以當前之弟子究及所終其爲聖矣乎未必不至於斯也其爲

狂矣乎亦未必不至於斯也聖狂亦聽其所至則可聖可狂者惟

此弟子未聖未狂者亦惟此弟子驕而盈者富貴者之弟子樸而

知孝文者

野者貧賤者之弟子要之皆非弟子也

令弟子也有辭魯薛且治

者爲例矣凡夫爲弟子者何不反已而思之因所短而自甘暴棄必

推魯之弟子因所長而日就浮囂必聰明之弟子均之皆非弟子

也授弟子也以職管子且勅爲書矣誰與撫弟子者何不循名而

責之吾願弟其弟子其子者慎勿忽此弟子也

破題揭出題意却只是本題二字之意不是渾括下文之意惟

讓開下文是以下文可接惟下文可接是以恰如此二字題氣

此截下題之第一要訣也諸卷破題意處動將教字說出教字

乃下文孝弟等項公共之字題僅出弟子安得遽然說出子

弟子二字乎。列文內有則俱有。不得僅拈一字。但一口說出。便已失之。因圖故承題。先行折開。然後合攏。能折開則合攏處不爲因圖矣。諸卷拙於用法。每於破承數句內。一口一箇弟子。其不見弟子處。而以深思重念懸想等語。搪塞了事。嗚呼。此何文也。爲此文者。何其多也。教爲此文者。又何其多也。承題未二句。不見弟子字。却是如題而止。不曾混入下文。緣稱之忽之二字。正指著弟子也。前二句是明勒。此二句是暗勒。明處固要勒住。暗處尤要勒住。通篇文字。無一處不是如此。若有一處不如此。便已失之。籠統籠統者。合下文做在裏面。也能不犯籠統。

之病方許作截下題文小講從高十層說起卽本題對面也此
題小講斷無明擒之法諸卷中有云嘗思父在斯爲子兄在斯
爲弟者只此二句已將本題說完僅僅剩得下文雖欲不混入
也其可得乎更有用童蒙幼弱髫齡髻齒等字幫貼者雖未說
出弟子字却與說出無異總而言之曰不能脫
年未及壯言
不稱老二句將弟子說得明確而用筆純在空際有動宕之神
無切合之迹不惟不會沾題直是不會沾紙不沾題則脫矣不
沾紙則更脫矣不沾紙而恰是此題所謂不沾不脫也不脫而
脫脫而不脫此八字乃無等咒學者須凝神參之
此題無上

文若用明傾法便要將題字說出將題字說出看去直是出題
不是傾題矣近人犯此病者甚多宜急正之自記
千孔百竅五花八門是開思路第一種文字次青

朽木截下

路德

總要折開

木以朽稱不得復謂之木矣夫所謂木者自其未朽之先言之也

暗從正意傳

所云正意傳

既朽矣何貴乎其為木哉今夫不朽之三道由自立非然者則同

不朽之理

歸於朽而已自立於不朽神之完者氣自充自甘於速朽質雖存

朽字之理

絳東處切忌亢弱

大處

而精已散朽不朽視其自為其後遂一成而不變試以木論大天

此題雖有
之文却無
須注

落墨須防寬闊

曲

之賦物也極之樗櫟凡質亦以元氣生之雖寒暑相侵而菁華內

堅則壽

切定未字故

歛自能貫四序而不彫而人之惜物也極之拱把微材亦以苦心

不寬闊言正意故不呆

養之雖斧斤見伐而精氣常凝猶可歷百年而不做若之何有朽

朽字

焉者觀八卦之文木象乎異而兩以潤之日以暄之亦並妙生成

反面持筆須防元弱○朽字要刻凡心射明

之用彼初焉者安望哉豈無陰雨之滋腐者愈腐雖有秋陽之暴

枯者彌枯剝之易盡而復之無因相生者皆反而相尅按五行之

位盛於東而盛德在土盛德在水無不資培植之功彼朽焉者

何如哉置之土中儼若已薶賦心之荼蓼投諸水上不如既漚之菅麻

剛是朽木既不能而柔亦無有爲母者且反而爲雛美猶是木也誰使之

朽哉將謂天朽之與天不司其權也夫以物類之紛紜仍承二提且說或中棟梁

或充薪樵材之良與不良何一非天之所定然而材亦安可恃哉

其未朽也雖山樞澤柳無庸以弱質自傷其既朽也雖南柏徠松

不得以名材自負或長或消無非自取豈得謂降材之各殊將謂

中却只說朽木是萬不可直相

處處以意隨爲之

中却只說朽木是萬不可直相

處處以意隨爲之

中却只說朽木是萬不可直相

處處以意隨爲之

中却只說朽木是萬不可直相

處處以意隨爲之

中却只說朽木是萬不可直相

如比思
想入非
矣

人○朽○之○與○人○不○任○其○咎○也○夫○以○世○情○之○愛○憎○或○珍○重○視○之○或○淡○泊○
置○之○遇○之○幸○與○不○幸○未○嘗○非○人○之○所○爲○然○而○遇○亦○安○可○委○哉○木○之○
未○朽○斷○難○逆○料○其○將○來○之○摧○壞○而○刻○以○相○繩○木○之○既○朽○豈○能○追○溯○
夫○疇○昔○之○葱○龍○而○寬○以○相○諒○自○成○自○敗○責○有○專○歸○豈○得○謂○遭○時○之○
不○偶○比○顛○木○之○有○蘄○枯○槁○難○言○視○壞○木○之○無○枝○摧○殘○更○甚○歎○化○機○
其○已○盡○原○不○同○桑○之○隕○葉○楊○之○生○梯○坎○之○爲○木○也○堅○多○心○既○朽○則○
心○於○何○有○良○之○爲○木○也○堅○多○節○既○朽○則○節○於○何○存○嗟○生○氣○之○全○消○
史○難○望○草○腐○爲○螢○穀○飛○爲○蠱○木○而○如○此○尚○謂○之○木○哉○雖○有○良○工○亦○
未○如○之○何○也○已○

以理爲主。以詞輔之。無詞則理亦難達。此等題却不能爲清空。
文字。今學者以清空典實。截然分爲兩種。失之矣。自記
能濶大者。不能細切。能典實者。不能空超。作者兼擅。則此可悟。
金針次青

人。以理爲主。以詞輔之。無詞則理亦難達。此等題却不能爲清空。
文字。今學者以清空典實。截然分爲兩種。失之矣。自記
能濶大者。不能細切。能典實者。不能空超。作者兼擅。則此可悟。
金針次青