



C2012041316



管理伦理学

B U S I N E S S E T H I C S .

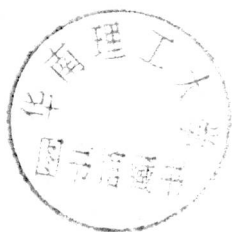
顾 剑 编著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

管理伦理学

顾 剑 编著



C2012041316



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书综合了伦理学、心理学、社会学、管理学等交叉学科知识,强调“管理”与“伦理”的结合。因为管理和伦理是一体两面的:把自己管好叫伦理,伦理是内在的管理;把别人管好叫管理,管理是外在的伦理。从内容与逻辑关系上分:伦理理论、伦理责任和伦理塑造。不仅阐述什么是“对的”,“对的标准”是什么,还阐述“如何做对”。因此,本书对职业经理人和 MBA 的学习具有参考价值。

管理的本质在于行动,而行动的动力来源于趣味。本书在形式上生动活泼,每章引用相关电影素材,使枯燥的伦理问题妙趣横生。有师生互动和学生间的互动,从“玩”中学,从“做”中学,让学生在案例中体验、领悟枯燥的伦理理论。

本书不仅可作为高等教育管理类及相关专业的教材,也可供有兴趣的相关读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

管理伦理学/ 顾剑编著. — 上海: 同济大学出版社, 2012. 2

ISBN 978-7-5608-4776-4

I. ①管… II. ①顾… III. ①管理学: 伦理学—高等学校—教材 IV. ①C93-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 011330 号

管理伦理学

顾 剑 编著

责任编辑 马继兰 责任校对 徐春莲 封面设计 陈益平

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)
经 销 全国各地新华书店
印 刷 同济大学印刷厂
开 本 787 mm×1092 mm 1/16
印 张 14.75
字 数 368 000
印 数 1—2 100
版 次 2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5608-4776-4

定 价 35.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

序 言

凡是令人快乐者概不能藐视之,在枯燥的领域发现乐趣更是了不起。一般人讨厌伦理学,以为其枯燥无趣。其实伦理学既有理性的美,又有艺术的美。

伦理学的理性美犹如数学之美,只有入门才能领略。著名作家徐迟的《哥德巴赫猜想》,说当时很多人搞不懂,陈景润“混进数学研究所,领了国家的工资,吃了人民的小米,研究什么 $1+2$, $1+2$ 不就等于 3 吗”? 很多人嘲笑他迂腐,觉得 $1+2$ 有什么值得研究的。陈景润思考数学问题的时候,竟然撞电线杆,还连声道歉说:“呀! 对不起,对不起!”如果数学无趣,能够如此“得于意”而“忘于形”吗?

本杰明·富兰克林(Benjamin Franklin)在 18 世纪提出用道德数学(moral algebra)来解决伦理问题。他把一张纸分成左右两栏:一栏写“赞成”,另一栏写“反对”,然后列举赞成和反对的理由。在进一步研究的过程中,由于有些赞成和反对因素可以相互抵消,就删掉它们;如果认为两个反对因素等于一个赞成因素,也可以把这三个因素删掉。研究过程结束时,便形成了有关应该做什么的均衡观点。道德数学能够衡量价值观,并将科学带入伦理,赋予某些衡量观念以科学的含义。但伦理学的理性趣味并不在此,理性的趣味来源于一种矛盾和张力。例如下面的问题:

琳达 26 岁,喜欢锻炼身体,她有很多 CD,其中大部分是莫扎特和贝多芬的曲子,对琳达的描述,最有可能的是:

- A. 琳达是出租车司机
- B. 琳达是银行职员
- C. 琳达是出租车司机,并喜欢古典音乐
- D. 琳达是银行职员,并喜欢古典音乐

大多数的答案是错误的,A 项、B 项的可能性要大于 C 项、D 项。因为 C 项、D 项是交集,因此概率一定是小的。大多数在做判断的时候没有用数学的方法,而是用直觉或启发性的判断。因为在日常生活中,如果处处用数学思考就很累,如果跟着感觉走就很舒服。正因如此,骗子就有可乘之机。拍卖时,有底价和无底价是截然不同的结果。“你愿意花 50 元买我的手表吗?”和“你愿意花 5 000 元买我的手表吗?”两种提问方式拍卖的手表价格相

差竟有数千元之别。珠宝商店总有几款价格离谱的珠宝,它的作用就是“托”。因此,没有理性的思维,就有可能成为正常的傻瓜,做出正常的错误判断。

上面的问题可以引起一连串行为经济学的有趣问题。20世纪70年代,卡尼曼、特维尔斯基和斯洛维克(Kahneman, Tversky and Slovic, 1982)研究了人的判断和决策行为,大多数人在做判断的时候会忽略基础率(base rate),人在解决很多问题的时候,运用的不是完全的理性方法,而是启发式策略。因为正规的学术推理既困难又伤脑筋,在日常生活中,容易被简化的方式取代。有限理性概念是该思想明确而经典的表达。其实在抽象的数据背后有宇宙和谐之美,也有人性固有之特性。难怪卡尼曼能够获得2002年诺贝尔经济学奖。他不仅把心理学带入了经济学,开创了行为经济学的学科,而且用人性的尺度去诠释枯燥的数据,使该学科变得有趣。

伦理学是研究人的行为对错的,既然涉及人的行为,就不可能既无用又无趣。因此,伦理学研究人的行为在“应该”和“实际”之间的种种表现,没有“应该”,就没有对错,没有实际,就没有“趣味”和“用处”。伦理理论也是在这两者之间争论不休。因此,伦理学的研究,既需要用科学的方法(不是说教),又需要用艺术的手段(思考问题的视角)。

用艺术的方法来思考,枯燥的伦理问题就显得妙趣横生。在欧洲古典传统中,有四种生动的叙述故事的形式:传奇剧、悲剧、喜剧和讽刺剧。其中每一种都有自己的修辞特点,每一种都能表达不同的管理伦理议题。

传奇剧是个人为实现某个高尚目标孤身求索,目标才有可能实现(有时被掩盖起来),如陈光标创业是一个传奇,他在云南带领3000头猪、羊开个人演唱会也是一个传奇。

悲剧是把有价值的东西撕毁给人看。行为得体的人挑战命运,结果给自己带来不幸,这就是悲剧。揭发行为一般是悲剧,揭发者的结局一般很惨,揭露蓝田公司财务造假案的英雄刘姝威,在揭发后就遇到一系列麻烦。济南某女大学生,赴京向中纪委举报父亲,在遭遇坎坷之时,也毁掉了父女亲情,这也是悲剧,总有东西要毁灭。

喜剧一般是关于人类缺陷、弱点如何使皆大欢喜的幸福结局的实现变得困难重重的故事。

讽刺剧就是反讽,通过将人的言行进行对比,或者通过定义说话的语境,可以明白说话人在说反话。唐骏刚刚出版《我的成功可以复制》就暴“学历门”。

传奇剧理想与现实完美无缺,悲剧理想高尚面临现实的困境,喜剧则是普通人的生活形态,而讽刺剧揭示讽刺者的阴暗面。人们总是通过故事来说明或巩固自己的价值感、正义感和公平感,如果我们能够理解这些故事中情节怎样导致了善和恶的,我们就能建立直观的伦理知识,在生活与管理实践中如何做才能使好的方面占大多数。这就是聪明人向别人的错误学习(传奇剧),傻瓜不学习(悲剧),而愚蠢的人则向自己的错误学习(讽刺剧)。

电影就是艺术形式的论文。管理伦理学既可以发现理性之美,也可以发现非理性之趣。从科学角度看,发现是非善恶取决于公理,而不取决于暴力,从此,世界上没有可被武力完全屈服的人。如果发现精神是一切快乐的根源,那么枯燥无趣的东西不再无趣。精神

的炼金术能使学科的条条框框变成快乐的资料。

如果伦理学有这两种趣味的话,管理伦理就不仅有趣,而且有用。为什么电影《华尔街》台词说:“哈佛的学生连狗屎都不如?”为什么做一个痛苦的哲学家胜过一头快乐的猪?为什么中国乳品标准世界最低?为什么说生意就是人生的意义?发展是硬道理吗?为什么说历史车轮滚滚向前,英国还有一个保守党?为什么没有明确绩效考核,也能运转良好?企业为什么要关注不能立即带来绩效的项目?为什么卓有成效的人当下的目的性不是很强?公司为什么一定要有使命感?过分关注短期目标为什么会迷失方向?获得奥斯卡最佳外语片奖的日本电影《入殓师》中蕴含了哪些商业思想?为什么投入最大量的精力做一个产品,就会令产品具有超乎寻常的美感和品质?为什么在某个行业做到极致,就会受到众人的尊敬?设计者、生产者的心性和专注真的会凝聚在产品上吗?职业的尊严来自何处?为什么说中国足球队最不“职业”?为什么很多人会对自己的职业充满不屑?如何衡量一个职业经理人的职业道德?

伦理学不是教条,而是智慧。通过本课程的学习,学员一定能在管理工作中根据当今迅速发展的企业管理趋势和瞬息万变的市场形势,把握正确的伦理导向,制定正确的企业战略和管理方式,有效增强企业的竞争能力,使之立于不败之地。同时,通过企业伦理建设,来促进整个社会道德水平的提高。

本书在编写过程中,得到方方面面的专家的指导和帮助,在此表示衷心的感谢!由于作者水平有限,书中难免有疏漏,恳请广大读者多提宝贵意见。

华东理工大学商学院 顾 剑

2012年1月于上海

目 录

序 言

第一篇 伦理理论

第 1 章 管理伦理学概论	3
推荐电影:《屋内聪明人》(<i>Enron: The Smartest Guys in the Room</i> , 2005)	3
课前测试:独木舟上的经理人	4
第一节 伦理学是哲学的分支	4
第二节 管理伦理学的分类	9
第三节 管理伦理学的作用	12
第四节 研究方法:规范的,还是描述的	15
课后思考	20
应用活动:对伦理事实的分类	21
案例分析:安然公司破产案	21
第 2 章 决策标准	27
推荐电影:《君子国》(1991)	27
课前测试:1 个生命重要,还是 5 个生命重要	28
第一节 利己主义	28
第二节 利他主义	32
第三节 功利主义	35
第四节 康德的绝对命令	38
第五节 公正原则:无知之幕	44
第六节 权利论	47
第七节 如何根据伦理标准进行决策	49
课后思考	57
应用活动:莱斯倾向测试	61
案例分析:福特汽车 Pinto(斑马车)案	62

第二篇 伦理责任

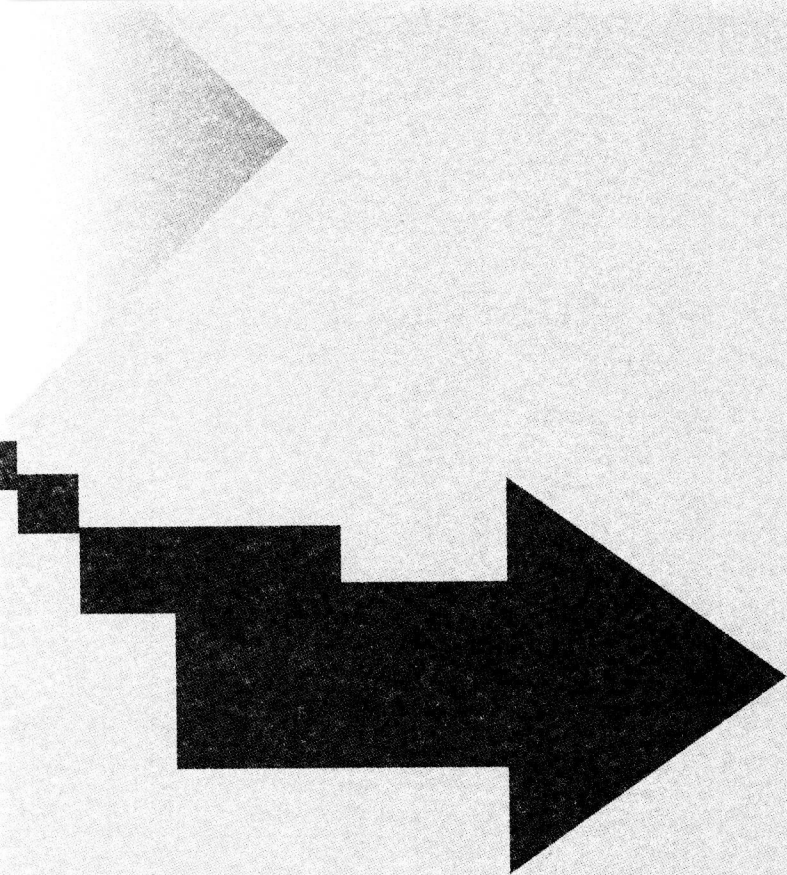
第3章 内部利益相关者管理	67
推荐电影:《窈窕淑女》(<i>My Fair Lady</i> , 1964)	67
课前测试:最不喜欢的同事	68
第一节 利益相关者与社会责任	69
第二节 薪酬的公平和激励性	73
第三节 歧视	78
第四节 企业文化	82
第五节 职业化与敬业精神	90
第六节 领导伦理	96
课后思考	101
应用活动:你是否知道自己学校的校训和使命	104
案例分析:华为公司的“狼文化”	104
第4章 外部利益相关者管理	106
推荐电影:《芝加哥》(<i>Chicago</i> , 2002)	106
课前测试:有多少人能发现广告中的黄色内容	107
第一节 对消费者的责任	108
第二节 广告伦理	109
第三节 科学技术伦理	111
第四节 对环境的责任	118
第五节 应对环境危机	123
课后思考	127
应用活动:研究环保背后的政治、经济问题	128
案例分析:日本丰田汽车召回案	128
第5章 国际伦理管理	130
推荐电影:《阿凡达》(<i>Avatar</i> , 2009)	130
课前测试:你是伦理相对主义还是绝对主义	131
第一节 文化差异的挑战	132
第二节 伦理相对主义与绝对主义	133
第三节 国际伦理决策	136
第四节 最佳实践标准	139

第五节 伦理视野	143
课后思考	146
应用活动:制定自己的伦理守则	146
案例分析:跨国公司的集体性“堕落”	147

第三篇 伦理塑造

第6章 影响伦理水平的主要因素	151
推荐电影:《颠倒乾坤》(<i>Trading Places</i> , 1983)	151
课前测试:位置记忆能力测试	152
第一节 政府行为与治理结构	153
第二节 法制和监管	156
第三节 文化传统	160
第四节 个体特征	164
第五节 情境和问题特征	169
课后思考	173
应用活动:价值观排序	174
案例分析:“彭宇案”判决的常理	175
第7章 伦理规划	176
推荐电影:《解构企业》(<i>The Corporation</i> , 2003)	176
课前测试:如何修改这封信	177
第一节 当下和未来	178
第二节 理清驱动关系	182
第三节 伦理文化的形成	185
第四节 妨碍伦理守则影响力的因素	187
课后思考	189
应用活动:诊断董事会的22个问题	189
案例分析:沃尔玛验厂,供应商上演“造假大戏”	190
第8章 伦理与绩效	193
推荐电影:《电视台风云》(<i>Network</i> , 1976)	193
课前测试:抓到老鼠的一定是好猫吗	194
第一节 伦理是内在的管理	195
第二节 规范和过程的意义	202

第三节 伦理与品牌形象管理	206
第四节 伦理与企业利润	211
课后思考	215
应用活动:不做绩效考核的公司如何进行绩效管理	216
案例分析:强生“泰诺”(Tylenol)中毒事件	217
 附录 A:电影伦理学——推荐电影	 219
 参考文献	 225



第一篇 伦理理论

第1章

管理伦理学概论

大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。

——《大学》首章

点睛语录

1. 哲学是一切科学的母亲，她生了很多儿女，但是她的所有儿女都看不起她，甚至不认这个母亲了。
2. 科学是研究“实际”如何，伦理学则研究“应该”如何。
3. 道德是公认的规范，伦理是对道德规范的理性反思。
4. 聪明人向别人的错误学习，愚蠢的人向自己的错误学习。
5. 员工学技术，经理学管理，老总学智慧。职位越高，越需要哲学思维。

关键术语

哲学，伦理，道德，管理伦理，形而上学，人文科学

► 推荐电影：《屋内聪明人》(Enron: The Smartest Guys in the Room, 2005)

本片根据“安然事件”畅销书 *The Smartest Guys in the Room* 摄制，运用访谈画面、录音、企业内部数据制作而成，记录华尔街有史以来最大的商业丑闻，揭露一群绝顶聪明的高级经理人，如何将美国第七大企业搞垮，轻轻松松卷走 10 亿美元，让投资人血本无归，上万名员工失去工作。2002 年 1 月，正当美国国会开始全面调查能源巨头安然公司(Enron)破产案时，突然传出安然前副董事长约翰·巴克斯特饮弹自杀的消息。巴克斯特的尸体是在安然总部休斯顿郊外的一辆奔驰轿车中被人发现，头部中枪，尸体旁有一把左轮手枪和一纸遗书。巴克斯特于 1991 年加入安然公司，2000 年 10 月被提升为安然副董事长，2001 年 5 月辞去这一职务，但继续担任公司顾问。据报道，他曾对安然公司利用合伙人掩盖巨额债

务的做法提出不同意见。在安然公司申请破产保护时,该公司 29 名高级主管利用内线消息在股票崩跌前抛出手头上的股票。巴克斯特本人从中获得了大约 3 520 万美元。安然公司申请破产保护后,股东们对公司和这 29 人提出集体起诉,巴克斯特便是其中被告之一。巴克斯特自杀当天,国会正在与其律师联系安排同他会面。安然案影响巨大,不仅使全球五大会计师事务所之一的安达信(Arthur Andersen LLP)被美国证期会吊销执照,也让国际知名的麦肯锡顾问公司重伤五内,更让美国各大学所有商学院洗心革面,在高喊利润至上之外,重新向 MBA 学生传授“伦理与道德”。

问题:

(1) 影片中提到一个著名心理学实验“米尔格拉姆实验”,请说明这个实验揭示的道理,以及影片中安然公司的哪些行为与此实验类似?

(2) 美国与伊拉克战争期间,曾经发生过虐囚事件,美国的媒体引用“米尔格拉姆实验”解释美军的行为。从伦理学角度看,这种解释的错误在哪里?

► 课前测试:独木舟上的经理人

茫茫大海之上,一叶独木舟在风雨中飘摇,独木舟上只有你自己。在惊涛骇浪之中,突然,你左边 3 米处年迈的母亲落水了,右边 3 米处妻子落水了,同时前面 3 米处年幼的孩子也落水了。令你为难的是,这一叶方舟只能再容纳一人。请问你在下面三种选择里选择哪一种?

A. 救母亲 B. 救妻子 C. 救孩子

亚里士多德(公元前 384—公元前 322)在《论天》中问道:面对两块相同诱人的肉,狗该如何作出理性的选择。现在,你遇到这个问题,该如何选择呢?你能毫不犹豫地作出决定吗?

第一节 伦理学是哲学的分支

哲学的研究(规范的和分析的)和科学(描述的)研究是人类两大知识体系。哲学的英语是 philosophy^①,即“爱智慧”,它意味着“对智慧的真诚热爱、忘我追求和批判性反省”,哲

① 日本思想家西周(1829—1897)在 1874 年首次将英语的 philosophy 一词公开译为“哲学”,这个译法后来得到了普遍的公认,并确立下来。“哲”字在古汉语中是通达事理、格外聪明的意思,所以早在《诗经·大雅·鸿雁》中就有“维此哲人,谓我劬劳”、《诗经·大雅·瞻印》中有“哲夫成城,哲妇倾城”的用法。北宋周敦颐在《通书·志学第十》中说“圣希天,贤希圣,士希贤”,西周就是仿照这种格式将 philosophy 翻译成了“希哲学”。按希腊文“爱智慧”的原意来看,将 philosophy 意译为“希哲”,表示希求对事理的通达,希望成为哲人的意愿。后来,改用哲学一词。黄遵宪(1818—1905)在 1896 年前后将“哲学”一词介绍到中国,逐渐为中国学术界所接受。

学被称为“智慧之学”。所以,哲学是一切科学的母亲,她生了很多儿女,但是她的所有儿女都看不起她,甚至不认这个母亲了。哲学一般包含三大领域:认识论、形而上学和伦理学。早在古希腊的时候,亚里士多德在他的知识论里对自然学科进行了个划分。他第一个把物理学叫物理学,化学叫化学,植物学叫植物学,生物学叫生物学。科学这个词就是从亚里士多德开始的,什么叫科学,就是“一科一科的学问”,简称科学。科学就有“分”的意思,对知识分门别类。亚里士多德在分科的时候发现,物理学是物质世界运动最基础的学科,其他科学是建立在物理学基础上的。物理学是第一学科,物理学的大发现是物质原理性突破。亚里士多德认为物理这么基本,还有比它更基本的学科,就是 metaphysic, meta 是希腊语“之上”的意思。这种学问就叫“物理学之上的学问”,作为学科的名称比较啰嗦。日本哲学家井上哲次郎(Tetsujiro Inoue)参考中国《易传·系辞上传》“是故形而上者谓之道,形而下者谓之器”将 Metaphysics 翻译成“形而上学”。物理学的之上就是比物理学更基本、更重要的学问,因此,这个学问就叫形而上学。



阳	形而下	科学	做事	能力	方法	器	……
阴	形而上	人文	做人	品德	目的	道	……

今天的科学(science)就等于学科,且我们今天的科学只是自然科学,而不包括哲学。从整个西方哲学史看,形而上学一般是指非经院科学的思辨哲学,是研究超感觉的、经验以外对象的那种哲学理论。形而上学作为一种方法论,具有非常重要的意义。如黑格尔所说:“形而上学无非就是普遍的思维规定的范围,好比是透亮的网,我们把全部材料都放在里面,从而才能使人理解。每一种有教养的意识都有自己的形而上学,有这种本能式的思维,这种存在于我们之内的绝对力量。”笛卡儿也说过:“全部哲学就如一棵树似的,其中形而上学就是树根,物理学就是树干,别的一切科学就是树干上长出的树枝。”康德也表达了这样的看法,他认为,形而上学是人类理性的自然趋向,“世界上无论什么时候都需要形而上学,不仅如此,每个人,尤其是每个善于思考的人都要有形而上学”。

人文科学的概念比形而上学内涵广泛得多,除哲学以外,还包括文学、艺术、哲学、宗教等人的精神世界的研究,回答“应怎样”,引导人们思考人生的目的、意义、价值,去追求人的美化。它有一定的工具性,如运用语言、如何为人处世等,但它最主要的是发展人性,完善人格,提高人的文化素质和文化品格。它是一种评价性、体验性的学问。科学发现的真是事实的真,科学求的真无关于善。宗教信仰当然求真,但不是事实的真,而是人生和社会价值的真,不但求真,还求善,而达到美。

人文科学起源于古罗马学者 M. T. 西塞罗提出的一种理想化教育思想。人文科学一词来源于拉丁文 humanitas,是人性与教养之意。作为一门综合性学科名称,是在 12~13 世纪意大利出现世俗性的学校时开始确立的。14~16 世纪欧洲文艺复兴时期,人文研究与

神学研究相对立,提出了人是宇宙的主宰,是万物之本,是一切文化科学的中心的世界观。19世纪,人文科学成为英美学院和欧洲大陆大学预科的基础教育学科,其基本目标是引导人掌握知识技能,并使人“更富于人道精神”。20世纪以后,西方已把人文科学作为人类社会三大类型科学(自然科学、社会科学、人文科学)之一的综合性科学,但关于它的性质、特征以及与其他科学的关系都存在很大分歧。一般认为,自然科学、社会科学是“科学”,而人文科学不是科学,而是“学科”。区分社会科学和人文科学的标准,大多建立在定量化和经验性的基础上,即凡属于量化或经验性的研究就不能算作人文科学。这种区分原则认为,社会科学是实证性的科学,人文科学是评价性的学问。评价性的学问研究的是对不对、好不好、该不该,其核心的学科就是伦理学。

我们讨论什么是应该或不应该做的,这些都是评价性术语。但并不是所有评价都自然是道德的。我们说一把好刀,并不赋予其道德上的好。如此描述一把刀,更可能是指这把刀的实际用处。再如缴纳的税额或不闯红灯,这是法律的要求。两种风格的衣服不能穿或摆在一起,这是艺术上的判断。宗教领袖要求信徒应当做什么,这是宗教信仰的要求。某些国家人们应当向年长者鞠躬或以某种特定方式使用餐具,这是习俗。这些规范性或评价判断运用于实际、法律、艺术、宗教或习俗之中。

其他类型的规范性判断与道德判断有何区别呢?有些哲学家认为道德的“应当”高于其他类型如美学上的“应当”。也就是说,如果我们必须在美学上的喜恶与道德上的好坏之间选择,那我们应当选择道德上的好。在某种意义上,道德也优先于法律和习俗。非暴力抵抗的宗旨就是建立在这一理念上,因为它主张我们可以出于道德上的理由而不遵守某些法律。尽管道德评价不同于其他规范性评价,但并不意味着它们之间没有任何联系。例如,道德的理由通常成为某些法律的基础。而且,形式与色彩的匹配或协调是美学判断的基础,这类似于道德判断中正当或道德适应于一定的行为、环境和条件。更进一步说,在某些伦理体系中,行为是否符合道德要求取决于行为实际产生的效果。所以,伦理学并非是唯一规范性判断的领域。

因此,学科分成两大类:

- (1) 哲学的研究(规范的和分析的):伦理、法律、美学、宗教、习俗。
- (2) 科学(描述的)的研究:社会学、心理学、管理学。

伦理学作为其分支是研究人的行为“对”和“错”的学问,虽然不能用“事实”如何来证明“应该”如何,伦理评价依赖于一个普遍的、一般的理由(在第2章详细介绍伦理决策的价值标准),但是,伦理决策很难完全脱离事实。例如,2010年8月5日下午,某著名相声演员徒弟李某因涉嫌殴打北京电视台《每日文娱播报》栏目记者周某,被行政拘留7天。该演员在申辩时说:“偷拍不挨打,此事古难全。”打人有理吗?

按照摩尔观点,打人无理,因为他们犯了“自然主义的谬误”(the naturalistic fallacy)。如果用自然性质或属性(快乐、可欲的事物、进化过程中的进步)来定义“善”的概念的时候,混淆了“善”这个伦理概念和自然对象,忽视了“善”的意思和“事物很好”的意思之间的区

别。在摩尔看来,这就是“自然主义的谬误”。摩尔不寻求自然主义的定义,而主张应把“善”视为简单的、不可定义的、非自然的性质,而是通过一种直觉来得到它。摩尔认为,所有从形而上学得到伦理学的哲学家都犯有这种错误。因此,伦理学被说成并非基于形而上学,不能还原为任何一种自然科学或社会科学。“应当”也不能从“实然”中推导出来。因此,打人的虽然有“原因”,打人一定没“道理”。打人的原因是事实判断,打人的道理是价值判断。事实判断研究行为的原因和因果关系,对行为进行揭示和预测;价值判断则研究行为本身的对和错。

但是,问题的复杂性在于:打人虽然不对,但是如果被打的人“该打”,是不是不能说打人不对呢?正如杀人肯定是不对的,但是如果杀的是敌人呢?如果战场上杀敌是对的,那么日常生活中打“坏人”是不是也没错呢?这样看来,好像摩尔观点不全对。因此,存在两种分析的角度:一种是纯粹的不问事实的对错,这是纯道德评价。另一种是根据事实和结果的综合评价,这是伦理思考。伦理思考反思两件事:一是现存的道德标准或规范;二是综合考虑各方利益,例如打人的人自身的权利要不要保护?谁来保护?罪犯有没有人权?等等。

再看下面的案例:2011年6月1号起,由卫生部批准公布的乳品安全国家标准正式实施,这是2008年三聚氰胺事件发生后,有关部门对1986年颁布的乳品标准进行的一次重大修订,因此也被称为乳品新国标。其中,蛋白质含量由原标准中的每100克含2.95克下降到了2.8克,远低于发达国家3克以上的标准;而每毫升牛奶中的菌群总数标准却由原来的50万上升到了200万,比发达国家的10万的标准高出20倍!对此,专家的解释是:第一,国情决定标准制定。“我们国家72%的牛奶来自散户。北方绝大部分地区生产的牛奶蛋白质含量达不到当初的2.95。这样会出现什么问题?乳品企业按照2.95国标来执行的话,低于这个含量的牛奶都要倒掉!”第二,现实因素。中国生乳质量的确不高。业内人士普遍认为,1986年国标中的蛋白质含量是2.95%,但这个2.95%却并非强制标准,从没有被严格遵守,所谓的“一夜倒退25年”之说并不严谨。比如奶协官员表示,他们发现40%的奶户原奶质量不能稳定在2.95%之上。农业部官员也表示:“没有哪个企业敢说它没有收过蛋白质含量在2.95%以下的牛奶。”从1986年的旧生乳国标颁布至今,中国奶牛的养殖水平仍在低水平徘徊,生乳质量也没有顺时改善,反而频露混乱之相。这就是必须正视的现实。甚至有专家认为,三聚氰胺事件之所以爆发,正是因为过去的生乳标准强调蛋白含量的要求太高,部分散户奶农奶质达不到要求,才铤而走险。而本次农业部门弃2.95%取2.8%的用意之一,正是担心强制性新国标定高了,要么会增加散户奶农造假的几率,要么“万一出现企业拒收,奶农倒奶,则事关三农稳定的大局了”。结果,新近公布实施的乳品新国标是“全世界最差”、“一夜倒退25年”。专家讲得对吗?

在牛奶国标的案例中,按照摩尔观点,“国情如此”不是“应当如此”的理由。但是,标准太高脱离实际,对又有什么用处?什么样的标准才是“应当”的标准?标准越高越应当吗?这些都不是问题的核心。问题的核心是作为一项政策,它是如何制定的、如何处理利益相