

三 峡 考 古 研 究 丛 书



三峡地区秦汉墓研究

Sanxia Diqu Qinhanmu Yanjiu

蒋晓春◎著

四川出版集团
巴



“十一五”国家重点图书出版规划项目
经典中国国际出版工程资助项目

三 峡 考 古 研 究 丛 书

三峡地区秦汉墓研究

蒋晓春◎著

Sanxia Diqu Qinhanmu Yanjiu

四川出版集团 巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

三峡地区秦汉墓研究 / 蒋晓春著. —成都:巴蜀书社,
2010.9

(三峡考古研究丛书)

ISBN 978-7-80752-678-0

I. ①三… II. ①蒋… III. ①三峡—墓葬(考古)—
研究—中国—秦汉时代 IV. ①K878.84

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 175807 号

三峡地区秦汉墓研究

蒋晓春 著

策划组稿	段志洪
责任编辑	林 建
封面设计	张 科
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	http://www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
版 次	2010 年 9 月第 1 版
印 次	2010 年 9 月第 1 次印刷
成品尺寸	230mm×170mm
印 张	19
字 数	300 千
书 号	ISBN 978-7-80752-678-0
定 价	42.00 元

本书如有印装质量问题,请与我社发行科联系调换

The Study on Qin and Han Tombs in Three Gorges Area

SUMMARY

Qin and Han Dynasty is a very important period in the history of Three Gorges area. Qin conquered Ba at 316BC and set up Zillah and County System soon later. So, Three Gorges area is one of the first areas of practicing this political system. During the process of Western Han's establishment and solidification, Three Gorges area is one of the most important bases of material supply and soldier source. Under the ruling of Qin and Han Dynasties, the social structure, economic standard, thought and culture in this area had changed dramatically. But for the lack of historical data, we know little about these changes. So, it is very necessary to research the rich survivals of materials, especially tombs of Qin and Han Dynasties.

With the building of key water control works in Three Gorges area, we have gained great achievements in archaeological project. A lot of invaluable relics and materials had been unearthed. Till now, more than 400 tombs of all kinds, all periods and all areas have been officially reported. So, we have the basic data to carry out integrated research now.

By comparing both tomb' shape and burial articles, we divide all the Qin and Han tombs of Three Gorges area into four periods; Among them, the third

and fourth period each can be divided into three stages. The first period is about Qin Dynasty, the second period early Western Han Dynasty, the three stages of the third period are middle Western Han, late Western Han and about Xin Dynasty respectively. The three stages of the fourth period are early, middle and late Eastern Han respectively. The periods and stages' cultural visage comes down in one continuous line; so, their ages are continuous too.

From Qin to Han, the burial rites in Three Gorges area are changing in many aspects.

Before early Western Han Dynasty, the graveyards were usually located in level terrace. But from then on, they moved to the sloping field gradually. In Eastern Han Dynasty, most tombs had been on the sloping fields. This process is very evident in the west of Three Gorges area. At the same time, graveyards also change quietly: the number was increasing, but the dimension was diminishing. Furthermore, the inner part of graveyards was divided into groups gradually. According to the evolvement of the graveyard structure, this kind of phenomenon may have relation with the formation of the household graveyard. Some graveyards and some tombs of a graveyard belong to a household, such as Shuangyantang graveyard and some tombs in Qianping graveyard.

There are two kinds of couple burials in Three Gorges area: different cave and same cave. The first kind is seldom found in Three Gorges area, and replaced by the second kind after mid-Western Han Dynasty. But the custom of burying couple in one cave is not popular during Han Dynasty. Multiple burials appeared in mid-Western Han, too. Based on the archaeological discoveries, we guess that these multiple burials included husband, wife and concubines at first, and then developed to several generations of a family. The way of several generations' burials is popular in Eastern Han Dynasty. Sometimes, even more than 10 persons were buried in one cave.

The structure of tomb was continuously changing too. Before Eastern Han Dynasty, the rectangular soil (stone) pit tomb was popular, but the pit tombs with a passage were seldom seen. These tombs mostly have the characteristics

of shaft and hermetic structure, so they belong to the closing tomb (密闭型墓). In Eastern Han Dynasty, the brick (stone) chambered tomb with a tomb passage or vaulted passage is the most familiar form, which has a very evident characteristic: a transverse passage to link the chamber and the outside. So this kind of tombs belongs to opening tomb (开通型墓). Opening tomb taking the place of closing tomb is a huge change of burial custom.

The head direction and cave direction were changing along with the tomb structure. The closing tombs of Three Gorges were usually located in flat field or soft sloping field, and usually paralleling with the sloping field. However, the opening tombs are often on the sloping field, with doors facing down the slope. This is the intrinsic request during its change from closing tomb to opening tomb.

Along with the changing of tomb structure, the system of coffin is changing, too. First, the outer coffin (Guo) wall moved to the tomb wall, then disappeared about in Xin Dynasty. At the same time, the inner coffin (Guan) is moving from the center to the side or corner of chamber or outer coffin. So there is a roomy special space to place the burial materials. Then the place of burial materials transferred from around the tomb owner to the tomb door. This leads to the separation of burial space and burial materials space. In early Eastern Han Dynasty, the assembled sacrifice tools appeared, and they are usually near the door. This made the door around a sacrifice place.

Through comparing archaeological culture in Three Gorges areas with that of Guanzhong and Luoyang districts, which were political, economic and cultural centers during the Qin and Han Dynasties, we could know the cultural exchanges between them as well as the progress of the burial customs in the Three Gorges areas being influenced by them. This actually is how the Han System was established in these regions.

We can inquire it from six aspects: 1. The lavish funeral, 2. The kin, couple and multiple burials, 3. The tombs of opening style replace the closing ones, 4. The sacrifice space of inner and outer tombs, 5. Funeral objects re-

place the ritual ones

6. Tomb decorations reflecting the tomb owners ascending to the heaven.

There are two same topics reflected in these six aspects; one is the filial piety, and the other is the pursuing immortality. After the middle of the West Han Dynasty, in the Three Gorges areas there appeared the lavish burials, couple burials and multiple burials. Among the burial objects, bronze and pottery utensils such as jars, bowls, Zeng, basins, Xi, kettles and the assemblage of the granary, the kitchen range and the well models became prevailing. The ritual wares assemblage of the Ding, He and Hu, and weapons such as swords, lances, crossbows have already disappeared. Besides that, kin and mass burials were gradually prevailing. Tombs with opening character replaced that with closing character and became the main stream of burial forms. The ritual spaces of inner and outer burials have been established at large. The ritual ware assemblage such as the Er Bei (cups), An (tables), plates and chopsticks appeared. The pottery models such as figurines, livestock, patronal animals, houses and ponds were in prevalence. The inner decorations of tombs like pictorial stone coffins, bronze plates of coffins and decorated tomb bricks were also popular. Therefore in the East Han Dynasty the Han System had more developments and became mature in the Three Gorge areas.

In a comprehensive view, the progress of the Han System being established in the Three Gorge areas has following four characteristics: 1. Imbalance. Namely the processes of the Han System factors of all kinds being accepted were different. 2. Regional differences. The process in different regions is varied; the east fastest, the west slower and the middle slowest. 3. Rank differences. The higher the tomb's owners in social status were and the richer they were, the faster they accepted, and the lower, the slower. 4. Selectivity. The culture in the Three Gorge areas accepted roughly all factors of the Han System, but according to the exact details it was selective, and some imported factors were adapted. Just this point led to its characteristics afterward and became one regional type of the Han Culture.

长江三峡工程的考古发现与研究

(代“三峡考古研究丛书”总序)

宋新潮

中国位于亚洲的东部，西起帕米尔高原，东到太平洋西岸诸岛，北有广漠，东南面向大海，西南是连绵不断的山地。这片大陆四周有自然屏障，内部由若干地理单元构成了一个相对完整统一的体系。在古代中国人的概念中，这个地区是人类得以生息繁衍唯一的土地，因此称为“天下”；又以为它四面环海，所以称为“四海之内”。和世界上其他古代文明一样，中国古代文明也最初形成于境内的两大河流，一条是黄河，另一条就是长江。

传统观念认为，黄河是中国文明形成的中心地区，这是因为公元前 2000 年前传说中的第一个王朝——夏朝，就建立在黄河中游的冲积平原上。这里在历史上也是被称为“四海之内、天下之中”的中心，这也是“中国”名称的由来。根据中国古代文献记载，夏王朝根据其山川、河流、土壤、资源以及民族文化等情况，将其统治的地域划分为九个行政单元，称为“九州”。“九州”中的扬州、荊州、益州就分布在今天的长江流域。20 世纪 70 年代以来，长江流域一系列的重要考古发现，包括在长江下游的浙江省发现公元前 6000 年至公元前 2500 年前河姆渡文化、良渚文化的聚落和宗庙祭祀遗址，在长江中游发现了公元前 6000 年前的中国最早的城址——湖南澧县城头山，以及稍晚一个时期的江陵阴湘城等古代城址。同时也在长江上游的四川盆地发现若干新石器时期的城址，特别是 1986 年成都三星堆遗址两个祭祀坑的重大发现，虽然两个祭祀坑的年代可能晚到公元前 12 世纪至公元前 10 世纪，但这一发现超出了以前所有人



的想象，使人们不得不重新审视和认识长江流域在中国古代文明形成过程中的作用和地位。

长江作为我国第一大河流，全长 6300 多公里，流经 10 余个省、区、市，流域面积约有 180 多万平方公里，占国土面积的五分之一。长江流域气候温和湿润，雨量充沛，年平均降雨量 1100 毫米，年平均气温 $6^{\circ}\text{C}\sim 20^{\circ}\text{C}$ 。今天生活在这里的人口有 4.8 亿人，占全国人口的三分之一强。长江既是中国文明的重要发祥地，也是今天中国基础最为雄厚的经济区。但由于地理和气候等原因，每当夏季长江流域暴雨如注，大量的泥沙顺着千沟万壑涌入大江，使江水猛涨，造成水患频发。根据历史文献记载，从公元 7 世纪到 20 世纪初近 1300 年的时间内，长江共发生水患 223 次。因此，长江水患成为中国历代执政者的心腹之患，治理长江也是中国人的一个梦想。

经过近六十年的设计、论证，1992 年第七届全国人民代表大会第五次会议通过《关于兴建长江三峡工程的决议》。三峡水利枢纽工程位于长江上游下段西陵峡河谷（湖北省宜昌市境内），控制了长江上游 100 余万平方公里的流域面积，可以有效地调节进入长江中下游的洪水，具有防洪、发电、航运、灌溉等综合效益，形成长达 650 公里的峡谷水库区，水库面积 1048 平方公里，总库容 393 亿立方米。

从 20 世纪 50 年代起，为配合长江三峡水利工程的论证，考古学家曾多次组织对三峡地区进行调查。国家正式决定建设三峡水利工程后，国家文物局积极组织全国 30 多家考古、地质、古生物、人类学等专门机构，开展了大规模的考古调查、复查和试掘工作，并完成了 32 册的《长江三峡工程淹没及移民迁建区文物古迹保护规划报告》，工程涉及文化遗产点 1087 处。从 1985 年湖北秭归朝天嘴和宜昌中堡岛遗址发掘开始，国家文物局陆续调集了全国 110 多家专业研究机构，对三峡工程淹没区进行中国历史上最大规模的文物保护抢救工程，累计有 7000 多位考古、建筑、规划、地质、测绘、水文等领域的专家学者和专业技术人员直接参与了三峡文物保护工作，从事考古发掘和文物保护工程的工人累计也多达近十万人。目前，三峡文物保护工程已接近尾声，近二十多年来，文物工作者不仅抢救了一大批珍贵的文化遗产和取得了一系列重要的考古发现，也为研究三峡地区的历史文化积累了丰富的学术研究资料。

下面我从七个方面简述一下三峡工程的考古发现。

一、三峡地区是我古人类起源的重要区域之一

早在 20 世纪初,美国传教士埃德加(J. Edgar)就在三峡地区的长江沿岸采集过旧石器,但这些采集品脱离原生层位,年代和文化难以判定。之后中国学者也对这个地区进行过调查,发现一些有确切层位的旧石器时代的文化遗迹。1985 年中国科学院的黄万坡领导的考察队在重庆市巫山县庙宇镇龙坪村的龙骨坡,发现了人科化石和石制品,年代被测定为距今 200 万年左右,引起了学术界对这一地区的广泛关注。三峡文化遗产抢救和保护工程全面开展后,共发现 68 处更新世考古和化石地点,其中 38 个重要的旧石器遗址列入发掘计划。目前已进行 27 次系统的发掘,发掘和勘探面积近 17000 平方米,出土了 3 万余件石制品和大量的动物化石,为研究三峡地区更新世人类的文化、技术发展和生态环境文化提供了重要资料。

从已有的发现我们可以初步认为:

1. 龙骨坡的古人类发现表明古人类可能在早更新世便出现在三峡地区,这为研究东亚地区古人类的起源提供了重要线索。大批旧石器遗址在三峡地区的发现表明,更新世晚期先民们已加速了这一地区的开发。

2. 古人类所利用的石料多为石英砂岩的河卵石,打制石器的方法也主要是锤击法和摔碰法。因此,石器的类型相对单调,主要以砍砸器为主体,并有少量的刮削器,加工粗糙简单,个体粗大,多以砾石和石核为毛坯,属于中国南方砾石工业主体特征。

3. 由于地理位置和自然环境的过渡性特征,以及远古人类的迁徙移动,个别遗址出现带有北方时期工业特征的小型石核、石片和石器,反映远古时代中国南北文化的交流往来。

4. 在一些遗址中发现打击石器与初级磨制石器和原始陶片共生的现象,这对研究古人类从打制石器技术向磨制石器技术和制陶技术的发展以及经济生活的变化,具有重要的意义。

二、对三峡地区新石器时代文化演变有了比较全面的认识

三峡文物保护工程之初,人们对这一地区新石器时代文化的认识,仅局限于库区东部大溪文化的个别遗址,对库区西部新石器文化的认识尚属空白。三



峡工程涉及的新石器时代的遗址多达 84 处，其中许多遗址进行了大规模发掘，丰富的资料积累和深入的研究，使我们对三峡地区距今 8000 年到 4000 年新石器时代文化的特征、发展序列及其与周围文化的关系，有了更加全面的认识。

新石器时代的人们主要居住在长江两岸的阶地或与支流交汇形成的台地上，渔业和狩猎在经济生活中占有相当的比重。大约在距今 8000 年或稍后一个时期，来自长江中游地区的人们，沿着长江逆流而上定居在今天重庆以东的长江岸边。这一时期代表性的遗址是湖北巴东县楠木园遗址和重庆丰都县玉溪遗址。遗址出土的陶器为红褐色，器型单一，主要是釜、碗、杯以及少量的罐、支座等。石器也多为打制的石斧、石铲等，其年代在距今 7500 年至 7000 年间。这是三峡地区最早的新石器时代文化，其文化特征也表现出相对的一致性。大约从距今 6000 年开始，三峡地区明确以瞿塘峡为界，形成东、西两大系统的文化。东部地区的文化表现出与长江中游地区古代文化明显的联系，而西部地区似乎是一个相对独立的发展系列。从三峡地区史前文化发展过程和文化因素，以及文化间的彼此关系，似乎我们可以观察到当时来自不同地区族群在这一地区活动的情况：大约在距今 7500 年到 6000 年，长江中游地区的族群是三峡库区的主体民族，这一时期三峡地区绝大多数地区成为了长江中游文化圈的组成部分；在距今 6000 年或稍晚一个时期或来自长江支流的岷江和白龙江上游族群辗转来到三峡，占领了三峡库区瞿塘峡以西的地区，并与东部地区族群发生了激烈的碰撞，从而彻底改变了三峡库区的文化格局。从这时起逐渐形成了以瞿塘峡为界，以东为长江中游文化体系，以西为四川盆地文化体系的基本文化格局。在此后的历史时期东部族群势力再也没有进入瞿塘峡以西的地区，而西部也仅在三星堆文化最强盛的时期，曾占有整个三峡地区，并跨入了江汉平原边缘地带。

三、寻找三峡地区的一个远古民族——巴人

根据中国文献记载，公元前 316 年以前在长江中游江汉平原和长江上游成都平原两个政治集团之间，存在着一个曾在中国古代历史上有过重要影响的古国，即古代巴人建立的政权。三峡地区也曾是巴人的重要活动地区，传说中的巴国都城“平都”（今重庆丰都县）和“江州”（今重庆市区）都在库区的范围内。巴人素以勇悍善战和能歌善舞而著称于史，并在公元前 11 世纪参与北方地

区的周武王灭商的战争，传说巴人最为强大时，其势力控制了包括整个三峡地区在内的四川盆地东部。三峡工程建成蓄水后，古代巴人活动的区域绝大多数将沉沦水底。因此，在三峡库区文物抢救保护工程启动之初，考古学家和历史学家就明确将巴文化研究作为一项重要的学术课题。经过几十年的工作，考古工作者在三峡地区发现了若干古代巴人的文化遗址或遗存。遗址面积最大者可达10万平方米左右，发现的陶器明显含有当地新石器文化的传统，又有夏商文化的影响因素，其文化面貌总体与成都平原地区的文化相近。在经济生活上，渔猎业非常发达，发现的一些巴人的遗址现象，表明可能与早期盐业生产有关。考古学家还找到了巴国在被灭之后的贵族墓地，在大多数墓葬中随葬青铜剑、戈、钺等兵器，直观地体现出了巴人勇悍善战的气质。一些大墓中出土精美的青铜器，也印证了当时巴人贵族所拥有的特殊地位和经济实力。

四、汉晋时期三峡库区繁荣的见证

汉晋时代是三峡库区最繁荣的时代，这种繁华延续到了六朝前期。从六朝后期开始，三峡地区开始走向衰落，重庆库区三峡考古新发现证实了这段历史。

汉晋时期的遗址在三峡库区发现最多，已经揭露出多处这个时期的城址和墓地，出土了大量的文物。在这些遗址中，城市遗址最重要的是重庆云阳县旧县坪遗址，也就是两汉至六朝的胸忍县城的城址。该城建在沿江的山坡上，绵延千米，各功能区在不同地段，相对独立，很有特点。城址中的衙署遗址还保存着有石雕装饰的房屋台基，在衙署旁还有东汉末期胸忍令景云功德碑，是三峡库区古代地方城市演变的重要例证。汉晋墓地在库区发现极多，有多处连绵不断的大型家族墓地，其中最值得注重的是重庆忠县乌杨镇汉晋墓地群。这些墓地分布在彼此毗邻的沿江山包上，每个墓地的墓葬都排列得很密，墓地的沿用时间也很长，有的墓地还树立有石阙、石表、石兽等物。根据出土的石刻文字并结合文献可知，这些墓地中有“张飞义释严颜”故事中的严氏家族、《晋书·儒林传》之首文立的文氏家族等著名大族，这除了有助于研究汉晋时期的家族墓地制度，同时为认识这一时期三峡地区的社会状况提供了重要资料。

五、古代三峡地区重要的战略资源——盐

古代巴人以及整个历史时期三峡地区的经济基础是怎样的？除了地理区位



上的特征外，这一地区还具有哪些特殊的意义？根据古代文献记载和三峡考古的发现，我们有理由相信盐业的开发以及对这项战略资源的控制，或在古代三峡地区民族的生活中具有非常重要的意义。

在地质年代的三叠纪时期，四川盆地及三峡地区实际上是一个半封闭状态的内海盆地，此后由于气候的干燥，海水蒸发以及地质演变，这一地区形成丰富的盐矿储量。三峡地区处于这个“盐盆”边缘，盐矿埋藏较浅，加之水流下切，地下盐卤多天然外露。古代巴人有可能就是最早利用和开发三峡盐业的民族。传说中巴人的先祖是通过与盐水之神的战斗才占领了这一地区。因此，人们推测巴人长期控制了三峡地区盐业资源，这是他们得以在两大政治集团的夹缝中发展的重要经济基础。有趣的是，考古学家在三峡库区的若干遗址中都发现与盐业有关的遗迹或遗物，这些遗址的年代也可上推到公元前 11 世纪以前。这些遗址中都发现大量单纯的圜底花边罐和尖底杯等陶器，这类制盐陶质器皿的堆积厚达 3~4 米。在忠县中坝遗址发现大面积的窑场遗存，出土的陶器几乎全部是圜底花边罐和尖底杯。我们曾支持北京大学与美国加州大学洛杉矶分校的考古学家合作，对四川盆地古代制盐工业遗址进行了较为系统的考古调查与研究。他们发现三峡地区的这类遗址与在世界其他地区发现的古代盐业遗址特征非常相似。

在遗址中还发现有储卤池、窑灶等制盐遗迹。从这些遗址的规模，人们或可以断定这里是古代巴人食盐和财富的重要生产基地。长江中下游一带历史上并不产盐，要获取食盐就多是来自三峡地区。因此，人们推测古代长江中游的政治集团与巴人发生的战争或许与对这一地区的食盐需求有着某种联系。实际上在整个历史时期，盐业一直都是长江上游三峡地区和四川盆地最重要的产业。

六、三峡也是古代文明交流的重要通道

三峡地区作为联系上游四川盆地与中游江汉平原的重要通道，从远古时代起，人们就在河谷两岸的岩壁上修建开凿了栈道。考古学家在三峡许多地段都发现有古代栈道和纤道的遗址。这些栈道就地取材，构筑形式灵活多样，是古人克服险阻而创造出的特殊道路。另一方面，三峡地区河谷狭窄、水流湍急、险滩不断，许多河段在木船航行时，需用人力拉纤才能通过。这些断续的栈道、纤道与通航的河道相接，从而构成了三峡内部以及与外部世界联系的交通网络。

因此，在古代三峡地区也始终是一个文化交流的通道和走廊，不论是在远古的史前时代，还是以后的各个历史时期，三峡地区在文化上都表现出多样因素共存的特征。特别是公元前3世纪以后，三峡以外地区的人群不断迁入或通过三峡，以及各时期中央政权对三峡通道的有效控制，进一步加快了这一地区的文化融合，考古学家还发现佛教在传入中国的最初时期就已进入三峡地区。在东汉延光四年（125）的墓葬出土的摇钱树上，就有释迦牟尼（佛陀）坐像。这应是中国目前发现最早的有纪年佛教图像，类似的图像在长江上游四川盆地也曾有过发现。我们还不能断定此类佛教图像是通过哪条道路进入长江上游地区的，也不能断定佛教是否已作为独立的宗教信仰，还是仅仅附庸于中国传统宗教而存在的。但可以肯定，长江上游可能是最初接受佛教信仰的地区之一，而且可能通过三峡地区传到了长江中游一带。在湖北鄂州公元261年的墓葬中发现的陶佛像，或许能够证明这一推测。

七、水文考古的发现

为配合三峡水利工程的设计论证，从20世纪50年代开始，考古学家与水利专家合作，对历史上长江洪水、枯水的相关资料进行10余次全面的考古调查。在三峡库区河段共发现古代洪水题刻174处，枯水题刻4个河段。最早的洪水题刻是公元1153年（南宋绍兴二十三年），题刻内容比较简单，一般是“某年某月大水至此”或“水淹在此”等。根据古代文献记载，长江上游从公元7世纪中期到19世纪末的近1300年间，共发生洪水230多次，平均每5年一次。但从发现和保存的古代题刻的纪年“水标”来看，三峡地区仅有7次可以确切定量的洪水年份。水利专家通过数学模型推算，洪水的流量多都在每秒82000~95000立方米，最大是1870年的洪水，已高达每秒105000立方米，也是三峡地区自公元1153年有具体“水标”题刻以来最大的一次洪水。这些发现对三峡水利枢纽大坝的设计起着非常重要的参考作用，三峡大坝“抵御千年一遇的洪水”设计来水，就是依据1870年每秒105000立方米的洪峰流量。

考古专家在宜昌中堡岛等遗址的发掘中还注意到，遗址地层堆积常常有若干层的洪水淤沙层。根据考古学与出土物的测年，人们得知三峡库区最早的一次洪水发生在距今7000年左右，此后在距今5000~4000年还发生过两次较大的洪水，这与中国历史上传说时代的水患可以相互印证。

三峡地区发现4处枯水期石刻题记，一般都刻在江边水下凸起的高石梁上，枯水时才露出水面。其中最重要的一段是涪陵白鹤梁的题刻，它位于长江偏南岸的大江之中，自西向东，全长1600余米，平均宽度约15米，每年冬春季节偶然露出水面，有题刻160段，记载了自764年至1950年之前约1200年间72个枯水年份。题刻多以“石鱼”为水标，用以描述江水高低。在这一题刻群中，最低枯水位发生在1140年。这对于研究长江水文、区域及全球气候变化，都具有重要的科学价值，这些题刻也同样是古代艺术品。这些枯水题刻在水库建成后永远留在水下，因此，为了保护这一重要的文化遗产，经过多年论证，相关文物保护单位决定采取水下原址保护措施，即在水下建造一个无压力保护覆室，人们从岸上通过斜坡交通廊道进入保护覆室，可以直接观看古水文题刻。目前白鹤梁水下博物馆已于2009年5月对外开放。

长江三峡库区的大规模考古工作从1997年开始，到2007年就已基本结束，大量的考古报告或已经出版或正在出版。新的资料大大改变了我们对长江三峡库区历史的认识，需要有一批研究者对这些资料进行消化和研究，并将这些研究成果尽快公布于众。我们知道，长江三峡库区的地下文物抢救保护工程，抢救性的考古发掘只是这项工程的前期工作，通过发掘获取的大量考古资料如果不进行归纳、综合和比较分析，不将这些资料中蕴涵的历史信息和文化信息充分挖掘出来，这项工程就完成得不完整。在参加长江三峡库区考古会战的队伍陆续离开后，研究的重任就主要落在了长江三峡库区的重庆市和湖北省的考古学家身上。北京大学考古文博学院和重庆市文物考古所合作编写的这套“三峡考古研究丛书”，就是这些单位在三峡库区田野考古工作的继续。我衷心希望他们再接再厉，将这套丛书一直编写下去，并希望有更多的参与过长江三峡田野考古的研究者参与到三峡考古研究中去，将我们的研究推向深入。

秦汉区域考古研究的新成果

——读蒋晓春博士《三峡地区秦汉墓研究》

（代序）

三峡地区在东周时期曾经是巴国的统治区域，秦灭巴蜀后，在该地区推行郡县制，从而使得这一地区的社会、经济和文化都发生了很大的变化，迅速摆脱了社会长期停滞不前的局面，步入了该地区历史上最繁荣的时期。三峡地区已经发现的秦汉六朝时期的遗址和墓葬之多，超过其他时期遗址和墓葬的总和，就从一个方面说明了这个问题。在三峡地区已经发现的秦汉及六朝时期的遗存中，秦汉墓葬资料又最为丰富。因此，系统收集和整理该地区秦汉墓葬的资料，从中抽绎出有用的历史信息，这对三峡地区秦汉时期历史的研究无疑大有帮助。蒋晓春博士近年完成的《三峡地区秦汉墓研究》一书，就是这样的一部重要的考古研究著作。

蒋晓春博士是我认识了十多年的老朋友。早在三峡库区大规模地下文物抢救工程刚刚启动的1997年，我就结识了刚从四川大学历史学系考古专业毕业分配到重庆博物馆考古队（即后来的重庆文物考古所）工作的晓春。那时，北京大学考古学系因受重庆市文化局委托，在三峡库区举办“三峡重庆库区田野考古培训班”，我是这个班的班主任和教员之一，晓春是这个班的学员。那时的他就表现出了对秦汉考古的浓厚兴趣，并曾有报考我校秦汉考古研究生的打算。稍后，北京大学考古文博学院与重庆市文化局和重庆师范大学合作举办的“考古学与博物馆学研究生课程进修班”，晓春也报名参加该班的学习，对中国考古

学及其相关专业知识有了更全面和深入的把握。我作为该班的负责人和任课教员，因经常与晓春交流三峡考古发现和研究心得，与他也更加熟悉。晓春考入四川大学历史文化学院师从霍巍教授攻读博士学位以后，我们也一直有联系，我对他的学习和研究状况很了解。我知道晓春在重庆工作期间，亲自参与了三峡地区的忠县郑公村、老鸱冲、丰都县高家镇等秦汉墓地的发掘，对该地区秦汉墓葬材料了然于心。因此，在晓春就博士学位论文选题征求我意见时，我就建议他选择三峡地区秦汉墓葬作为研究课题。后来我知道，他的导师霍巍教授的意见与我的建议完全相同，晓春也完全赞同我们二人的选题建议，从此埋头进行三峡已经公布秦汉墓葬资料的收集、整理、分析和研究工作。他的论文写成以后，四川大学历史文化学院聘请我对他的博士学位论文进行评议，我那时就认真拜读过他的大作，知道他的研究对三峡地区秦汉考古贡献良多。晓春博士毕业到西华师范大学历史文化学院工作后，我基于对他的了解，邀请他作为我们“三峡考古研究丛书”的作者之一。现在，晓春在博士学位论文基础上修订增补写成的《三峡地区秦汉墓研究》就要出版，他希望我给他这本书写篇序言。我建议他还是请霍巍教授写序为好，但他告诉我说，霍巍教授认为我在三峡地区有较长工作经历，把写序的任务又交给了我。我不能再推辞，勉为其难写下这篇短文作为代序。我的专业方向本来就不是秦汉考古，平时对于这一领域也缺乏研究，希望我的这篇不成样子的代序不至于有损这本论著的光彩。

《三峡地区秦汉墓研究》一书全面地收集了已经发表的三峡地区秦汉墓葬的材料，经过对墓葬形制和随葬品的综合排比，三峡地区的秦汉墓可以分成秦代前后、西汉前期、西汉中晚期和东汉时期四个连续的时期，其中第三、四期又各分三段。我们知道，一个区域的考古材料的分期编年是进行其他考古研究的基础，如果在没有准确的考古分期标尺情况下就贸然探讨其他问题，很容易导致结论的错误。在蒋晓春博士之前，虽有研究者对三峡地区秦汉墓葬材料进行分期编年的尝试，但或限于一二墓地，或只涉及部分时段，晓春这本书是首次对三峡地区秦汉墓葬全面系统的研究，基本建立起了这一地区秦汉墓葬的分期编年标尺。在此基础上，晓春依次对秦至东汉末墓地位置、墓地外部和内部结构、墓葬排列和朝向、墓葬形制、棺槨摆放、陈器位置的变化进行了探讨，得出了一系列很有意义的认识。如果说三峡秦及西汉前期墓地一般位于江边平坦台地，到了东汉时期就向内移动到较高的坡地上这类认识，无需要进行细致的