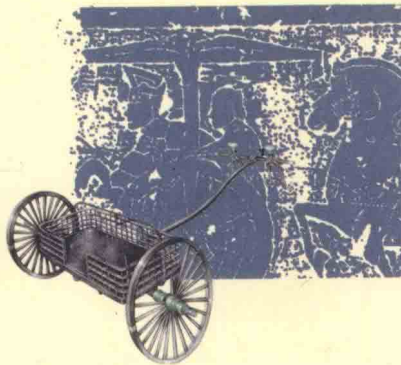


孔子突围



王家惠 著

河北教育出版社

孔子突围

王宗南 著

江苏工业学院图书馆
藏书章



图书在版编目(CIP)数据

图书在版编目(CIP)数据

孔子突围/王家惠著. --石家庄:河北教育出版社, 2009. 12
ISBN 978-7-5434-7453-6

I. 孔… II. 王… III. 孔丘(前551~前479)-人物研究 IV. B222. 25

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第200472号

出版发行 河北教育出版社
网址: <http://www.hbep.com>
地址: 石家庄市联盟路705号, 050061

印	刷	
开	本	889×1194毫米 1/32
印	张	4.875
字	数	100千字
版	次	2009年11月第1版
印	次	2009年11月第1次印刷
统一书号		ISBN978-7-5434-7453-6
定 价		38.00元

版权所有,翻印必究

目 录

开场白	(1)
人物表	(16)
第一场 送别	(18)
第二场 惊变	(25)
第三场 路遇	(31)
第四场 斥奸	(47)
第五场 课徒	(55)
第六场 夺粮	(63)
第七场 辨惑	(74)
第八场 死节	(81)
第九场 突围	(89)
第十场 尾声	(101)

【附录】

试探孔子和谐观	(105)
一、引论：重构和谐——动荡局面下的清醒选择	(105)
二、德政——社会和谐的政治保证	(109)

三、礼乐——社会和谐的制度保证	(118)
四、仁——社会和谐的思想保证	(122)
五、君子——社会和谐的人才保证	(131)
六、整体进化——和谐理想的终极目标	(142)
七、结语：要全面辩证地看待孔子的和谐观	(147)

开 场 白

旧日南戏开场，总有一位“副末”先上场，介绍一番剧情梗概、创作缘起，叫做“副末开场”或者“家门终始”、“家门引子”，民间则径呼为“开场白”或者“报家门”。如今在《孔子突围》这个剧本的前面，我也想说说几句有关的话，因此就叫“开场白”吧。

孔子戏，旧日不多，或者说根本没有，因为他是圣人，地位崇高，不宜让优伶们随意串演，各朝都有禁制。因此今天想写一出孔子戏，竟没有什么东西好借鉴，我对于戏曲又很陌生，困难可想而知。可是我所在城市的有关领导有意要写一部关于孔子的戏，单位领导把任务交给我，只好咬咬牙，硬着头皮写下来。

写之前，遇到的第一个问题是还原还是重塑。我们知道，孔子这个人曾经活动于春秋末期，他是我国第一个私人办学的伟大教育家，也是一个思想家、政治家，他提出了一整套治国平天下的方法，为中国历代王朝所尊奉。他的思想也一直居于中国的正统地位，士子考试都要以他的著作为准绳。正因如此，他也就被各朝各代的人们不断地塑造着，越来越高大大完美，也就越来越脱离人间，成为一



个半人半神的存在。那么我们今天来写孔子，是还原一个历史上真实存在的孔子，还是按照我们今天的理解今天的需要重塑一个孔子——一个当代孔子？这个问题颇为麻烦。我觉得首先还是要真实，即历史事件的真实。我所依据的材料，主要是一部《论语》和《史记》中的《孔子世家》、《仲尼弟子列传》，再有就是参考《左传》和《礼记》。其他记载，在一些《论语》的注释本中也曾有所引用，但那可信度使人怀疑，我不大敢用。那么这样说来就是要还原了？又不是。因为关于孔子的言论，历来言人人殊，几乎每一句话都有异解，更别说长期以来宋学与汉学的门户之争。在学理上还原孔子都是一件很困难的事情，更别说在戏剧中还原，简直不可能。因此在戏中我们只能够根据自己的理解来解读孔子，这样就难免戴上当代的有色眼镜来看孔子，我们眼中的孔子就是我们心中的孔子，也就是说孔子这个人在当代的映像。这样写下来似又近于重塑。可以看出，这个本子在没有动笔的时候就存在一个不可能解决的矛盾，事迹上的还原与思想上的重塑，这种矛盾必然在剧本创作上面表现出来，因此这个本子不能够让人满意，几乎就是必然。

从根本上说，之所以首先想到这个问题，还是一个谁都会接触到的问题，就是孔子是人还是神。是把他还原为一个人，还是把他重塑成一个神。就今天来说，每一个动笔者都会有这样的选择，就是把孔子写成一个人，这应该是大体上的共识。但是如何把他写成一个人

【开 场 白】

人，写成一个什么样的人，却是一个大问题。太长的历史就不说了，仅从“五四”以来的历史来看，对于孔子的看法就经历了许多曲折起伏，他一会儿是至高无上的圣人，一会儿是遭人唾弃的小丑，一会儿是中华文明之鼻祖，一会儿是逆历史潮流而动的反动派。什么人看孔子，孔子就是什么人；什么人写孔子，孔子就是什么人。就我自己的心理来说，当人们把孔子说成一个半神半人的圣人，心中便生出反动，偏要挑许多毛病缺点，证明他只是一个凡人。可是当我真正把他作为一个人来观察，来思考，便立刻发现他那常人难及的伟大之处，他的目光所及，非庸常之人所能理解，他那种百折不挠，“知其不可而为之”的精神，确实为中华民族读书人树立了一个榜样，提供了一种风骨，对于维护民族统一与文化延续作出了难以估价的贡献。因此在写孔子的时候，我们确实应该有一种敬畏之心，绝不能以庸人的眼光庸人的心态对待他——或者匍匐在地，顶礼膜拜；或者以轻薄口吻恣意戏说调侃。他是人不是神，这毫无疑问，但他是一个伟人，这也毫无疑问。中华民族这样的伟人并不很多，我们没有理由加以抹杀或者糟践。

第二个问题就是写孔子什么，写他哪一段的经历。孔子活了七十三岁，一生经历极其丰富，在一出戏里全部表现绝不可能，只能选取一个片段来加以表现。我便选了陈、蔡绝粮这一个片段。因为这一段事迹在孔子一生中是一件大事，比较有戏剧性，也能够较比全面地反



应孔子的人格。

孔子名丘，字仲尼。名丘，是因为他的头顶洼陷，四周隆起，像丘陵。字仲尼，是因他上面还有一个哥哥名孟皮，他的父母祷于尼丘而生孔子。孔子是人们对他的尊称。生于公元前 551 年（鲁襄公二十二年），歿于公元前 479 年（鲁哀公十六年），鲁国昌平乡陬邑（今山东曲阜县境）人。他幼年很苦，一出生父亲就死了，也有人说他三岁丧父，总之是幼年丧父，由年轻的母亲带大。成人后，当过管仓库的小职员，也管过畜牧，生活贫困。但是他竟学成了一个当时最为博学的学者。他的老师是谁，至今也说不清楚，当时学在官府，学校由官府设立，各种书籍在官府保管，知识的传授主要靠口传心记，自学成才几乎不可能。我们所能知道的，据《左传》记载，他在二十多岁的时候曾经向郯子请教过古代官制，据《史记》记载，他在三十多岁时曾经赴周向老子请教，但这都是学成以后的事情，至于谁是启蒙老师，则是一个谜。后儒说他是一个生而知之的圣人，恐怕与这一点大有关系。但孔子却否认自己是生而知之者，他说自己是“下学而上达”。

孔子三十五岁那年，鲁昭公被鲁国大夫赶跑，到了齐国，孔子也追随而去，在齐国做高昭子的家臣。那时候孔子已经是知名学者，齐景公曾向他问政，他答曰：“君君，臣臣，父父，子子。”这是儒家很著名的主张，可见那时他的思想已经成熟。他在齐国并不得意，著名的晏婴就对他不感兴趣，劝齐景公勿用孔子。后来，齐国的大夫甚至要

【开 场 白】

害他，他不得不回到鲁国。据孟子所说，孔子离开齐国很是突然，米都淘好了，还没下锅，听到消息捞出来就跑了。他回到鲁国大约是四十三岁左右。

从鲁定公八年（公元前 502 年）到鲁定公十四年（公元前 497 年）这几年当中，孔子很得鲁定公的信任，先当中都（今山东汶上县）宰，后又当司空、司寇，最后以大司寇行摄相事，也就是代理宰相了。可是只当了三个月，齐国怕孔子当政会威胁到自己，采取了一个很阴的措施，送了鲁君能歌善舞的美女八十名、好马一百二十匹，鲁君和鲁国当权大夫季桓子都被迷住了，不理政事，对待孔子也立马冷淡，孔子不得不离开鲁国，开始了长达十四年的游说生涯。

这十四年中，孔子屡遭危难。光在匡城（今河南省长垣县）这个地方就被包围两次。第一次就很危险，连他最得意的弟子颜渊都掉了队，乃至孔子见到颜渊就说“我以为你死了”。在最危急的时候，孔子说出了一段很著名的话：“文王既没，文不在兹乎？天之将丧斯文也，后死者不得与于斯文也。天之未丧斯文也，匡人其如予何？”后来孔子让门下弟子为卫国当权者做家臣，疏通上层关系，才摆脱险境。

第二次则更危险。匡城这个地方正闹叛乱，反对卫卫国君，孔子却要到卫国去，当地人把他扣住，要杀他。经过他门下弟子仗剑力斗，当地人有些胆怯，与孔子订立盟约，只要他不到卫国去，就放了他。孔子满口答应。脱险

以后，孔子径直奔卫国去了。弟子子贡问他：“盟可负邪？”孔子说：“要盟也，神不听。”这个要盟，就是强迫订立的盟约，可以不去管他。我们的夫子并不是一个刻板迂腐的书呆子，很有些权变意识。

以上是根据《史记·孔子世家》的记载，参照《左传》记载，第二次在匡城遇险应该是在鲁定公十三、十四（公元前498—公元前497）年之间，也就是说孔子离开鲁国的当年或者第二年，往卫国去的路程当中。可是第一次的年代就难以考得了。

他在宋国，宋国的司马也要害他，他和弟子们在大树下演礼，连大树都砍了，弄得孔子不得不换了服装潜逃出境。

他在卫国也不得意。开始，卫灵公待他不错，给他六万斗小米的俸禄，后来就不行了，指使人用军队威胁他，他只得离开。

去郑国的时候，他和弟子们走失，一个人站在城门外边。有人对子贡讲：“东门有人，其颡似尧，其项类皋陶，其肩类子产，然自要以下不及禹三寸，累累若丧家之狗。”子贡见到孔子如实以告，孔子反倒很高兴，说自己确实很像丧家之狗。

最惊险的一次是陈、蔡之难。

事情发生在鲁哀公六年（公元前489年），当时孔子在陈国（今河南淮阳及安徽亳县一带），这一年的春天，吴侵陈，楚援陈，战争持续数月，孔子为避兵乱，准备迁到蔡

国（今河南上蔡、新蔡等地）。这之前，鲁国当权大夫季桓子病重，临死前很后悔当年得罪孔子，造成孔子出走，嘱咐儿子说一旦他死了，儿子相鲁，一定要把孔子召回来。季桓子死后，儿子季康子代立，果真要召回孔子，可是手下建议说当年我们用了孔子，但没有用到底，惹得诸侯们笑话，这一回若是召回孔子再不能用到底，还要惹诸侯笑话，不如先把他的弟子冉求召回来。于是派使者召回冉求。孔子对这一举措非常重视，说“鲁人召求，非小用之，将大用之也”。他自己也起了归国之意，所以冉求临行时，子贡嘱咐冉求，如果掌了权，一定把孔子召回国。

冉求走了，孔子自陈往蔡国去，半路上就被陈、蔡两国大夫联合起来包围了。这个事情的起因，《史记·孔子世家》这样记述：“吴伐陈。楚救陈，军于城父。闻孔子在陈、蔡之间，楚使人聘孔子。孔子将往拜礼，陈、蔡大夫谋曰：‘孔子贤者，所刺讥皆中诸侯之疾。今者久留陈、蔡之间，诸大夫所设行皆非仲尼之意。今楚，大国也，来聘孔子。孔子用于楚，则陈、蔡用事大夫危矣。’于是乃相与发徒役围孔子于野。不得行，绝粮。从者病，莫能兴。孔子讲诵弦歌不衰。”从这一段记述来看，孔子被围，是因为楚国要聘请孔子，而陈、蔡大夫因为平时做事违礼，怕孔子到楚国之后对他们不利，于是才把孔子包围起来。我们只看这个原因就可以理解，这一回的目的是取孔子性命，是一场生死搏斗。

这一回遭难情况异常严重，没有粮食吃，弟子们都饿

得起不来了，连忠心耿耿的子路也气冲冲地质问孔子：“君子亦有穷乎？”孔子的回答很干脆：“君子固穷，小人穷斯滥矣。”不但子路，子贡的脸色也很不好看。在《论语》一书中，有好几次提到这个“陈、蔡绝粮”事件，司马迁也用了很大篇幅来展开描写这个事件。孔子见到弟子们有动摇之意，于是特意叫了子路、子贡、颜渊来问了一个同样的问题：“诗云‘匪兕非虎，率彼旷野’。吾道非邪？吾何为此？”意思是说“我们的主张错了吗？为什么闹到这样的地步？”子路的回答很爽快，说孔子既没有做到仁也没有做到智，所以才没人信仰，到处碰壁。子贡的回答则比较委婉，说孔子的主张没有错，只是太大了，天下难容，不如把标准降低一些。只有颜渊坚定不移地相信孔子的主张绝对没有错。

最后，还是派子贡到楚国，向楚昭王讨来救兵，靠军事力量解了围。

这个戏就是以此次陈、蔡绝粮为主要事件，把其他几次遇围的境遇也揉进去写，我想，在文艺创作上面应该是允许的。

第三个问题，孔子是否会打仗？戏中写了孔子最后亲自指挥弟子们用武力突围，这就涉及一个很有意思的问题，就是孔子会不会打仗。首先，孔子有没有军事技术？孔子这个人身高九尺六寸，当时就被人们视为大个子。有资料讲，孔子的力气极大，一个人可以抽出城门上的门闩，奔跑速度可以撵上兔子。在孔子之前，官办学校以六艺教人，

【开 场 白】

这六艺是礼、乐、射、御、书、数，其中礼、乐可视为思想道德教育，射、御则半是民用技术半是军事技术，书、数则是文化知识，这是一种德、智、体全面发展的教育思路，培养目标是“军地两用人才”。射箭的军事性质自不必说。御是驾御马车，在当时非同小可。当时战争以车战为主，一辆战车上三个武士，后面跟七十二个步兵，还有二十五个后勤兵，一辆车的编制大体相当于如今的一个连，而驾车就等于如今开坦克，这个技术不掌握就没法子参战。《论语》中有这样一段记载，当有人称赞孔子学识广博时，孔子说：“吾何执？执御乎？执射乎？吾执御矣。”这是孔子谦虚之词，但是也可看出，射箭和驾车正是孔子的看家本领。

当时的邦国规模都不大，除了个别大国，多数国家也就是如今县乡的规模，不可能养一支庞大的常备军事力量，因此实行全民皆兵，农民无事种地，国家有事凡适龄者都要从军入武，冲锋陷阵。就连“士”这个阶层，也不分武士与文士，只要国家有事，管你文武都要从军，因此不但孔子个人军事技术一定过硬，他的所有弟子也都必定是文武兼备。

个人军事技术是一回事，能否作为统帅指挥打仗是另一回事，孔子是否能够指挥打仗？在《论语》中，有这样的记述，卫灵公问孔子如何指挥打仗，孔子说：“俎豆之事，则尝闻之矣；军旅之事，未尝学也。”许多人因为这一段话就认为孔子没有学习过打仗，其实这是一个很大的误

解。孔子到卫国本是想推行他的礼乐之道，反对战争，所以当卫灵公问他军事问题，他就不客气地加以回绝。这是一种脱词，并非实际情况。《左传》中有记载，鲁哀公十一年，齐国与鲁国发生战争，孔子的弟子冉有为左军统帅，樊迟做他的副手，仗打得很漂亮，大获全胜。司马迁在《孔子世家》中也记载了这件事，当战事结束，鲁国当权的季康子问冉有，打仗的本领是学来的，还是天生就会。冉有明确地讲是从孔子那里学的。也正因此，越发坚定了季康子召回孔子的决心，很快把孔子迎回鲁国。因此在戏中写孔子指挥作战，应该说是有根有据，符合历史事实。

第四个问题更有意思，写孔子，写他的弟子，这还好说，可这都是些大男人，一出戏如果没有一两个女人还有什么看头？可是如何往孔子戏中添加女人，一时竟是很发愁的事情。在整部《论语》中，孔子对于男女关系没有发过一句议论，笼统地提到女人有两处，一是说过“唯女子与小人为难养也”，一是说到周武王有乱臣十人时，说其中“有妇人”焉。其余就是用“色”来指代女人，比如“吾未见好德如好色者也”，这句话却牵出一个与他有关系的女人，就是卫灵公的夫人南子。南子生活作风不检点，群众反映不佳，可是孔子却应邀去拜见了她。子路不满意，当面向孔子提意见，搞得孔子赌咒发誓。孔子拜见南子，完全是一种权变，是为达目的采取的一种妥协措施。可是目的并未达到，卫灵公和南子同坐一辆车子，让孔子坐另一辆车子，跟在他们后面，在大街上招摇过市，搞得孔子很

【开 场 白】

狼狈，才说了上面那句气话。如果把这个南子写进戏里，将是很难处理的事情。于是我想起《礼记·檀弓》中的一段记载：“孔子过泰山侧，有妇人哭于墓者而哀。夫子式而听之，使子路问之，曰：‘子之哭也，壹似重有忧者。’而曰：‘然。昔者吾舅死于虎，吾夫又死焉，今吾子又死焉。’夫子曰：‘何为不去也？’曰：‘无苛政。’夫子曰：‘小子识之。苛政猛于虎也。’”这一段记载应该很著名，过去曾经收入中学课本，不知道现在还有没有。我便把这个妇人拿过来，起名孟孀。有了孟孀这个人物，再给她添一个女儿季姒，两个女人就出来了。但是孟孀这个人物并不是作为一种调料添加到戏中，我给她赋予一种使命，就是代表社会底层人士用自己的生活状况给孔子一些冲击，用自己的行动推动情节发展，更重要的是，代表社会底层人士对于孔子说一些话。孔子在周游列国期间，遇到过许多社会底层人士，他们都对孔子说过一些或者正面或者反面的话，比如长沮、桀溺、楚狂接舆、荷蓑者、晨门阊者、仪封人等等，我把这些人的话集中起来，让孟孀说给孔子听，也让孔子做些回答，这样孔子的形象也许会立体一些。

第五个问题，颜渊是怎样死的，多大死的。戏中写颜渊在陈、蔡之难中战死，这肯定是虚构，但是为何这样写，我也有些话要说。《史记·仲尼弟子列传》这样记述颜渊：“颜回者，鲁人也，字子渊。少孔子三十岁……回年二十九，发尽白，蚤死。”这一段记载传达给我们的信息应该算不少，我们知道颜渊是鲁国人，比孔子小三十岁，二十九



岁死的。可是司马迁没有告诉我们颜渊究竟死于何年，死于何地，如何死的，这就给后人留下很多疑问，连颜渊死时究竟多大岁数都成了问题。我们可以和《论语·先进》中的一段话比对一下：“颜渊死，颜路请子之车以为之椁。子曰：‘才不才，亦各言其子也。鲤也死，有棺而无椁。吾不徒行以为之椁。以吾从大夫之后，不可徒行也。’”从这段话我们可以知道，颜渊死于孔子的儿子孔鲤之后。据《史记·孔子世家》，孔鲤死年五十岁，据《孔子家语》，孔子十九岁结婚，一年生孔鲤，则孔子比孔鲤大二十岁，孔鲤死时孔子七十岁。颜渊死于孔鲤之后，就算是在同一年死的，死时也应该是四十岁了。这样一推算就可看出《史记》的记载确实存在矛盾。由于颜渊卒年的失记，后世便出现了许多说法，仅他死时的岁数，就有十八、二十九、三十一、四十、四十一等等许多说法。《论语·雍也》有这样一段话：“哀公问：‘弟子孰为好学？’孔子对曰：‘有颜回者好学，不迁怒，不贰过。不幸短命死矣，今也则无，未闻好学者也。’”鲁哀公问孔子，必是在孔子结束流浪返鲁之后，孔子返鲁是在鲁哀公十一年齐鲁之战以后的事情，颜渊之死当在此前。据《史记·孔子世家》，陈、蔡之厄时，颜渊确实和子路、子贡等人一起都在孔子身边，陈、蔡之厄发生的年份，也有许多说法，我采取哀公六年的说法，是因为《左传·哀公六年》中确实记述了楚昭王因救陈，军于城父，死在那里。哀公六年孔子年六十二，是年颜渊应该三十二岁。他是在这之后死的，死年根本不可能