

校精  
足本古文析義合編  
印行

錦章圖書局

古文析義初編卷之五

晉安林雲鉛西仲評註

婿受業鄭 刻官五  
仁和葉世宸殿紫全校  
男 沈芷之

平淮西碑

韓愈

天以唐克肖其德

文章最難在起手此七字任古今名手誰想得出

聖子神孫繼繼承承於千萬年敬戒不忘

是德之全付

充自處

所覆四海九州罔有内外悉主悉臣

則不容竊據拒命可知已上言天所付下文言祖所傳為下天祖張本

高祖太宗既除既治高宗中

潘鎮之強始

睿休養生息

或填全指安史朱泚李希烈等之亂滅之是其勤

至於玄宗受報收功極熾而豐物衆地大蘞牙其閭

潘鎮之回護

祖順考以勤以容大慝適去

已上言前代君臣不致討之故

睿聖文武皇帝既受羣臣朝乃考圖數貢

歲賦只八道四十九州戶口更十五道七十一

熟見聞以為當然

潘鎮之是其勤

糧秀不姦

自請留後者皆聽之是其容

州屬曰嗚呼天既全付予有家今傳次在予

予才能事事其何以見於郊廟

相臣將臣文恬武嬉督

藩鎮首段大與祖意來言

所以當平諸路之故

羣臣震懾奔走率職

上段言君兼及將相此處亦補出羣臣來針線最密

又明年平江東

李鑄

又明年平澤潞

盧從

去平夏一句遂定易定

張茂

致魏博

田興

元濟以請不許遂燒舞陽犯葉襄城以動東都放兵四劫

吳元濟有急討之罪

皇帝歷問於朝一二臣

外

指李吉甫武元衡等

皆曰蔡帥之不廷授於今五十年傳三姓四將其樹本堅

兵利卒頑不與他等

因撫而有順且無事。大官聽決唱聲萬口附和為一談。牢不可破。

庸人謀國事大都如此。仍是上文所謂習熟見聞以為當然語氣

皇帝曰。惟天惟祖宗所以付任予者庶其在此。予何敢不力況一二臣同不為無助。

歸功於上功

斷之曰光顏汝為陳許帥。惟是河東魏博邵陽三軍之在行者汝皆將之。

以李光顏為陳州刺史充忠武軍都知兵馬使

重胤汝故有河陽懷今益以汝維是朔方義成陝益鳳翔延慶七軍之在行者汝皆將之。

以韓弘為淮西諸軍都統

宣武淮南宣歙浙西四軍之行於壽者汝皆將之。

以李文通為壽州團練使

曰憲汝帥唐鄧隨各以其兵進戰。

以李憲為唐鄧節度使

曰度汝長御史其往視師。

諸軍討淮西四年不克度請往督戰以度充淮西宣慰招討處

曰度惟汝予同汝遂相予以賞罰用命不用命。

以度獨不肯言罷兵

曰守謙汝出入左右汝惟近臣其往撫師。

命知樞密梁守謙宣慰監軍

無餓以既厥事遂生蔡人賜汝節斧通天御帶衛卒三百凡茲廷臣汝擇自從惟其賢能

無憚大吏。

已上十一節皆前後命將之詞不便分叙故累叙於此

庚申予其臨門送汝。

御通化門送度

曰御史予閔士大夫戰甚若自今已往非郊廟祠祀其無用樂。

未上之憂勤津用意着閒話也

顏胤武合攻其北大戰十六得柵城縣二十三

戰功

降人卒四萬人道古攻其南東八戰降萬三千再入申破其外城。

李道古戰功

之也

十二年八月丞相度至師都統弘責戰益急顏胤武合戰益用命元濟盡并其衆洞曲

吳秀琳李祐等戰功獨虛叙留

十月壬申憲用所得賊將指李自文城因天大雪疾馳百二十里用夜半到

下文雪夜之地

之備賊將董重非重

賊將董重

蔡破其門取元濟以獻盡得其屬人卒李愬戰功已上叙諸將戰功約而能該原未嘗沒李愬功也。辛巳丞相度入蔡以皇帝命

赦其人淮西平。

征淮西事畢

大饗賚功師還之日因以其人賜蔡人凡蔡卒三萬五千其不樂為

兵願歸為農者十九悉縱之斬元濟京師

處分淮西罪人事畢

冊功弘加侍中愬為左僕射帥山南東

道顏胤皆加司空公武以散騎常侍帥廊坊舟延道古進大夫

文通加散騎常侍丞相度朝京師道封晉國公進階金紫光祿大夫以舊官相而以其副總為工部尚書領蔡任

自叙撰文來應

唐承天命遂臣萬邦孰居近土襲盜以狂

言不應有

皇帝以命臣愈臣愈再拜稽首而獻文曰

既還奏羣臣請紀聖功被之金石

功自當歸功朝廷立碑原是紀聖罪人事畢

遼京師道封晉國公進階金紫光祿大夫

以舊官相而以其副總為工部尚書領蔡任

河南附起主四聖不宥屢興師征有不能克益戍以兵

討不能奏功

夫耕不食婦織不裳輸之以

車為卒賜糧

供億繁苦

外多失朝曠不岳狩百吏怠官事忘其舊

名分既失莫正

文武孰恤予家

謀討之詞既斬吳蜀旋取山東魏將首義六州降從

各路先平

淮蔡不順自以為強提

兵叫譴欲事故常

濟之謀既斬吳蜀旋取山東魏將首義六州降從

各路先平

淮蔡不順自以為強提

驚京師羣公上言莫若惠來

高霞寓大敗於鐵城軍相將言罷兵

帝為不聞與神為謀乃相同德以訖天誅

裴度

不可中止乃勑顏胤懇武古通咸統於弘各奏汝功

勅弘為諸將之總

三方分攻五萬其師大軍北乘厥

數倍之

總叙前後兵士之多

常兵時曲軍士蠢蠢既剪凌雲蔡卒大窘

顏胤拔

勝之郾城來降

鄧懷

郾城降光頤

自夏入秋復屯相望兵頓不勵告功不時帝哀征夫命相往釐

命裴度

士飽而歌馬騰

於槽試之新城賊遇敗逃

度以郾城為治所擊却淮西號騎

盡抽其有聚以防我西師躍入道無留者

左禁精兵皆在洞曲李

惲來虛直  
振其城

頌頌

音頌

蔡城其疆千里既入而有莫不順俟帝有恩言相度來宣誅止其魁釋其下

人聲之卒夫授甲呼舞聲之婦女迎門笑語

寬其兵之罪

蔡人告饑船粟往哺

蔡人告寒賜以繒

布濟其民之窮

其安生民始知

始時蔡人禁不往來今相從戲里門夜開

民始知

當時蔡人進戰退戮今時而起左

餐右粥

其安生民始知

為之擇人以收餘憲選吏賜牛教而不稅

又行寬政以善其後

蔡人告饑船粟往哺

自帝有恩言

蔡人告寒賜以繒

言始迷不知今乃大覺羞前之為

作蔡人自悔之語

蔡人有言天子明聖不順族誅順保性命汝不

吾信視此蔡方孰為不順

往來往來

斧其吭凡叛有數聲勢相倚吾強不支汝弱奚恃其告而長

此皆上文所云過生蔡人之實

而父而兄奔走偕來同我太平

鼓舞朝廷恩威得此分外生動

此千古僅作也

蔡淮為亂天子伐之既

伐而饑天子活之

總上文

始議伐蔡卿士莫隨既伐四年

時潘青李道師等尚抗朝命忽借蔡人之口勸戒

蔡淮為亂天子伐之既

天子明

以用兵奉襄度討賊愈急

此蔡功惟斷乃成

歸功朝廷

既定淮蔡四藝畢來遂開明堂坐以治之

四藝且來何況諸藩

言外有

不盡意

林西仲曰此昌黎奉天子命所作乃全集中第一用意文字語語歸功於天子之明斷莊重有體古雅絕論其叙事段落井井昔人所謂張竄堯典詩也

塗政清廟明堂詩也但此碑改用段文昌始末羅昭諫以為李愬將石孝思怒其歸功表相以愬功與顏

胤齒因朴之事聞於朝又殺其吏

天子親訊命段文昌改作諱者謂昌黎既大寶錄裴晉公亦無休休讓美之懷致謗有因余獨以

為不然細玩叙李愬之功最為詳明原與顏胤迥別至叙與相前段乃天子命度之詞在起行之時後段乃度宣天子之恩在平蔡

之日皆非言其有功者惟中段插丞相度至師一語則盡歸功之說諱矣蓋淮蔡用兵當日李達吉輩皆執以為不可行既討之後

猶有屢請罷兵者故昌黎文中一則曰一二臣外再則曰惟汝予同三則曰羣公上言莫若惠來四則曰卿士莫隨小大並疑是說

老財竭當罷兵

是說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

說

通篇結穴  
在此句

因取酒以祭為文

貞元十一年九月愈如東京道出田橫墓下感橫義高能得士。而弔之其辭曰事有曠百事而相感者余不自知其何心非今世之所稀歎為使余歎歎而不可禁。余既博觀乎天下曷有庶幾乎夫子之所為死者不復生矣余去此其從誰。所以祭橫墓之故。余既博觀乎天下曷有庶幾乎夫子之所為死者不復生矣余去此其從承今世所稀句。虛翻起豈所以祭橫墓之故當秦氏之失鹿得一士而可王何五百人之擾擾而不能脫夫子於劍鎚。豈所寶之非賢抑天命之有常。橫所得士不但不能為橫興王併不能橫脫死非士不堪用蓋天命不可力爭耳昔闕里之多士孔聖亦云其遑遑苟余行之不迷雖顛沛其何傷。但有能得士之高義足矣不當以成敗論自古死者非一夫子至今有耿光距陳辭而薦酒魂髮歸而來享。結上取酒○林西仲曰以千百年前喪敗武夫之荒塚何關於人乃殷殷陳辭屬酒豈不副於雄兵失路托足無門眼淚無處揮酒耳玩今世之所稀句自見中段以為橫能得士而士不能免橫於死歸之天命見得有橫之高義便足炫耀千古即千古而下皆樂為之効命不得輒論成敗之迹也寓意最深。

## 祭十二郎文

韓愈

年月日季父愈聞汝喪之七日。以所報月日不符缺審其實故遲遲若此下文乃能二字可味。乃能衝哀致誠使建中遠具時羞之奠告汝十二郎之靈。建中人名遣往致祭故曰達。嗚呼吾少孤及長不省所怙惟兄嫂是依中年兄歿南方吾與汝俱幼從嫂歸葬河陽既又與汝就食江南零丁孤苦未嘗一日相離也。叙早年相依最久。吾上有二兄皆不幸早世承先人後者在孫惟汝在子惟吾兩世一身形單影隻嫂嘗撫汝指吾而言曰韓氏兩世惟此而已汝時猶小當不復記憶吾時雖能記憶亦未知其言之悲也。叙十二郎一身關係韓氏甚重便已淒絕。吾年十九始相其後四年而歸視汝。又四年吾往河陽省

墳墓。遇汝從嫂喪來葬。又二年吾佐董丞相於汴州。汝來省吾。離而再合

雖合

止一歲請歸取其孥。

明年丞相薨。吾去汴州。汝不果來。

離不能

是年吾佐戎徐州。使取汝者始行。吾又罷去。汝又

不果來。

離又不

能復合。是年吾佐戎徐州。使取汝者始行。吾又

罷去。汝又不果來。

離不能

故圖成家於故土。庶將來久。與相處而不離也。嗚呼。孰謂汝遽去吾而歿乎。

至此方是永離無再合之期矣。去吾二字慘甚。點出破。

吾與汝俱

年少。以為雖暫相別。終當久與相處。故捨汝而旅食京師。以求斗斛之祿。

誠知其如此。雖

萬乘之公相。吾不以一日輟汝而就也。

又將上文相離處追思補發。言其年少必不計及當死不然斷無離家致不送死之理。

去年孟東野往。吾書

與汝曰。吾年未四十。而視茫茫而髮蒼蒼。而齒牙動搖。

念諸父與諸兄皆康強而早世。如

余之衰者。其能久存乎。吾不可去汝。不肯來。

恐旦暮死而汝抱無涯之戚也。

又將上文汝不果來處追叙前書言已之衰相離之後。忽死於外。使十二郎以不送已爲恨。反跌下文。疑信二意。

孰謂少者歿而長者存。强者夭而病者全乎。嗚呼。其信然耶。其

夢耶。其傳之非其真耶。

承上文作驚疑。不定語。慄甚。

信也。吾兄之盛德而夭其嗣乎。

疑可

汝之純明而不克蒙

其澤乎。

疑

少者強者而夭歿。長者衰者而存全乎。

三可

未可以爲信也。

本以少長強病互較生出疑

信。一意此却補出盛德純明。

二語。詳辨訛誤。

下段布置之地。

夢也。傳之非其真也。東野之書。耿蘭之報。何爲而在吾側也。嗚呼。其信然矣。吾

兄之盛德而天其嗣矣。汝之純明。宜業其家者。不克蒙

其澤矣。

所謂天者。誠難測而神者。誠難明矣。所謂理者。不可推而壽者。不可知矣。

止就上文補出盛德純明二語。洗發却不提起少長強病字樣。

輕輕用壽不可知四字。帶過變化錯綜之法備矣。上段從信

轉到後來用三個半字。此段從疑。

雖然吾自今年來。蒼蒼者或化而爲白矣。動搖者或脫而落矣。毛

血日益衰。志氣日益微。幾何不從汝而死也。

根上衰不久存句今年死而有知其幾何離二字應上去年二字。

離字應上。相離言不



林西仲曰：祭文中出以情至之語，以茲為最。蓋以其一身承世代之單傳，可哀一年少且強而早世，可哀二子女俱幼，無以為自立。計可哀三，就死者論之，已不堪道如此。而韓公以不料其死而遽死，可哀四。相依日久，以水祿遠離，不能送終，可哀五。報者年月不符，不知是何病亡，何日歿，可哀六。在祭者處此更難辦，情矣。故自首至尾，句句俱以自己插入，詳始相依，繼相離，瑣叙出復以已衰富死少而強者不當死作一疑。一信波瀾，然後以不知何病不知何日，慨歎一番，未歸罪於己，不當求祿遠離，而以教嫁子女，生至死無不一體關情，悱惻無極，所以為絕世奇文。

### 祭鱷魚文

維年月日，潮州刺史韓愈使軍事衙權秦濟以羊一豬一投惡溪之潭水以與鱷魚食。而告之曰：「昔先王既有天下，烈山澤。即孟子所云益掌大故事」網羅獨音孔刀，擷以杖刺泥取物也。以除蟲蛇惡物為民害者。民害二字是區通篇大題目馬而出之四海之外。驅而出之不容其離處，此土之意。四海之外，句為下文南徙於海伏脉言山澤之產本以一己私意也。及後王德薄，不能遠有，則江漢之間，尚皆棄之。漢更遠尤為後王棄地也。以與蠻夷楚越。謂之澤魚也。今天子嗣唐位，神聖慈武。德不謂四海之外，六合之內，皆撫而有之。能遠之，據揚州之近地，臨潮亦揚州也。提出禹跡應上先王烈山澤句。況潮嶺海貢賦以供天地宗廟百神之祀之壤者哉。非棄於蠻夷楚越者可比矣。況字至此計三十四字作一氣讀。而鱷魚瞑然不安溪潭。瞑然張目貌據處食民畜熊豕鹿麋。據處據其所處之險固也。食民食人也。食畜食人家所養六畜也。熊豕鹿麋中自生之物也。伏下流民物害。以治安此民耳。以治安此民耳二句一事，請而歸山澤中，自生之物也。伏下流民物害。

刺史受天子命守此土。此土二字緊接。此土者，蓋此土所以守之為治，可以不必較也。今乃聳然如此是刺史雖鴻弱，亦安肯為鱷魚低首下心，心明曉為民吏羞以。

偷活於此耶

心懶忘貌。觀視貌言恐懼而生畏也。自刺史受天子命至此。

且承天子而來為吏。固其勢不

得不與鱷魚辯

辯爭論是非也。言我豈樂與鱷魚爭論是非。但以承天子命而來為

鱷魚有知其聽刺史言。

有知並

下大冥

祐不靈對看

潮州之大海在其南。鯨鵬之大。蠣蠵之細。無不容歸。以生以食。

有活海卵育之所矣。鱷魚朝發而

夕至也。

去此土又不費力

今與鱷魚約盡三日。其率醜類南徙於海。以避天子之命吏。

商量為寔其期以率醜類或費三日

雖有言不聞不知也。

是蠢然鱗介者勒限起程日期

能至五日。五日不能至七日。

以率醜類或費七日

終不肯徙也。

是終不有刺史聽從其

言也。

是明與刺史抗拒者

不然則是鱷魚冥頑不靈。

刺史雖有言不聞不知也

不聽其言不徙以避之。與冥頑不靈為民物害者皆可殺。

總言有知無知皆不免於罪法無可寬

刺史則選材技吏

民操強弓毒矢以與鱷魚從事必盡殺乃止其無悔。

言不受驅必受殺矣。強弓毒矢尤甚於網羅禍刃也。

自鱷魚有知至此為之處分。從海應上驅而出之。四海

之外○林西仲曰。鱷魚為潮患已非一日。若果可以驅前。則刺史當有行之者矣。海既可徙。則溪潭必與相通。空當扶弱擗能作暴

風震雷財神靈亦與相護。雖有強弓毒矢。試問何處下手。在昌黎作此文時。豈能料其必死。萬一不殺等之見戲。且不知天子

插入天地宗廟百神之祀。向來以為悚動。爲未犯有知無知二意。雙敲尤為妙絕。蓋鱷魚雖惡物。實是靈物。自知爲人神所不容。若

據此不去。以爲有知造罪既不可居。以爲無知。陷罪又不願受。則南徙一著。豈待材技吏民從事而後決哉。然非平日實有忠告處。

國之心可以質諸天地鬼神者。雖有此篇妙文。亦未必信。學豚魚令邪不干。正如此所以坡翁作潮州廟碑言其精誠可以馴恭。亦

根平日浩然之氣來可謂昌黎知己文中提先王驅除作案一步緊一步。字秋風霜澤不可犯。似討罪檄文。然不謂之移檄而謂之祭文者。仍以神靈之禮待之也。

## 柳子厚墓誌銘

子厚諱宗元。七始祖慶為拓跋魏侍中。封濟陰公。首舉義蹟者。曾伯祖奭為唐宰相。與褚遂良。韓瑗俱得罪武后。死高宗朝。好箇曾伯祖。皇考諱鎮。以事母棄太常博士。求為縣令江南。其後以不能媚權貴。失御史。權貴人死。乃復拜侍御史。號為剛直。所與遊皆當世名人。又好箇子厚少。

## 韓愈

精敏無不通達。逮其父時雖少年已自成人能取進士第。崭然見頭角。衆謂柳氏有子矣。少已得名聲。

其後以博學宏辭授集賢殿正字。雋傑廉悍議論證據今古出入經史百子。躋厲風

發率常屈其座人名聲大振一時皆慕與之交。諸公要人爭欲令出我門下。交口薦譽之。

拜禮部員外郎。即用事者之力遇用事者得罪例出為刺史。未至又例貶永州司馬。

生貶者非子厚一人故用二例字刺史得邵州

不著州名。居閒益自刻苦務記覽為詞章。汎濫停蓄為深博無涯涘而自肆於山水間。

贊曰刺苦四字與未段自力二字相應

元和中嘗例召至京師。

又偕出為刺史而子厚得柳州。

永州不以其政地亦以見永州無可興革也切勿以閑語讀過

既至嘆曰是豈不足為政耶。

永州不言政績故着此一語以為叙柳州政績之

因其土俗為設教

禁州人順賴不可少。其俗以男女質錢約不時贖。子本相伴則沒為奴婢。子厚與設方計。悉

實舉其政之及人者

衡湘以南為進士者皆以子厚為師。其經承子厚口講指畫為

文詞者悉有法度可觀。

柳州政績止此。子厚一生奇在文章昌黎最推重亦在文章且刺柳州時文章益多此處豈可遺却但不便另提又嫌與永州一段無別故借其教人為文詞趁筆寫於下法他州之後見其事事可

法不特不詞而文詞之佳愈見。

中丞裴度為禹錫請

其名至京師而復為刺史也。

此另提尚史遷多用此法

中山劉夢得禹錫亦在遣中當詣播州。子

厚泣曰播州非人所居而夢得親在堂吾不忍夢得之窮無辭以白其大人且萬無母子

俱往理請於朝將拜疏願以柳易播雖重得罪死不恨遇有以夢得事白上者夢得於是

改刺連州。

中丞裴度為禹錫請

此段單言其寓於友道

嗚呼士窮乃見節義今夫平居里巷相慕悅酒食遊戲相數逐

誨誨強笑語以相取下握手出肝膽相示指天日涕泣誓生死不相背負真若可信一旦臨小利害僅如毛髮比反眼若不相識落陷阱不一引手救反擠之又下石焉者皆是也此宜禽獸夷狄所不忍為而其人自視為得計聞子厚之風亦可以少媿矣衡湘以南進士

若此輩雖不知師子厚聞風亦宜知愧承前段言子厚事事可師不特感悅世人也

錄必不可讀處

固親父子厚者

可立就此句是子厚本心即可出脫處故坐廢退既退又無相知有氣力得位者推挽故卒死於窮裔材不為

世用道不行於時之深惜使子厚在臺省時自恃其身已能如司馬刺史時亦自不斥斥時

有人力能舉之且必復用不窮就上意翻起下文然子厚斥不久窮不極雖有出於人其文學辭章

必不能自力以致必傳於後如今無疑也雖使子厚得所願為將相於一時以彼易此孰

得孰失必有能辨之者深幸之子厚以元和十四年十一月八日卒年四十七以十五年七月

十日歸葬萬年先人墓側子厚有子男二人長曰周六始四歲季曰周七子厚卒乃生女

子二人皆幼其得歸葬也費皆出觀察使河東裴君行立行立有節概重然諾與子厚結

交子厚亦為之盡竟賴其力葬子厚於萬年之墓者舅弟盧遵道涿人性謹順學問不厭

銘曰是惟子厚之室既固且安以利其後人

○林西仲曰昌黎與子厚千古知己其作順宗實錄云王叔文有

為子厚諱人皆謂古人作文不肯輕易假借其實僥倖連進謂急於功名為枉尺直尋之計耳當得何罪乎叔文雖小人然當順宗初立數月間貶李實名陸贊陽城免追奉贛諸邑罷官市五坊小兒德宗杖疾一朝反之不可謂非叔丈之力也子厚之附叔丈譖不無叔丈為小人則可若明知之而故附豈子厚之心哉故寄許益寧吉云蓋成與角爭者韞善始奇其能謂可以共立仁義標教化等語實非美飾乃以不能預察於幾先而遂不能自明於事後所謂丘身一敗萬事敗裂誠可痛也此其意惟昌黎知之故作墓

誌銘首尾將文詞極口嘉贊中假一叙政績一叙友誼而子厚人品卓然可見至其進用廢退處初言其名聲大振則與實錄所云有當時名者相符故忙接一語曰諸公要人事發令出我門下是叔父欲結子厚非子厚求而得之可知也未言其勇於為人不自貴重則與實錄所云僥倖欲速進者相符故又忙接一語曰願藉謂功業可立就是子厚之深叔父實欲用其材行其道非為富貴苟就而不意其以奸而敗又可知也雖曰出脫而子厚之心事子厚之定案皆著筆端非千古第一知己哉

## 諱辭

韓愈

愈與李賀書勸賀舉進士

舉進士何待人勸必有疑於父諱

賀舉進士有名與賀爭名者毀之曰賀父名晉肅

賀不舉進士為是勸之舉者為非

不遇一人聽者不察和而倡之同然一辭俗見可笑

皇甫湜曰若

不明白子與賀且得罪

恐賀憾其論已於過不可不辨

愈曰然律曰二名不偏諱釋之者曰謂若言徵不言在

言在不言徵是也

引律文義一

律曰不諱嫌名釋之者曰謂若禹與雨丘與益之類是也

引律文義二二律文俱出曲禮謂之律者疑唐人引此入律耳

今賀父名晉肅賀舉進士為犯二名律乎

又非雙字並舉何犯之

夫諱始於何時作法制以教天下者非周公孔子歟周公作詩不諱

如堯昌暎發之類

孔子不偏諱

二名即言徵不言在二語

春秋不譏不諱嫌名

若衛桓公名完之類三句言作諱禮之人亦有所不諱者康王劉之孫實為昭王周行周公之禮者也於祖嫌名不諱

曾參之父名晳曾子不諱昔

曾子學孔子者也於父嫌名亦不諱按曾子父名點晳其字也文偶未檢耳二句言傳得周公孔子之教亦有所不諱者周之時有駢期漢

之時有杜度此其子宜如何諱將諱其嫌遂諱其姓乎

言嫌名不但不諱亦有必不能諱者漢諱武帝名徹為通不聞又諱車轍之轍為某字也言表疏也許勢秉機四字音同諸祖惟宦官

武帝名妾為通不聞又諱治天下之

治為某字也治音持平聲文亦未檢今上章及詔不聞諱游勢秉機也廟諱言從來國家嫌名本未嘗諱惟宦官宮妾乃不設言前及幾以為蜀已士吉子立言于事宜可所去子以國家所不諱為諱惟有君



二句承補。宣張皇而而言其有所得。

憚百川而東之。迴狂瀾於既倒。

二句承前排擇。而言其有所救。

先生之於儒可謂勞矣。微其業之精

於文卷本上規姚姒。渾渾無涯。周誥殷盤。

以有功於孺子焉。

沈浸釀郁含英咀華。深於讀書而得其味。

作文章其書滿家。

為文所下逮者此等書已上當言從。

於古書卷本下逮莊騷太史所錄。

史記子

佶屈聱牙春秋謹嚴左氏浮誇易奇而法詩正而葩。

為文所上規者此等書。

於文所上規者此等書。

下逮莊騷太史所錄。

漢書史記

子

雲相如同工異曲。為文所下逮者此等書已上當言從。

事於經子史發為文章此乃倒窩法也。

先 生 之 於 文 可 謂 閑 其 中 而肆 其 外 矣。

以有

志

才

行

數

然

得於

文微其少始知學勇於敢為。

長通於方左右具宜。

才先生之於為人可謂成矣。

把行成數然

而公不見信於人私不見助於友跋前疐後動輒得咎暫為御史遂竄南夷。

連三年博士。

冬暖而兒號寒年豐而妻啼餓。

無以沽

家○祿

以有

冗不見治。聞故無以自見其命與仇謀取敗幾時。

所遇皆仇敵幾經摧折。

冬暖而兒號寒年豐而妻啼餓。

無以沽

家○祿

以有

之頭童齒豁竟死何裨。

年老將死不能有益於世。

不知慮此反教人為。

此假歎言先生之學精行成如彼而有司之

不明不公如此是先生為教全不足信矣。

先生

曰吁子來前夫大木為系。

音清樸細木為桷。

椽構櫨柱

侏儒短柱

根闌門檻

店櫈內局

各得其宜施

其必過如此

作緩急者

也

於成室者匠氏之工也。

匠用木有大

王札玉

丹砂硃砂

赤箭天麻

青芝一名龍芝

二者賦樂者

牛溲馬勃敗鼓之

環

皮三者極曉樂俱收並蓄待用無遺者醫師之良也。

醫用藥有貴賤之不同

登明選公雜進巧拙紓餘為妍

作緩急者

卓

莘為傑行直校短量長惟器是適春宰相之方也。

宰相用人有巧拙長短之不同

昔者孟軻好辯孔道以明轍環

天下卒老於行解上頭重齒豁句苟卿守正大論是弘逃讒於楚廢死闕陵解上竟死是

二儒者吐辭

為經業精舉足為法行成絕類離倫優入聖域其遇於世何如也。

二儒猶不能期其必過如此

今先生學雖勤而不

不由其統解上口不絕吟一段

言雖多而不要其中解上瓶排其端一段

文雖奇而不濟於用解上沈浸行雖修而不

輔於眾解上少始知學一段

且月費奉錢歲菜蔬粟子不如耕婦不如載藉以活家解上乘馬

從徒安坐而食。

藉以自安

踵常途之役役窺陳編以盜竊

通陽南博士劉韞章句以考人

然而聖主不無他長可取解上三年博士句

投閒置

加誅宰臣不見斥茲非其幸與

解上不見信不見助句。幸其遇於世猶愈於二儒

動而得謗名亦隨之

解上動輒得咎句

散乃分之宜

有司亦未有不公不明之處。此段言前輩暗指執政

稱指前人之瑕疵

前人猶前輩暗指執政

是所謂詰匠氏之不以杙為楹

杙木柱也

忘已量之所

陽引年欲進其豨苓也

昌陽即葛蒲可以延年豨苓即猪苓主滌泄。經語不

便直言半相抱前有無二喻窮之味方知前理伏之巧

林西仲曰首段以進學發端中段句句是駁末段句句是解前呼後應最為綿密其格調雖本家難解明答賓戲詁篇但請為都

是自疏已長此則把自家許多伎倆許多抑鬱盡裏借他人口中說出而自家却以平心和氣處之看來無歎老嗟卑之述其實

樂體也至其文語語作金石聲尤不易及

### 獲麟解

麟之為靈昭昭也詠於詩書於春秋雜出於傳記百家之書

三句証其雖婦人小子皆知其昭昭可據

為祥也

言其為祥

然麟之為物不畜於家不恒有於天下其為形也不類非若馬牛犬豕豺

狼麋鹿然然則雖有麟不可知其為麟也

麟雖見於紀載究竟人未目覩其形

吾知其為馬大豕豺狼麋鹿吾知其為大豕豺狼麋鹿

此皆畜於家恒有於天下

吾知其為牛角者吾知其為牛

既為不可知之物於其見

不可知則其謂之不祥也亦宜

也即謂之不祥亦無不可

雖然麟之出必有聖人在乎位麟為聖

人出也

帝王之世麟在郊畿是也

聖人者必知麟麟之果不為不祥也

常人雖不知麟而聖人知麟則麟非可知之物何以為不祥

又曰麟之所

以為麟者以為德不以形

以出處之德同乎聖人不

若麟之出不待聖人則其謂之不祥也亦宜

或與

同德自當待聖人在位如古帝王之世方出乃謂之祥今夫子雖有德而無位西狩之獲叔孫氏以為不祥也不亦宜乎

林西仲曰：按魯哀公十四年，西狩獲麟，傳稱叔孫以為不祥，棄諸野。孔子往觀之，曰：麟也。然後取之。韓公此解，即借不祥二字翻駁成文，其意謂叔孫所以為不祥者，由於不知是麟，但麟之形本有不可知，即謂之不祥。何足為怪？若麟背待聖人，在位而後出，則有聖人知麟斷不至受不祥之名矣。坡春秋之世，乾坤為何等時，顧乃見於魯郊。其出處如此，不特形不可知，而德亦有不可知者，即明知是麟，謂之不祥，亦未為過也。豈叔孫無識而云然乎？是一篇翻案文字，凡四轉曲折，開闢變換，不窮。

### 答呂盈山人書

韓愈

愈白。惠書責以不能如信陵執轡者。公子無忌禮侯嬴故事。通篇發議在此句。夫信陵戰國公子，欲以取士，聲勢傾天下而然耳。惟信陵所以自下之意，別有作用。自言所以不自下者，舉世無可為師之人。以吾子始自山出，有樸茂之美意，忍未磨礪以世事。用原非以道相師。譬口提破。如僕者，自度若世無孔子，不當在弟子之列。

文弊百字為書，各自名家，亂聖人之宗。後生習傳，雜而不貫。古學成熟，方可察理，故設問以觀吾子。已成熟乎？將以為友也。其未成熟乎？將以講去其非，而趨是耳。不如不以也。言所以設問定師友者，蓋為道耳。非若信陵欲以取士。方時務成熟，又自周後如六國，公子有市於道者也。不可任事。如六國公子，有市於道者也。不知不以也。言所以設問定師友者，蓋為道耳。非若信陵欲以取士。惟以進士明經及卿大夫之世耳。不可任事。山者，其人率皆習熟時俗，工於語言識形，勢善候人。主惡。全足阿曲以事人，伎倆故。天下靡靡，日入於衰壞，恐不復振起。務欲進足下，超然不顧利害，方時務成熟，又自周後如六國，公子有市於道者也。已上言山人，責以信陵之非，然足下衣破衣，繫麻鞋，不足。豈有模茂之美意者？去就之人，於朝以爭，救之耳。非謂當今公卿間，無足下輩文學知識，也不得以信陵比人。率然叩吾門。右先客，又無左。即以貴己者，卜方將坐足下三谷而二薰之聽。僕之所為，少安無躁，欲吾待足下，雖未盡賓主之道，不可謂無意者。鑒賞於形跡之外。足下行天下，得此於人，益寡，乃遂能責不足於我。此真僕所汲汲求者。以有超然不顧利害去就本領議，雖未中節，其不肯阿曲奉事人者，約期矣。即以貴己者卜方將坐足下三谷而二薰之聽。僕之所為，少安無躁，欲