

兩漢 靈異世界觀 探究

龔韻衡◎撰

天津出版集團有限公司

B/33
20118

卷一

兩漢靈冥世界觀探究



英彥叢刊 ④8
龔韻衡 撰

文津出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

兩漢靈冥世界觀探究 / 龔韻衡撰. -- 初版. --
臺北市：文津，2006 [民 95]

面；公分. -- (英彥叢刊；48)

參考書目：面

ISBN 957-668-785-3(平裝)

1. 生死觀 - 中國 - 漢(公元前 202-公元 220)
-) 2. 冥界 3. 靈界

215.7

95003575

碩士文庫·英彥叢刊

兩漢靈冥世界觀探究

著 作 者：龔 韻 衡
發 行 人：邱 家 敬
出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司
地 址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號
E-mail: twenchin@msl6.hinet.net
http://www.wenchin.com.tw
電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439
郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)
登 記 證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

初版：2006 年 4 月一刷 ISBN 957-668-785-3
定價：新台幣 240 元

兩漢靈冥世界觀探究 目錄

第一章 緒 論	1
第二章 兩漢冥界思考及其相關概念	13
第一節 形下意義濃厚的靈魂觀念	14
一、先秦至兩漢魂魄思想略述	14
二、兩漢時代的人鬼思維	21
第二節 靈冥世界的初步完成	38
第三節 靈冥世界裏的各色象徵	53
一、鬼伯、甲乙之神——引魂者與勾魂者	54
二、冥河——冥土疆界	58
三、冥界審判——生之罪與死之罰的衡量	62
第三章 漢代人冥二界相應合之結構及內涵	69
第一節 冥報觀念與承負思想	70
第二節 土地私有制度及其他	85
第三節 差序格局的建立及其崩頹	96
第四章 漢代人冥二界相對逆之性質及內涵	115
第一節 兩漢時代陰陽思想略論	116
第二節 生境與死境的悖反局勢	125
第五章 陰陽人鬼交感互通的各式管道	135
第一節 陰陽人鬼交通觀念產生的背景	136
一、社會背景——巫術與方術的盛行	136

二、思想基礎——氣化宇宙觀及其感通理論·····	145
第二節 人鬼交通的各式管道·····	153
一、禮樂精神的共享·····	153
二、招魂與降魂·····	160
三、卜筮祭禱·····	168
四、夢的檢證·····	178
五、厭勝解除·····	192
第三節 人冥兩界的依存關係·····	202
第六章 結 論·····	211
徵引書目·····	217

第一章 緒論

如果說，神話是生民對自然未可知領域所提出的種種瑰麗詮釋，那麼萌發於其間，卻在各個時代擴張發展的死後世界觀，便是人們擁有靈魂概念之後，對超自然狀態所作的一套摹繪。這套摹繪因憑著相異的存在思考、人間世不同的結構組織，以及宗教性格的差距，往往隨民族與時代產生多樣的面貌，它是實際現象的一種投射。生死境地在重複與錯落的拉鋸間，往往蘊藏著樸素的哲學思維及複雜的社會因子，是故死後世界觀的統合與剖析，有助於對特定民族或時代的深層認識，為貫穿世俗階級與菁英份子、物質文明與精神文化的普遍概念。

所謂「靈冥世界」^①，是人們面對「死亡」這一永恆之謎，試圖窺探此門檻後的真貌，為求安頓靈魂，逐漸為「人鬼」架構出的另次元世界；這個世界在多數人的心目中，因為相隔而顯得幽深晦闇，窈冥不可測。與天神地祇相比擬，「人鬼」的來源多出一分血脈相連與生命歸屬的親切感，卻也因彼此的緊密互繫，在人們的內心增添幾許恐懼。中國的靈冥世界

① 以「靈冥世界」取代「死後世界」一詞，乃因漢代在求仙思想與道教的发展下，人們身逝後的歸趨比較多元；隨著自身修煉的程度與道德的高低，會被不同的領域收納（第二章第二節將述及）。由於亡者昇天或成仙，仍是一種特殊狀態，是以本文沒有專論，如此一來，探討的範疇便無法兼顧全面的死後世界，因此採用較為精準的辭彙。又，使用「世界」一語，基本上已承認了這是一個有獨立時空的場域，這個子題於第二章第一節也將有所探討。

觀在民間信仰中扮演了似慈若嚴的制衡角色，並在文化的推進歷程裏不斷擴大、改變甚而龐雜，且為不曾滅絕過的祖先崇拜提供了穩固的場域。這些觀念起初以先民對死亡的原始詮釋鋪底，之後又與各個時代的哲學思想相激互滲，在外來文化的幾度引進裏，亦不免隨而產生劇烈的擺盪，是值得細細推究的綜合性問題。

靈冥世界的有無，與民族文化本身的宇宙概念息息相關。大多數的民族都發展了疊覆於人間的多重世界思想，天堂及地獄並置，神界與靈界共存，^②其間的內涵與彼此關係各自不同。中國傳統的文化思想究竟創生出怎樣的宇宙觀？全貌如何？李約瑟（Joseph Needham）曾提出中國古代為單一世界概念的說法：

如果我們想到其他不同民族的觀念（如印度、伊朗、基督教、與伊斯蘭教等），我們便會了解古代中國思想中根本沒有什麼「彼世」——這正是它為什麼常常使人覺得新鮮的所在。這裏面沒有天堂或地獄，沒有創世的上帝，並且從原始混沌中出來的宇宙也沒有終止的一天。^③

② 例如古埃及有個由陰間之神奧塞利斯主宰的死後世界；古希臘天界、海域與冥府各自獨立，人們亡逝後必須前往冥府；中古基督教世界則將不同等級的亡者安置於天堂、地獄與煉獄（淨界）。是故基辛（R. Keesing）於《文化人類學》裏云：「人類在所有（或幾乎所有）時地都會創出一個不可見的實體和力量世界，與人類感官直接感受的世界互相平行，或隱藏在其背後，或作為後者的一種詮釋」（張恭啓、于嘉雲譯，臺北：巨流圖書公司，1991年2月），這樣的世界有時甚至是複數的。

然而余英時〈中國古代死後世界觀的演變〉一文對這個假說有所評斷：「很顯然地，他是完全用儒道兩家的系統學說概括了全部的古代思想」^④，認為李約瑟的觀點並非出自對中國整體文化的全盤瞭解。余英時瓦解了中國傳統宇宙觀為單一時空的誤判，並點出後世談及中國身後世界時，總以系統思想家理智化的思考概括通俗觀念的偏差方向，重新探討中國先秦至兩漢逐步生成的靈魂二元思維與身後去處。余英時的文論說明了靈魂生滅與天界、冥界的觀念在中國更早就已經產生，並且充滿了獨特的意趣。

生死命題於近年來在各個領域獲致了相當的重視，從史學、哲學、神學、神話學等方面都能予以不同面相的詮釋，並且互為註腳。對於靈冥世界觀作專門探討的學術研究以錢穆的《靈魂與心》^⑤為初端，除余英時的〈中國古代死後世界觀的演變〉外、還有蒲慕州《墓葬與生死——中國古代宗教之省思》^⑥、康韻梅在《中國古代死亡觀之探究》裏的第四章〈死而不亡的信仰〉^⑦、蕭登福《先秦兩漢冥界及神仙思想探原》

③ 此段引文見李約瑟（Joseph Needham）著，陳立夫主譯，《中國之科學與文明》（臺北：商務印書館，1982年），第十四冊，頁186，註一。由於余英時〈中國古代死後世界觀的演變〉中亦有此文翻譯，且較陳氏譯文雅達，故本書採用之。參考余英時，《中國思想傳統的現代詮釋》（臺北：聯經出版公司，1993年9月），頁127。

④ 余英時，前引書，頁127。

⑤ 錢穆，《靈魂與心》（臺北：聯經出版公司，1984年3月）。

⑥ 蒲慕州，《墓葬與生死——中國古代宗教之省思》（臺北：聯經出版公司，1993年）。

⑦ 康韻梅，《中國古代死亡觀之探究》（臺北：臺灣大學出版委員會，1994年6月）。

⑧等等，其他相關著作亦不免涉及。錢穆先生主要對中西看似相同的概念如「靈魂」、「心」、「鬼」、「神」等等作了細緻的比較，詳論其間人文精神的差異，對於死後世界尚無意建構；蕭先生分門別類地列舉先秦兩漢各家資料，遺憾的是欠缺時代性及問題意識的融合；蒲先生採墓葬的形制作為主要切入點，側重從新的材料展現新的研究方法，強調兩漢時代死後世界概念與前朝的差異，且對冥界之政治社會組織與亡者於彼世的境況有相當的描繪；康先生的文論旨在歸納死後如生的信仰，從「天上帝所」與「地下幽都」探討兩種不同的死後場所，並加入神話材料使其詮釋更為完整。這些著作皆有相當精要的論述，但因撰寫的時代規模較大，或受限於討論的篇幅較小，尚餘留細微的地方有待墾植。

本書企圖從古代史籍與各家思想、考古材料等爬梳出相關資料，以追索中國古代靈魂生滅的思維，除了探討其遷化之外，更嘗試勾勒出兩漢時代靈冥世界觀的輪廓，並從而作哲學的抽思與社會因素的配置。之所以選擇兩漢為研究重心，主要是由於此時期對靈魂的認知較為具體，相對地在「人鬼」的刻畫上也更為精細，與夏商周時代模糊的概念相比，確然已構成了另層世界。更重要的，是這段時間由於陰陽五行思想盛行，連帶地也刺激冥界觀念的發展趨於整全，同時尚有著未受外來宗教滲透與影響的純粹性。漢代重要子書如《論衡》、《淮南子》與《風俗通義》等等皆對鬼神之說展開嚴厲的批判與駁斥，然而這些論點適足以為靈冥觀念在當世的普遍瀰漫提出例

⑧ 蕭登福，《先秦兩漢冥界及神仙思想探原》（臺北：文津出版社，1990年7月）。

證，同時亦暴露出菁英思想與世俗文化之間的參差斷裂。

將「（斷代）靈冥世界觀念」這樣的題目加以切割，便會發現一些必然要處理的子題。首先是關於彼世最小單位的存在體——人鬼——的探討：它們與魂魄的差異在哪？性質為何？過去多數研究者著重在魂魄、人鬼兩語彙意義的詮釋與延展，對於二者之分殊及人鬼本身的性質（時間的、地域的、個體的、社會的）較少探討，因此本文即以此為中心。其次如靈冥世界的刻畫：必須經歷什麼樣的轉折，才能從幾個零星的猜測揣度，逐步演變成獨立的另層世界？又落於時間座標的何處？它的發展成就了什麼樣的宇宙觀？本書從史籍與早期的道教典籍，尋繹出漢代特有的冥界稱謂、推求各個稱謂彼此的關係，並且試圖臨摹出當時的世界圖式。此外，又如整個靈冥世界的細部內涵、與現實社會交相作用的程度…等待著答案的問題源源湧出，必須一一地將之拾掇、析解並且串連。

大體而言，全書對靈冥世界內緣問題的探究可略分為兩個項目：一、擬仿於此世的，二、逆反於此世的。就第一部份言，中國傳統社會的強烈現實傾向，促使人們在組架冥界時以現世為摹本，因此陰陽二境從人／鬼個體的存在意義，到由天子／泰山府君統攝的整體政治結構，有著太多雷同類似的地方，這些一直是過去研究者致力探討的重點。此處並不想對生死二境相互對應的關係再作展現，而是意圖將這些相似的面相重新整合，藉以認識當時如社會差序格局、人物類型劃分等文化層面課題。

第二項目研究則可謂第一項目的反思。此部份研究動機的觸發，在於明代繆希雍的《葬經翼》裏的一段話：

夫陽殊陰斂，自然之道也。故曰：陽來一片，陰來一線…是以陽基入首與陰穴殊形：陰穴多取格局緊拱，入首處專以細巧爲合法；陽基所重在局勢寬大，落氣隆厚，水城汪洋…^⑨

過去多數研究者將死境完全認定爲生境的複製品，這樣的推論使得冥界不具任何的獨立色彩。然而從繆希雍的話語中，我們能夠發現影響中國傳統久遠的陰陽思想，已不動聲色地滲入冥界觀念的構設之內，因此彼世與此世除了有仿似的關係外，還存在著某種根本性的悖反。此種概念是否於兩漢時代即已生成，實有追溯的必要。幽明二界的互斥與逆反性質，爲中國靈冥世界觀念的隱性成因，只閃現於某些喪葬儀式、制度裏，本文預備將相關的討論置於顯性成因——此世彼世疊覆性質——之後，從現象與背後理論兩方面探索，以便對照。

在祖靈崇拜歷時不衰的古代中國裏，冥界的構築與具有超越性質的天界及仙境同等重要；此世彼世彷彿光影，唯有在兩兩對比映襯之下，人們才得以建立起面對生命的適當態度，懂得如何感覺、行動於真正的現實，確定且能界說其所以然。位於中國宇宙觀念底部的靈冥世界，初看似似乎是爲鬼魂們創設的居處，追根究柢仍是以「人」爲終極關懷所砌造而成的象徵系統，因此要取鬼魂爲原點進行討論，實際上已經埋伏了以人爲終點的研究路向；在對死境展開層層剝視當下，實際上已經對生境完成了同步的審度檢驗。是故此處雖以靈冥世界概念爲題

^⑨ 繆希雍，《葬經翼》（臺北：藝文印書館影印《百部叢書集成》之《學津討原》本，1965年），頁18。

旨，卻必須將其與人間世的連結作為首要目標，這些概念挾帶的人文思考與邏輯、兩境互為因果的辯證關係就成為論述的焦點。

全書除緒論、結論之外，主要分四個部份：第一部份主要從先秦至兩漢的靈魂概念出發，釐清其間的相異處再加以比較，且將兩漢時代的人鬼特性作大體的描繪，從而探討隱藏於內的靈魂不滅思維，離析出營構靈冥世界的基調。本章擔負了帶領讀者進入中心命題的責任，因此在對兩漢斷代論述前，有必要將此類問題作追本溯源的回顧。必須加以說明的，是中國傳統的魂魄思考經過先前多位先生的探討，其實已有非常豐厚的成績，而在康韻梅先生的論文裏也有了完整的歸納，是故本章第一小節〈先秦至兩漢魂魄觀念略述〉雖已盡量避免與前人研究雷同，努力地快速帶過先秦部份，不使其佔太多篇幅，卻仍有多處不得不重複的重要引文，這些缺陷作者盼望能從詮釋的更轉、強化上稍作一些彌補。此節的重心其實是鬼靈而非魂魄；漢人賦予亡者種種具體欲望，並且認為它們仍在時間與地域束縛之下，這些性質皆是對生命的一種承襲，也是第三章論題的依據。第二節〈靈冥世界觀的初步形成〉則全然以兩漢為主，中心命題為此時靈冥世界的各式稱謂及其結構異同、成形狀態，並演繹中國冥界與他界的關係。第三節〈靈冥世界的各色象徵〉舉用具備普遍性的象徵如冥河、死後審判等等，從而探究它們蘊藏的獨特意義。

第二部份的研究取向，延續前章所言之人鬼特質再作集中探討，希望以宗教社會學的角度，論述人界與冥界相應合的地方，這是中國靈冥世界觀最主要的架構；生者和亡者在個體、群體不同的關係中都有一致的現象產生，足以反映出兩漢時代

的社會機制。本章第一節談冥報與承負概念，這是古代中國特有的復仇及因果論，其間透露出傳統根深蒂固的倫理觀念，為人冥兩境於思想上的呼應。嚴格說來，承負存在於天地宇宙間，並非死境所獨有的律則，然為求與冥報作明確的比較，因此將之置於本章。〈土地私有制及其他〉一節，以冥界土地私有化為主線，兼論租佃、奴婢、莊園經濟與田賦課徵等幽明共有的景況，至於〈差序格局的具備與崩頹〉一節，則由社會與家族關係來探討生死境身份階級的區判，並追溯階級概念在冥界產生又崩解的原因；此二節強調的是人冥於現象上的契合，從而能看出兩漢陰間的寫實成份。為了將幽明的對照加以突顯，本章完全採取此世——彼世——此世——彼世交錯排比的寫作方式，盡量使問題得到清晰的展現。

第三部份旨在探究人界冥界互異之處，並對其間相反的地方加以詮釋，這同時也是中國靈冥世界觀最為獨特的地方。談述的次序雖置陰陽思想於最前，然這並非意謂著理論先行於禮俗與一般社會認知；現象與思維在歷史中的發展應是彼此糾纏夾雜，難以釐訂出孰因孰果的。本章基於資料較為缺乏、蘊涵的思考較為樸質，所以只能分為兩節：〈兩漢時代的陰陽學說略論〉利用兩漢資料重申陰與陽彼此的關係，主要的目的在將這些關係與冥界觀念作梗概的聯繫；其中陰陽之對逆、牴觸、及配屬事物的相對等等，都可反映於下節，而一般最受重視的相成關係，則反映於第五章〈人冥兩界的依存關係〉之中。第二節利用兩漢實際論及鬼靈性質的資料，對生境與死境的悖反局勢作較深入的探討。本章最大的遺憾，是篇幅太小且引用的資料相當集中——除了出土文物之外，《春秋繁露》與《太平經》出現的頻率很高，較難展現如其他章節那樣的普遍性。這

是因為兩漢對陰陽概念的闡發大多偏重於宇宙論，所以往往只提及相成關係，對悖反、相剋等方面殊少提及，唯有前述二書論述得比較清楚；儘管如此，這些特性仍確實存在陰與陽之間。

第四部份試將人界與冥界交流的各種管道「禮樂精神的共享」、「招魂與降魂」、「卜筮祭禱」、「夢的檢證」及「厭勝解除」作匯整，以彰顯兩漢時代人們曾試圖理解另個世界且求與之對話的情形；生者與亡者的非絕對隔離使靈冥世界的輪廓更加清晰，相互的關係也因而體現。這些人鬼交流管道除了理想色彩濃厚之「禮樂精神的共享」外，多半為實際操作的數術，重視的是對現實環境的成全，名符其實只為「交流」的工具，利益互換的性質極高，缺乏一個宗教應具有的救贖力量，在思想與精神層次上是有些不足的。此外，由於禮樂在古代中國的認知裏，本身已具備陰陽溝通作用，是以單獨成立一小節來論述，重點擺在解釋禮樂為何能、如何能溝通生死二境的觀念；然而禮樂（尤其是音樂）不但可以單獨運用，在其他數術間也經常佔有輔助地位，並非只囿限於一節之中。本章原採取各式管道並列的寫作方式，以便於完整的論述，然而某些於全章一以貫之的問題（例如這些交通方式在禁忌系統裏的歸屬、溝通人鬼的中介角色…等等），就只能被偏置於特定小節、甚或壓縮於註釋裏探討說明。這樣一來，談述的問題失之散亂，是以增設前後二節，除加強處理這個子題的內緣外緣重要因素外，並有收攝論文脈絡的作用：〈陰陽人鬼交通觀念產生的背景〉旨在申述巫方之術與氣化宇宙論為人鬼交流提出何種理論基礎、製造何種推動力量，而〈人冥兩界的依存關係〉則從大、小傳統的異同，分別探討生死二境共榮共衰現象及背後的

思考。在討論方法上，諸如招魂與卜筮祭禱等較普遍的子題，主要針對兩漢特殊之處加以分析比較，希望能避免和多數相關著作重複。

第六章結論，首先將全文作簡單的總覽，並歸納整體的意義，且將正文無法容受、可再單獨發展的議題與未來研究之展望稍作一番整理。

自然，在整段漢代歷史裏，並非每個人都認同死後有知的概念，而每個認同者心目中的冥界圖像也不可能完全一致。不過無論如何駁雜的詮釋體系，其間必定有相當的交集部份，而於交集以外所開展的，則為這個體系的諸般可能性，兩者皆有探索的意義，無法偏廢。全文觀照探索的範圍緊扣在人們身後的世界，屬於中國宇宙論的一部份，為一種時空間題與存在思考，因此對於人生最後的動態——「死亡」的意義將不再作大幅的論述，這同時也有避免與前人研究重複的考量。材料的選擇以兩漢時代及其版圖為要，偶爾脫逸出去，則有求取佐證之效，然對於細部時間與地域的變化較無法顧及，不能不說是個遺憾。希冀在如實的呈顯之餘，也能挖掘蘊藏於內部的深層意義，有時不免多作一些後設的推斷，旨在連貫四個章節，但力求不違反歷史演進的歷程。對於古代的信仰，盡量採取持平的態度書寫，不用現代科學文明的角度來審視古代神秘思想；畢竟像「迷信」、「落後」這樣的刻板批評，完全無法幫助人們更加深入地瞭解傳統文化。

在引文方面，盡量減少同質性資料的運用，必要時則置於注釋，以求論述集中。除了部份需要申辨的書目外，如《太平經》、《老子想爾注》、《老子河上公注》等的成書時代已產生定論，因此不再多作考證。關於《太平經》的引用，一般習

慣採取王明《太平經合校》^⑩版本，然羅熾以《太平經合校》爲基礎再重新標點、分段、校勘及注釋的《太平經注譯》，對於文本有更加詳細的詮釋，故書中採取此版本。另外，第三章引用過的《羅雪堂先生全集》，因爲卷數繁多，出版過程前後長達八年，其間出版公司一度更易，是以二處引文所注不同，在此先行說明。

^⑩ 王明，《太平經合校》（北京：中華書局，1997年10月）。初版在1960年。

