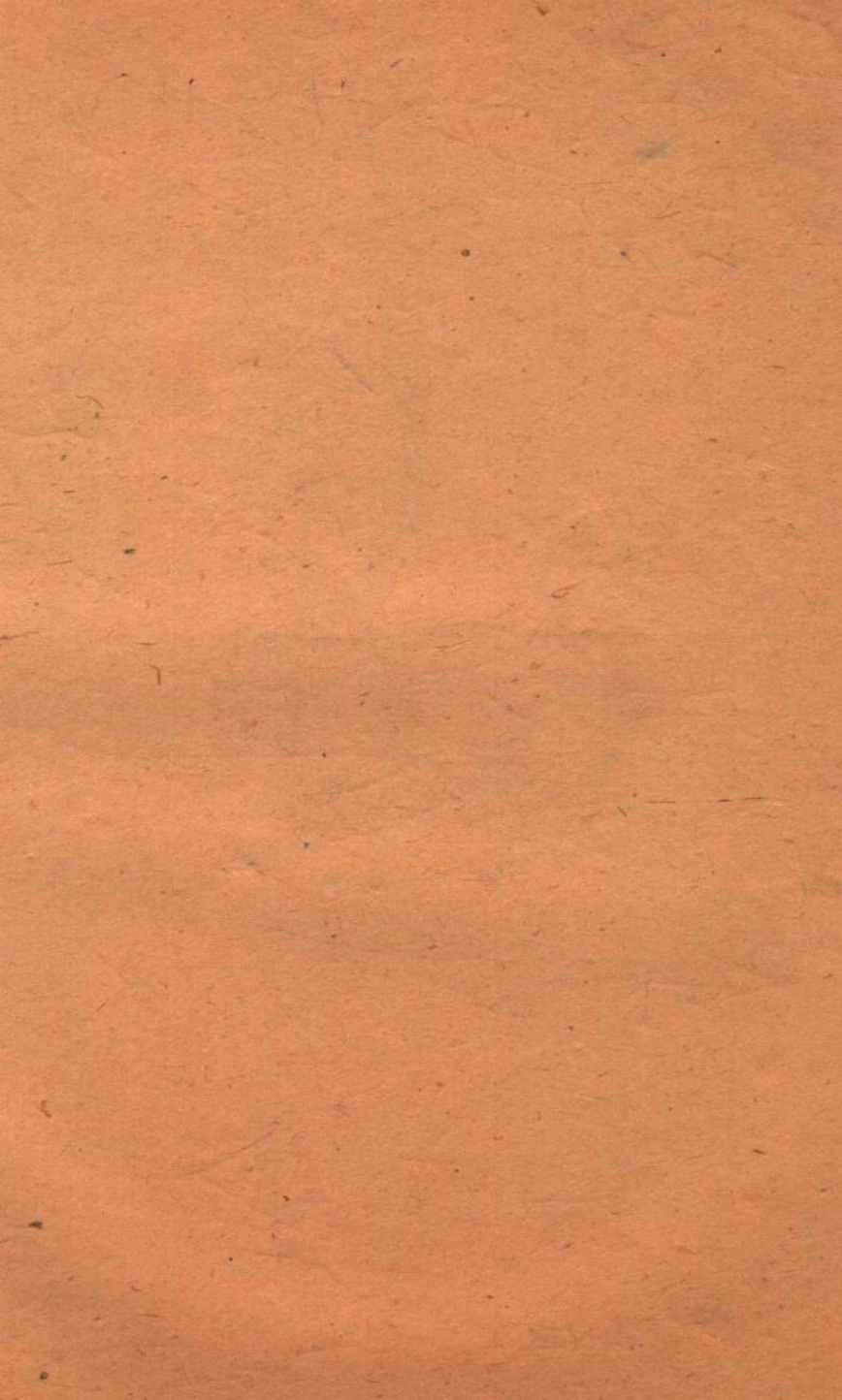




經籍典第七十卷

易經部彙考十二

明錢士升易揆十二卷 按許譽卿序四經皆有定論易不可以定論非不可定至定者存于晝遂能包天下不定之論而無所不有無所不通商瞿而後言易者多鄭釋天象王疏人事說者猶或非之趙宋以來易學大明邵子之言曰易于時配春于事屬皇于性係仁是揆諸氣者也程子之言曰易變易也隨時變易以從道也是揆諸理者也或問卦象于朱子朱子曰便是理會不得是揆諸象者也三賢各得其一而易之大全無不畢見然則以定論論易者拘于易之辭未通于易之畫者也年友塞庵錢先生立朝當否泰之交則爲包荒出世丁興亡之會則爲碩果以故學識所至既過前賢晚年耽味益深所著易揆一書余受而讀之時抒獨見旁輯諸家潔靜精微直與易契而余所服膺者尤在卦前設互卦後設對卦兩說分合直舉所謂氣與理與象莫不兼融而並攝之何也三才分六位初二爲地三四爲人五上爲天天地位居其盡無事于互人則上下承乘可合可離相生相接而消長之道伏焉故六位分屬則二賢五君三爲諸侯令長四爲太子大臣近臣四爻皆得以事

互初未主事上已謝事故不得互自有互而變通無窮舉凡人事得失正不能見者互潛見之此氣所蓄然也是編首揭互卦則一定者既不阻其旁通已然者并不遏其未見是先生之論氣簡于邵而詳于邵矣卦有反對所謂綜也有四正綜而氣之定者見有四隅綜而氣之變者見以正綜隅以隅綜正而氣之平者見順逆既得象隨以立變化多寡均適其平上經陰多于陽者八爻下經陽多于陰者亦八爻是象之大中隨時非若太元潛虛以艱深疑人也且乾坤坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆爲對之義卽以錯爲綜而以十二爻合斷其旨則又窮其變而通其理觀乎象外以發先賢所未發是先生之論象變于朱而深于朱矣若六十四卦之合而爲三十二蓋數之相周自有乘除此卽天運之終始也闕正忘反是知進不知退也闕反遺正是知退不知進也兩卦交繹其旨彌變如屯蒙易位在屯則雷在蒙則山矣如小畜履易位在履則澤在小畜則風矣必兩卦分卷而後非偶者不相雜如屯可繼坤必不可合坤本與未之見也師可繼訟必不可合訟兵刑不可徧見也卷數之分合明則有分而并疆備有合而關隧通是先生之論理備于程而嚴于程矣昔孔子韋編三絕始悟犧之圓圖爲錯文之序卦爲綜嘆其不可典要先生深悟此意則對互分合極

盡易畫之妙而無所不有無所不通是以委心任運流行坎止無非易理也

吳桂森象像述五卷

按桂森自述象像述者述啟新先生錢子之易也先生有象像三書曰管見

曰像抄曰續抄其大旨以乾坤兩畫爲人儀以天地雷風水火山澤八物爲人象而謂之像者以全象備于人則必成其爲象斯成其爲人也惟知像象爲人而乃知一卦一爻皆人身中物爻象之辭皆言人身上事故易至深也而實至顯至賾也而實至近三書之外又畫人象圖以析其義斯義也啟鑰開關無異以司南指來學之路也然則先生之書詳矣又何必述乎蓋森于庚寅受業于癸丑設臯比延先生于東林得觀像抄隨讀隨聽而見先生之言不盡于書也又于丁巳負笈龜山得讀續抄朝夕從遊而見先生之意不盡于言也于是間有所述以呈先生先生爲面訂之惜未及半而先生逝矣夫先生之書猶不足盡先生而況述之者又安能彷彿先生乎然而竄述焉者使有好易者見之知像象之旨其意不在于言而言不在于書若此天啟乙丑十一月

梅士昌周易麟解十二卷

按士昌自序昔孔子學易而曰假我數年可以無大過且欲天下萬世

皆無大過遂作春秋以紀二百四十二年吉凶悔吝得失憂虞之事令讀者省焉故知春秋者魯之

史易之明證凡理象辭占與人事得失是非左右符契者也余因是輯周易麟解一十二卷以昭明夫例例則易某卦某象某爻某辭春秋某國某人某事以之綱列目陳事理比屬觀者易見然非余私例也明夷之彖曰內文明而外柔順蒙以大難文王以之內難而能正其志箕子以之爰循孔子故例擴而詳之使世人知周易爲萬世寡過之書春秋爲萬世易占之通例苟從此明憂患與故知幾洗心其于道也殆庶幾焉

王祚昌周易敝書五卷 按祚昌自序予初多病罔預他事先子授之易鈍弗解也萬曆甲寅先子棄世把遺經不忍讀久之不忍不讀乃書易作小冊納袖中隨時便記自甲寅至天啟癸亥小冊應風灰敗矣題曰敝書其友曰敝而新之易道也因更楮而稍爲之辭

王艮易贅一卷 按艮自序有言非得已也不得已而爲之言必因前人之缺略訛謬而後發其所證以補正之也無其說之謂缺有其說而未盡之謂略有其源而濬之之謂訛無其源而橫決其流之謂謬有缺有略補之可也有訛有謬正之可也無缺略訛謬而必欲以言見于世是譸也譸者病之所致病于人爲失其常君子處常而不失何病而爲譸語哉易爲萬理之所自出儒者固無不讀

之也亦無不自爲得之也然而未易言也易之大無不包則宜其有缺之者易之精無可喻則宜其有略之者大故易淆精故難辨而爲訛爲謬者不可以計漢儒亂其數宋儒鑿其理卽其有合于易而不失厥旨者要非全易矣其爲缺爲略爲訛爲謬可勝言哉吾早歲讀易見爻之義而疑焉見卦之名而疑焉以質于人聞其告我之說而益大疑焉于是悉屏其文獨取象以觀之以我之疑而質之象象不我告則悶然退退而益不自得也則悶益深悶極而幾忽啟焉急取而證之無不合也質之卦名而合質之爻義而合質之十翼而合質之千百世之上千百世之下而無不合此庶幾爲全易乎以視夫不得其源因前人之言而務鑿以亂之者又烏能無一言以明注之哉然而缺略不少也訛與謬則斷斷無之矣由我說而讀世儒之所謂周易者則見文之注義周之注文孔子兼注三聖也而孔有孔之易周有周之易文有文之易義有義之易我亦有我之易千百世上下之人無不各有易易固未嘗一日或變一日或失也何有不得已而強爲之言哉我贅矣

張次仲周易玩辭困學記十二卷 按次仲自序余少而讀易不過爲帖括之學踰冠以後漸涉人事遭家多難日行于凶咎悔吝之途老來憂患轉迫端居深念寡過之道無踰于讀易也讀易之道

古今圖書集成
當以夫子十翼爲宗庶幾尋流溯源可以仰窺伏羲文周三聖人之意屏跡蕭寺晝夜紬繹檢先輩箋疏傳注諸書反覆參校期于自慊而後止蓋風雨晦明疾病愁苦二十年如一日也賦性顚愚不敢侈談象數又雅不信纖緯之說惟從語言文字中求其有益身心者輒便疏錄歲久成帙總不離經生習氣謬題之曰玩辭困學記困則困矣學之一字我甚愧之

黃道周易象正十四卷 按鄭開極序石齋先生以道德起漳南訓導其鄉榕檀之下戶履常滿迨抗顏言事就繫圖屏午門赤杖創殘未愈血裏猶存猶作六十四圖示北寺從遊之士其出都門也以易傳授豫章楊機部廷麟機部以絕學當傳大賢難遇慨然欲挾策相從讀書鶴鳴山十年不出事雖不行爲士林所重其至臨安也築大滌山房欲以平生著述扃閉山中俟象正告成當簪筆披衣呈章北斗及之江楚扁舟葦岸昕夕研窮蓋單精三十餘年而後克就若是其成之不易也昔蘇文忠播遷儋耳阻風合浦時尚書論語易注盡在舟中撫卷謂子過曰是書世無副本我其終濟兩賢之遇何其相似而其志又相符也然坡公以名山之業揚一代之英先生承四聖之傳敢千秋之緒其志雖同而先生似過之矣嗚呼聖人作易之憂患遠在百世先生著易之憂患近在當時故寧

爲成仁蹈義不欲爲樂行憂違靈爲滅頂之凶不欲爲遯世之哲其所爲報國恩而酬學術者期無愧于聖賢而已易曰澤无水困君子以致命遂志此卽先生之易也先生爲余鄉先生余于視學兩浙始得覩易學之全亟授之梓而誌其著述之概于右

龍文光乾乾篇三卷 按文光自序文光髮種種矣百年將半爲日苦短夫子不自道乎假年學易易通上下而言在君有君之用臣有臣之用父有父之用子有子之用以至事物莫不皆然且合聖凡而言故作經立教使夫婦之愚皆可與知與能故六龍一人皆有一日皆有孔子全以人說易人能盡道最難乃設爲警懼戒謹之辭使天下爲人者皆可勉而至焉易曰終日乾乾此語最盡竊願時習之矣

李奇玉雪園易義四卷 按曹勳序不易之謂易變易之謂易古今言易者二義盡之矣夫變易卽中庸之所謂不測也不易卽中庸之所謂不二也惟不二故不測無二義也故曰至誠之道可以前知乾坤三畫無刻不流行六子之中故坎得乾中爻卽代居坤位離得坤中爻卽代居乾位水火之精萬物化生所謂中也水火爲天下之大利亦爲天下之大害剛柔交而難生矣然乾易以知險坤

簡以知阻易簡者所謂庸也知入于險阻而後天之用神知出于易簡而先天之體立善易者不言易古之善言易者無過子思子也同年李荆陽先生學問靜篤深造逢源寒暑一編窮年幾易其觀象玩詞則一本乎說卦其觀變玩占則兼取乎中爻析如繭絲融于爐雪往往奪洛閩之席而揖讓于公明輔嗣之間至于陰陽倚伏直欲以包荒小人爲量不專以決去小人爲能蓋深有慨于黨人之禍肇自君子一篇之中三致意焉昔程伯子云青苗之害我輩亦不得不任其咎先生之學殆以伊川之正而兼明道之通者乎夫易之始乾坤終坎離也于坎離識天下之中于乾坤識天下之庸坎離以有用爲用故聖人以執中而用中乾坤以無用爲用故聖人還有事于行所無事以之下學爲程邵之嫡系以之上達卽姬孔之功臣我不能不服膺先生矣

何楷古周易訂詁十六卷

按楷自序古易分上下二篇所謂二篇之策也孔子作傳釋經亦隨經

而分謂之十翼上彖傳一下象傳二上象傳三下象傳四上繫辭傳五下繫辭傳六文言傳七說卦

傳八序卦傳九雜卦傳十漢興言易者本田何

闕

上下經與十翼爲十二篇而說者自爲章句易之

本經也是時東萊費直治易亡章句獨以彖象傳及繫辭等十篇解說上下經凡以彖象文言雜入

卦中者自費氏始費氏興而田何遂息古十二篇之易遂亡其本世所傳鄭元舊本以彖傳連經文然猶若今乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦以彖傳移綴彖辭之後而以彖曰兩字冠之又以爲彖本釋經宜相附近其義易了故分爻之象辭各附當爻之下猶如杜預注左傳分經之年與傳相附其意欲便學者誦習如淳于俊對高貴鄉公之說也按古者經傳各爲一書如春秋三傳不與經連故石經公羊傳皆無經文藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融爲周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就經爲注鄭元與馬融同時元以易傳合經蓋倣融例而弼又援元例也魏晉以下去古日遠學者不見古文唐太宗詔名儒定九經正義孔穎達奉詔與諸儒參議於是獨取王弼不本正義者以爲異說於是後學惟弼是從莫敢移動呂汲公王原叔晁以道李巽巖呂恭伯朱元晦皆以分經合傳爲非古吳仁傑稅與權編周易古經亦皆極論王弼之失愚故別異經傳以還田何之舊竊謂夫子之注易備矣學者因而求之則思過半仍取彖象二傳附于經文之下以爲之注易以彖傳彖傳等字其文言顯釋乾坤及上下繫說序彖等傳凡有關於彖象者亦各隨卦而附列焉以祖費直之意輒不自量網羅廣聞裁以管見爲之小註要求靡罄于夫子而已爰題其名

曰古周易訂詁云

黎遂球周易爻物當名二卷

按遂球自序揚雄有言重易六爻不亦淵乎王弼以爲象者意之筌

也立象以盡意而象可忘也重畫以盡情而畫可忘也是故觸類可爲其象合義可爲其微義苟在健何必馬乎類苟在順何必牛乎爻苟合順何必坤乃爲牛義苟應健何必乾乃爲馬而或者定馬于乾案文責卦有馬無乾則僞說滋蔓難可記矣夫以弼之說推雄之言則豈魚躍于淵舍筌可得究厥所由不爲無自遂球山居讀易每以史繫之至于爻物必求其名之所當顧史之爲編散而未貫繁而未統汗牛充棟運之日月因先定是編以寄其筌惟淵乎其淵乃可得而忘之不及焦郭諸家主依文發義也若夫彖卦之材固可推爾圖數之奧間亦深觀而自得焉別爲一帙非爲爻也史也者以人事而著卦爻者也得其意矣乃衡其事趨避形焉亦嘗試以是觀之崇禎乙亥長至

按徐世溥序易之道廣大悉備然孔子所謂有聖人之道四焉者盡之矣余之繫易也義取繫辭而補其三及讀黎子爻物當名其象實其變駁辭則聖人繫之在前占則神而明之存乎其人然則名物而義舉矣夫易稱名小取類大其旨遠其詞文文生于名名生于物物生于象象生于爻或以本

卦或以互體或以外合或從變來或以本爻名不當故爻失文不當故吉凶生焉世之治易有如黎子者余文可以多作乎哉 按章美序易自田何而後各自爲說其著者七十餘家或言象或言數或言理或言占四者要皆本乎象然則象固難明而易託者乎慨夫絕學之不繼也不意當吾世而得一人焉曰新安程子子子上之言曰易逆數也數存乎卦爻之後可得而言數存乎卦爻之先不可得而言也越十五年而又得一人曰東粵黎子美周美周之言曰卦之有爻所以效變也辭之有象所以象像也攷交互研物宜而當名辨物之書于是乎出由黎子之說可以振聖人之教後有起者雖謂不悖于中正可也

易史

闕卷

按遂球自序易人事之書也昔仲尼至聖作春秋紀二百四十年之事于易作十翼蓋

嘗三絕其韋編云夫數所以剖理也所以成理也易有太極生生不窮衆人囿于器焉聖人見其道焉是故順其理然後得吉悖其理斯以取凶然亦有以理取凶者此聖人所以有憂也是故以古人之事而擬諸其形容鮮不見矣箕子之明夷高宗伐鬼方其端可見者也仲尼曰假我數年五十以學易可以無大過罪我者其惟春秋乎是故易有吉凶而春秋善善惡惡夫人不能得之易猶庶幾

其懼乎春秋聖人復起此義未之或改也予讀史不能無惑焉乾坤闔闢于斯乎攷矣因取其可相發明者繫于卦爻之下而事無不合焉著其事而理無不見焉得其理而數無不晰焉作易者之意其在斯矣

徐世溥易繫

闕卷

按黎遂球序略易繫者予友新建徐子所作徐子少習易卽力究其所以然曰

易有聖人之道四繫辭辭也吾將爲之繫變繫象繫占易爲諸聖之書何名周其曰周非云代也言乎變備全易也吾因并明其所以爲連山爲歸藏夫易自古至西漢劉歆所奏凡十有三家二百九十四篇別有道陰陽兵陰陽天文曆譜五行著龜雜占數術神仙諸家其爲篇目不可卒究多本於易其間相附而稱又往往屢雜不倫至今日寢失其原干祿之家以專經取美仕至問之圖數象變十有九廢然若諱之而市上賣卜布算鑽龜者流反偶有一端可證又失其全徐子憂之是以于河洛數策極象爻位虛連以及風雨寒溫方州部家元會運世之說易林易通之書皆爲之反覆分積必得其合以爲焦氏楊氏京氏與邵周二子皆得繫詞之一言于以成家其他管郭諸雜術書不能出焉可以窮其源流予嘗觀象焉布著玩辭焉因以思周公之文必無假借之詞退而爲爻物當

名之說嘗觀圖焉因以知陰陽贏乏退而推之雜物小伎無不得準嘗效動焉因以信窮通得失有爲天運爲人力退而雜古史記所載條其事以繫于卦爻之下有所發明而徐子曰夫三易之所名五家所興皆于是可會矣予驚喜躍然務終予學有以知徐子之學爲不可不立而傳也于是爲之序徐子別有易解明三聖之說皆學易者之所當知

鄭廣唐讀易蒐十二卷 按廣唐自序易廣大變通之書也三畫無端六爻不處探理者以爲深觀

象者以爲奇前之所是後或非之此之所疑彼或信之各出所見以得津涯猶之乎測海酌河也王輔嗣之言曰衆之所以得咸存者主必致一也動之所以得咸運者原必無二也物无妄然必由其理故六爻相錯可舉一以明也剛柔相乘可立主以定也蘇子瞻之言曰其實有不容言也故以其似者告也達者因似以識真不達則又見其似似者而日以達矣朱元晦之言曰以一時而索卦則拘于無變非易也以一事而明爻則窒而不通非易也楊敬仲之言曰道一而已矣三才一萬物一萬事一萬理一坤者乾之偶也震巽坎艮離兌乾之變錯者也無二乾也一言之謂之乾兩言之謂之坤八言之謂之八卦又別而言之謂之六十四卦又謂之三百八十四爻又謂之萬有一千五百

二十又謂之無窮皆此物也數子者或卽事以明理或派源以該流其爲經傳羽翼則一也余讀易三十年輒不自揣量網羅舊聞裁諸管見求庶幾無戾于理斯已矣

黃端伯易疏五卷 按端伯自序略仲尼之論易也有天易地易人易鬼易京房氏宗之其說測微于數十歲之後隱藏于數百世之前鏡往知來如指掌神矣哉甲戌孟秋汎舟河上取卦變圖參之豁然有省夜中假寐夢靈龜伏胸臆間且起筮之而得明夷之卦始悟京房易變乃宗文王箕子者也學者詳于辭占略于象變不能究易之全而文王作易之心且若滅若沒矣予旣爲易表其象復以卦變冠于簡端且旁叅以陰符鑒度握奇遁甲叅同諸書皆與京房易傳符合今卜者所傳五行六甲之書猶不失先聖遺意當秦焚書易以下筮獨存易變晦于理學家乃卜肆尙仍其說而不廢易之以下筮存也天也

林有桂易經觀理說四卷 按有桂自序易之爲書學者難言之非難于象之隲陳也非難于爻之叅錯也難于理之深廣而變易卽不離象爻實不囿象爻非通變達道者無以會其旨而窺其奧也今之讀易者大概輒涉象爻而陰陽之體撰鮮能探索甚至習解支離憑臆立旨畢生談易于理茫

然程子所云得于辭不達其意者也予深有慨于世習之非乃索傳易之精微叅以諸儒之說命爲周易觀理集說噫舍理而求易猶觀水而昧其源象爻雖明安所用之記曰易以道陰陽蓋言道其理也若象占是泥指爲卜筮之書則于世教無關矣崇禎戊寅二月

馬權奇尺木堂學易志三卷 按王思任序易之爲書也自處處世之書也人第知文之明夷周之恐懼孔之削跡其得力處皆本于憂患不知包犧氏實已祖之天下之象陰陽相半而陰據陽上其取數又多故陽常不勝陰吉凶晦吝反居其三所謂類萬物之情則憂患之旨一情而括矣情者情愛之情非情欲之情也情不易出故聖人以意出之而云哀世之意又爲之開无咎一途以扶吉而抑凶悔吝則聖人之言易亦苦矣人但知趨吉而不知避凶悔吝但知避凶悔吝而不知仍當避吉以止求无咎則聖人之心苦而衆人之心蒙也我友馬巽倩氏讀易有年高第而中廢廢非其辜以故困衡運忍之後發明四聖人憂世之蘊以爲自處處世之書窮則通通則變豈有長貧賤之高士乎哉

陳際泰周易翼簡捷解十六卷

按際泰自序略易曰神無方而易無體又曰天下之動貞夫一易

別無體以神爲體則貞性專之也聖心主一卽造化之神聖道貞一乃能勝天下之幻而歸于一故曰易者一也一而萬萬而一者也天生神物聖人則之則神物則其神也顧圖書兩物分而體用合河圖通天不能離地離地則不成天證在太虛之上有星土洛書應地不能離天離天卽不生地證在九泉之下皆天氣日月暑寒有常之氣亦生于天而成于地在圖亦有象焉者雨風露雷作止無常竟歸有常之氣亦生于地而成于天在書亦有象焉者故非河圖文象之體卽洛書之用無附麗非洛書變數之用卽河圖之體不流行聖人合之易斯作矣至于參兩以體其道取諸圖而書在倚數以用其道取諸書而圖在圖書表裏經緯悉歸義易信乎有以一之者大禹祖之以作範非偏則書而離圖皇極之總疇一極衍之總卦也文周祖之以演易非偏則圖而遺書柔剛九六之迭用一往順來逆之參錯也奈何焚坑烈而微言湮自漢至宋有謂孔子贊易言河圖不言洛書者有謂伏羲畫卦而象已立神禹敘書而數不傳者紛紛擬易擬範經不正而邪慝生此方域內外異教得昌熾于秦漢之後儒者病之未深得其正之之源然後知聖人貞一之教參天地而無終始也

秦鏞易序圖說二卷 按鏞自序繫辭云所居而安者易之序也序之爲言明有次第學者苟不于