

国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

丛书主编：潘懋元 刘海峰

丛书副主编：史秋衡 谢作栩

刘优良
著

权利的回归： 高等教育凭单制 理念、模式、运作

广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

丛书主编：潘懋元 刘海峰

丛书副主编：史秋衡 谢作栩

厦门大学教育研究院国家“985工程”

哲学社会科学创新基地研究成果

刘
优
良
著

权利的回归： 高等教育凭单制 理念、模式、运作



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

广州

图书在版编目 (CIP) 数据

权利的回归：高等教育凭单制理念、模式、运作/刘优良著. —广州：广东高等教育出版社，2012. 2

(国家“985 工程”中国特色高等教育体系研究丛书/潘懋元，刘海峰主编)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 4223 - 7

I. ①权… II. ①刘… III. ①高等教育 - 教育管理 - 教育改革 - 研究 - 中国 IV. ①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 276343 号

出版发行 广东高等教育出版社

地址：广州市天河区林和西横路/510500

营销电话：(020) 87553335

网 址：<http://www.gdgjs.com.cn>

印 刷 广东信源彩色印务有限公司

版 次 2012 年 2 月第 1 版

印 次 2012 年 2 月第 1 次

开 本 787 mm × 1092 mm 1/16

印 张 13.5

字 数 256 千字

印 数 1 ~ 1 000 册

定 价 35.00 元

总 序

高等教育研究之于中国经济社会发展的重要作用毋庸多言。在由农业社会、工业社会向知识经济社会迈进的重大历史跨越进程中，在构建社会主义和谐社会的重大历史使命下，单靠模仿发达国家近代走过的传统工业化道路是远远不够的，关键在于教育的发展，尤其是高等教育的发展。只有以教育发展为后盾，才能逐步实现由人口大国向人力资源强国迈进的战略目标，才可能缩小国内不同阶层之间的差距，缩小与发达国家之间的距离。

因此，当我们总结三十年来中国高等教育学科发展的成就时，内心其实更多的是对高等教育学科未来发展的期许。如同西方一样，虽然中国高等教育研究是因应高等教育现代化之需要而产生的，但所走道路却有所不同：西方高等教育研究至今仍只是一个研究领域，通过广泛的高等教育问题研究形成与普通教育学不同的理论体系；而中国高等教育研究则呈现出学科建设和问题研究并行的发展路径——建设高等教育学及其分支学科。学科建设为问题研究提供理论基础，问题研究为学科建设扩大视野，成为中国高等教育改革与发展的源泉和动力。

中国的高等教育研究独辟蹊径，发展至今成果颇丰：建立了以高等教育学为主干的学科群，成立了遍及全国的高等教育研究机构，培养了一大批专业人才，涌现了大量的高等教育研究刊物，刊发了数以万计的高等教育研究论文，出版了数以千计的专著和教材。然而，在社会高速发展的大背景下，中国高等教育研究依然面临如何解决高等教育自身基本理论问题及其在社会发展中的作用问题，以及如何构建中国特色高等教育体系等重大任务。

我国学者对本国高等教育体系的研究可谓得天独厚。他们在

总结国际高等教育体系发展趋势和我国高等教育发展经验的基础上，紧密围绕国家所制定的“优先发展教育，建设人力资源强国”基本国策，关注建设高等教育强国亟须解决的问题，开展对“中国特色高等教育体系”的研究。厦门大学教育研究院国家“985工程”建设充分地体现了高等教育研究为促进国家强盛、解决社会实践问题和促进人才发展服务的宗旨。

这套丛书包含了一大批重大攻关研究选题，基于厦门大学教育研究院国家“985工程”“中国特色高等教育体系”创新基地和教育部人文社科重点研究基地高等教育发展研究中心等平台集中进行研究，是对“中国特色高等教育体系”的研究成果。厦门大学教育研究院借高等教育发展新三十年伊始，出版系列研究丛书，以期为丰富我国高等教育基本理论，建构中国特色高等教育体系尽一份心力。

作为中国高等教育学科创始地的厦门大学教育研究院，面对国内雨后春笋般发展的高等教育研究机构，面对诸多丰硕的研究成果的涌现，我们将一如既往地秉持学者的研究责任，保持学科建设和问题研究的发展特色，期待与同仁更多的合作和交流，共同为中国高等教育研究添砖加瓦。

厦门大学教育研究院
2009年12月1日

序

闽湘相隔遥远，然而，两地在学术交流上却有着悠久的渊源。当年，理学大师朱熹从福建崇安专程赴潭州造访张栻，在岳麓书院展开“朱张会讲”，成就了学术史上的一桩盛事，一段佳话。作为以学术为志业的师者，没有谁不把“得天下英才而教之”作为一件乐事。近几年，我的博士生中连续几届都有湖湘子弟的身影，他们以才学出众、思维敏捷、刻苦勤勉、友爱互助为师友所赞赏，刘优良博士即是其中的佼佼者，屡屡让人刮目相看。

相对而言，他有着“博”的涉猎。《礼记·中庸》有言：“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。”博学乃为学的第一阶段。戎马行列的刘优良当年能在40多名大都来自全国各大院校的报考者中脱颖而出，并表现出一种与众不同的学术潜质，殊为不易，须有厚实的功底，付出加倍的努力。据我所知，一路问学，他“问”的都是不同的专业，含历史、新闻、财务、管理，等等。实践经历中，他也担任过军校教员、电视记者、杂志编辑、军队财务、武警宣传等许多不同的跨度较大的工作，这无疑扩大了他的阅历和视野，由此造就了一个较为广博的复合型知识体系。他兴趣广泛，除了撰述思辨严密的学术论文，还从事过电视专题、散文诗歌等多种体裁的创作，在这些方面也有着独到的理解和风格。学问态度上，他坚持“不唯上、不唯书、只唯实”。一次课堂讨论中，他甚至对一本国外引进的经典教材的译名提出质疑，条分缕析，有理有据，给我留下了深刻的印象。另外，作为厦门大学培养的第一个来自武警部队的博士，他的到来，也让我们对这支原本陌生的部队有了一些全新的认识，这无疑也符合我们博采众长、增强学科多样性的学术主张。

较为明显，他有着“士”的性情。古人云：“士不可不弘毅，任重而道远。”“博士”古时曾为官职，今为学历上达到最高层次

的公共知识分子，理应有以天下为己任的传统士人的情怀。这样的担当精神在刘优良身上表现突出，令人激赏。或者说，在我眼里，除了是一名学士、硕士、博士之外，刘优良首先是一名战士。汶川大地震发生后，正值他毕业答辩的关键时期，为了免除家人的牵挂，他将告别书信悄悄塞在书桌，飞赴特重灾区什邡市，捐建震区爱心图书馆，展露出很强的策划力与执行力。在此之前，他花了很多的时间、精力来策划、组织“乡村有所图书馆”和“书香中国”的公益活动，在全国各地发起兴建乡村图书馆、图书角，并以此作为田野考察的平台，作为学生志愿者的社会实践基地。厦门大学校长朱崇实先生曾写信对此表示“祝贺、致敬”。现在，他倡导的活动已成为厦门大学校园的一个公益品牌，在福建乃至全国一些高校得到了众多响应与支持，影响了一大批青年。做学问无非也是做人，他在短短的三年博士生涯中，能够知行结合，不埋首于故纸堆，不做“书呆子”，而是打起背包深入基层做一点有益的甚至有影响的事情，这不愧为军人博士的风采，既具有传统士人的修为，又有一名战士的品格。

面对难题，他有着“拼”的干劲。马克思说：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”本书的内容，是我交付于他的命题作文。在此之前，他可能和众多学生一样，不知“凭单制”为何物，对他而言，眼前是“一条陡峭的山路”。但他还是以军人服从命令的方式愉快地接受了任务。由于课题的交叉性、融合性，必须有扎实的管理学和高等教育学的知识，为此，他在钻研公共管理学的同时，又成了厦大高等教育研究院的常客，也得到了众多高教名师的指导。除了公益活动的组织筹划牵制了一部分精力，他基本都在图书馆坐“冷板凳”，在枯燥乏味的文献资料里披沙沥金。他把军人“攻山头”的拼搏作风用在了钻研学问上，获得了厦大研究生科研成果奖，成为同届最早完成学业的管理学博士之一。在某种程度上，甚至可以说，他也同时拿到了高等教育学的博士学位。在教书育人中，我喜欢学生去主动挑战那些几近“不可能完成”的任务，因为超越自我将是学术成果之外的另一种收获。当然，学无止境，由于高等教育凭单制政策工具的前沿性与复杂性，刘优良博士虽

然对此问题进行了较为系统的梳理，也提出了许多有创见的看法，但尚有更多的理论空白值得去探讨和弥补。

公共事务，行胜于言。现在，刘优良已是北京大学的一名博士后，学而不厌，不亦快哉。作为一名武警警官，作为一名公共行政的年轻学者，作为湖南省首届金牌志（义）工，他有毅力，有行动，有个性，有收获。我期待他永葆战士赤诚，保持学术韧性和公益热忱，努力践行厦门大学校训——自强不息，止于至善。

是为序。

陈振明

2011年10月2日
于厦门大学成智楼

前言

教育是最大的善，是老百姓最大的需求和民生。

良好的公共政策是发展中国家最稀缺的资源。

我国教育政策事关 13 亿国人的福祉，实为支撑中国复兴崛起的最大动力。

关于高等教育财政拨款，我们的基本常识是：政府拨付给高校，高校再用在学生身上。

而有一种新趋势是：政府将教育财政直接分配给学生，学生再用在求学上。

这只是高等教育财政拨款方式与路径的简单改变吗？

环顾宇内，历史与现实中，对学生的直接财政资助政策在美国、澳大利亚、荷兰、俄罗斯等国家的高等教育领域激荡起一串串涟漪，或如火如荼，或谨慎实证，或聚讼不休。

这一政策就是高等教育凭单制，它犹如一把闪着寒光的利剑，划破传统高等教育体制僵化呆板的铁幕，让遮蔽已久的竞争与活力喷涌而出。然而，它亦暗含着诸多不当使用的巨大风险。

在中国崛起和走向教育强国的进程中，高等教育凭单制是高等教育良政善治的一个契机吗？它究竟是遥远的乌托邦，还是触手可及的现实？

回望历史，20 世纪 80 年代以来，随着全球化的迅猛发展、科技和经济的快速增长以及新自由主义所带来的市场化趋势日趋明显，以美国、英国、澳大利亚等国的大学为代表，世界各国的高等教育领域发生了一系列旨在重构政府、高校以及市场之间关系的变革。在这一进程中，各国高等教育的决策者热衷于运用众多的政策工具来促进大学的制度创新和治道变革，凭单制即是其中备受争议的政策工具之一。

1955 年，美国新自由主义经济学家、诺贝尔奖获得者米尔顿·弗里德曼（Milton Friedman）首次明确提出了“教育凭单”（school voucher）概念。在这一理念框架下，适龄儿童或少年都将得到一份凭单。持有凭单，家长可以把他们的子女送入相应任何一类学校就读。教育凭单计划不仅可以解决教育消费者重复交纳学费的不合理现象，更重要的是学习者依据凭单，拥有了一

种真正的自主选择权。半个多世纪以来，国内外教育凭单的改革实践主要是在基础教育领域，因此教育凭单制的相关研究也主要集中在基础教育方面。时至今日，高等教育凭单制的理论研究和学术争鸣还相对较少，尤其在工具的具体运用上缺乏明确的策略指导，学界比较认同的只有美国哥伦比亚大学教育学院教授亨利·M. 莱文（H. M. Levin）于1983年提出的高等教育凭单制模型。

渊源于新自由主义经济学的凭单制是一种新颖的市场化工具，它通过一纸具有准货币性质的交易凭证从消费者角度强化其选择权而巧妙植入市场竞争机制，其实质是在公共服务中引入市场机制的一种制度安排。凭单制在高等教育领域的应用将导致政府、市场、大学角色的变迁，促进传统的国家和高等学校关系的进一步改变。同时，由于凭单制问题的复杂性、敏感性，以及应用于教育实践中的屡受挫折，人们在探讨或践行高等教育凭单制改革时都表现得小心审慎。目前，凭单制在美国、芬兰、俄罗斯等国的高等教育领域得到了初步的应用和推广，在澳大利亚引起了高等教育决策者们多年的设想与论争。在我国，高等教育凭单制的实践应用尚处于萌芽阶段，有关高等教育凭单制的理论研究和学术争鸣也相对较少，对于该工具在高等教育管理中的应用，缺乏相关的可行性论证和明确的策略指导。

本书试图构建高等教育领域凭单制应用的理论框架和运作模式。在研究视角上，将凭单制这一工具置于高等教育国际化的时代背景下，以致力于促进高等教育治道变革、提升国际竞争力为根本目的，从国家与市场、高校以及社会关系架构的学术视野，从以人为本和政策工具的视角出发来考察大学发展的内在规律，对于高等教育领域如何应用凭单制这一政策议题进行整体观照，在理论上拓宽凭单制的研究路径，为未来我国高等教育领域借鉴和应用凭单制政策工具提供理论参考。

在内容结构上，本书从西方高等教育凭单制的研究动态、历史发展及理论基础开始，考察了高等教育凭单制的内涵、动力、基本模型等理论问题；通过对美国、荷兰、澳大利亚等几个较为典型的国家的案例分析，总结了高等教育凭单制在这些国家的个性化运用特征及其经验启示；阐述了我国高等教育财政拨款的历史、现状及应用凭单制的必要性；以国内外高等教育凭单制应用个案，分析我国特定情境下的高等教育的制度需求与供给，评估我国高等教育引入凭单制的可行性及其限度；探讨凭单制在我国高等教育中的适用模式、变迁方式和制度设计。

凭单制正是增强学生和父母教育选择权的管理工具和高等教育治理的基本战略，凭单制这一政策工具或战略的高等教育学意义在于：它契合了大学理念与高等教育制度文化中的人本关怀力量，体现了大学对生命的强旺需求

的回应；它蕴藏了商品视域的天然的竞争力量，体现了市场逻辑对国家政治权力过强干预的适度消解；它包含了“治理”思维对大学影响和改造的多元参与力量，体现了“多中心主体”对大学事务尤其是大学决策的合作与协商。这种种显性与隐性的力量又在教育选择权这一焦点（也是起点）问题上实现交汇并通过人才培养过程得以表达，在很大程度上体现了人之政治、生命和追求幸福等诸多权利的回归。由此观之，凭单制不是一个恪守规定流程、现成、呆板的操作技术，其实质应是促进大学回归本质、超越现状、实现善治的一种现代大学制度的有机部分。显然，这样的机制与理念对中国高等教育的意义是不言而喻的，为克服我国僵化的高等教育体制提供了十分宝贵的思维方式和改革创意。

实际上，权利回归并不意味着权利的滥用，凭单制亦非万能的工具，其积极效应的发挥需要一系列相配套的运作条件。在我国，其方案设计与具体实施尤其应与我国的国情相适应。当前，凭单制在我国高等教育中的应用需要结合中国实际分阶段和分区域推行，在更好地帮助贫困大学生和弱势群体以及高等教育大众化等现实问题中发挥作用，促进教育公平和高等教育和谐。同时，借助这一工具，给予民办高校以及职业技术教育机构相对公平的竞争环境，以此促进我国高等教育市场的发育，刺激竞争。在凭单制的设计上，需要明确国家教育行政机关、高等院校、大学生以及社会有关中介机构等不同主体间的相互关系，明确各自的权责利，妥善处理大学治理主体间的博弈与冲突，提高信息共享程度，以达到降低成本，实现公共利益最大化的改革目的。

刘优良

2011年10月

目 录

第一章 绪论	(1)
一、问题的提出	(1)
二、文献综述	(6)
(一) 国外研究综述	(7)
(二) 国内研究综述	(13)
三、基本概念与理论假设	(22)
(一) 基本概念	(22)
(二) 理论假设	(25)
四、创新点、研究方法与结构安排	(28)
(一) 创新点	(28)
(二) 研究方法	(34)
(三) 结构安排	(35)
五、小结	(37)
第二章 高等教育凭单制的概念基础	(39)
一、高等教育凭单制的内涵与特征	(39)
(一) 教育凭单制的历史渊源	(39)
(二) 高等教育凭单制的内涵	(41)
(三) 高等教育凭单制的特征	(45)
二、高等教育凭单制的模型范式	(48)
(一) 教育凭单制度模型的发展轨线	(49)
(二) 高等教育凭单制的基本范式	(53)
三、高等教育凭单制的动力因素	(54)
(一) 财政危机动力	(54)
(二) 经济发展动力	(55)
(三) 行政转型动力	(55)
(四) 商业利益动力	(56)
(五) 平民主义动力	(56)
(六) 信息技术动力	(57)

四、高等教育凭单制的理论依据	(58)
(一) 政府失败理论	(58)
(二) 市场失灵理论	(59)
(三) 公共产品理论	(60)
(四) 服务的安排和生产理论	(60)
五、小结	(61)
第三章 高等教育凭单制的运行机理	(62)
一、高等教育凭单制的运作流程	(62)
(一) 设计与动员	(63)
(二) 执行与实施	(65)
(三) 监测与评估	(68)
二、高等教育凭单制的运行优势	(70)
(一) 竞争理念	(71)
(二) 伙伴理念	(72)
(三) 多元理念	(72)
(四) 灵活理念	(73)
(五) 人本理念	(75)
三、高等教育凭单制的运行风险	(78)
(一) 公益性风险	(79)
(二) 技术风险	(82)
(三) 管理风险	(84)
四、小结	(86)
第四章 中外高等教育凭单制的应用实践	(88)
一、国外高等教育凭单制应用实践	(88)
(一) 美国	(88)
(二) 荷兰	(105)
(三) 澳大利亚	(110)
(四) 俄罗斯	(113)
二、我国高等教育凭单制应用实践	(119)
(一) 背景	(119)
(二) 内容	(120)
(三) 评价	(123)
三、中外高等教育凭单制应用的差异比较	(126)
(一) 传统文化差异	(126)
(二) 决策程序差异	(128)

(三) 政策合法性差异	(128)
(四) 适用范围差异	(130)
四、小结	(133)
第五章 我国高等教育凭单制的可行性	(135)
一、我国高等教育凭单制应用的必要性	(135)
(一) 改善拨款模式	(135)
(二) 转型教育行政	(137)
(三) 整合教育资源	(138)
二、我国高等教育凭单制应用的条件	(140)
(一) 思想基础	(140)
(二) 市场保障	(140)
(三) 法治保障	(141)
(四) 实践空间	(141)
三、我国高等教育凭单制应用的阻力	(142)
(一) 路径依赖过强	(143)
(二) 操作难度较大	(143)
(三) 利益集团反对	(144)
(四) 理论研究滞后	(145)
四、小结	(146)
第六章 我国高等教育凭单制应用的制度设计	(147)
一、我国高等教育凭单制应用的方案设计	(147)
(一) 方案目标与依据	(147)
(二) 学生资格与高校认证	(148)
(三) 资助标准和发放与兑换方式	(150)
(四) 经费来源与预期收益	(153)
(五) 考核与监督	(154)
二、我国高等教育凭单制应用的行政伦理	(156)
(一) 强化责任意识	(156)
(二) 完善法制体系	(159)
(三) 健全信用保障	(161)
三、我国高等教育凭单制应用的大学抉择	(164)
(一) 公立高校改制	(164)
(二) 完全学分制改革	(167)
四、我国高等教育凭单制应用的公民参与	(171)
(一) 彰显公民权利	(171)

(二) 拓宽参与途径	(175)
(三) 发展中介组织	(178)
五、小结	(182)
结语	(183)
参考文献	(189)
后记	(196)

第一章 绪 论

一、问题的提出

2009 年年初，局势混乱、满是灰尘的阿富汗街头。美国大兵马尔科·莱因格尔被派驻这里，开始巡逻值勤，而年底时，他将进入常春藤盟校哥伦比亚大学校园读书，政府将为他提供 10 万美元学费中的很大一部分。这条喜讯缘于美国总统奥巴马最近签署了一项新的退役军人权利法案，并于 2009 年 8 月 1 日生效。该法案规定：政府将为在 2001 年“9·11”恐怖袭击事件后服役的退伍军人提供大学学费。在未来 10 年，估计美国政府将为此拨款 780 亿美元，这是自第二次世界大战以来最全面的教育福利。对于像莱因格尔这样的要在秋季入学的近几年参战老兵来说，这个消息是非常及时的，并使人回忆起罗斯福总统 1944 年 6 月 6 日——盟军在法国北部的进攻日两周后——签署的一项士兵教育福利法案，其宗旨是改变新一代老兵的生活。^①

几乎在同一时期，2009 年 6 月，为鼓励高校毕业生应征入伍服义务兵役，我国教育部、财政部等部门出台了八方面具有“空前力度”的优惠政策。其中规定，高校毕业生应征入伍服义务兵役，将由政府补偿相应学费，代偿助学贷款，每人最多可获 2.4 万元国家补偿。在湖北省，根据一项“以助学方式培训城镇退役士兵促进就业”的协议，从 2003 年起，华中科技大学每年将接受部分退役士兵到该校成教学院接受学历教育。在校期间，学校免收学费、成人高考补习费和住宿费，发给每人每月生活补助费 300 元。这些政策措施，不失为吸引更多有志青年投身军营报效国家、应对新军事变革的务实之举。

近些年来，世界范围内包括退伍军人、普通学生在内的高等教育资助方式的悄然变化比比皆是。

在美国，2007 年 9 月，参众两院分别以压倒性优势通过了《大学成本降低与机会法》，经布什总统签署于当年 10 月 1 日生效。该法案对美国的学生资助体系进行了重大改革，削减了超过 200 亿美元为学生贷款机构提供的财

① 佚名，美 9·11 后退伍军人权利法生效 [N]．参考消息，2009-08-02（5）．

政补贴，将这一部分资金通过一定的方式直接支付给学生。2005年秋季，美国科罗拉多州政府对高等学校不再直接拨款，教育公共资金按照各高校学生入学人数的多少发放给各高校，以帮助学生抵充一部分学费。

在荷兰，从2001年1月开始，进行了一项包括10所高等职业教育学院在内、共有1000名学生参与其中的教育资助实验，其主要内容是：改变传统的由政府向大学拨款的模式，转而直接资助学生。

在澳大利亚，2002年，改革者建议，增加公众对高等教育的投资，促使大学和技术学院为生源而竞争。而早在1998年，在一份《为了生活而学习》的报告中，即强调进一步关注学生的兴趣和需求，设计了一项由政府直接资助学生的高等教育政策，每个澳大利亚籍学生将会得到涵盖高等教育经费80%的政府教育资助。

在俄罗斯，2002年1月，启动了一项高校财政拨款的改革试点，共有6所高校参加。主要内容为：依据学生统考的成绩，分等级向每个大学生提供不等面额的国家财政资助，国家再根据学生就学的高校所拥有的财政资助数额进行相应拨款。经过几年的摸索改进，从2007年起，俄罗斯政府正式在全国全面推行这一制度。

在我国，从2007年秋季起，北京师范大学等六所部属师范大学开始实行师范生免费教育，这实质上是一种师范专业全额奖学金。而自2003年以来，经济相对发达的浙江、上海等地，针对贫困学生和家庭，教育财政开始向学生和家长直接发放。

目前，这种直接面向学生而非学校的拨款方式，已在世界各地的30多个国家试用和推行。这些案例都拥有一个共同的特征，即以学生为中心；都涉及一个共同的主题，即竞争；都连结一个共同的关键词，即教育选择权；都与1955年美国新自由主义经济学家、诺贝尔奖获得者米尔顿·弗里德曼提出的一个看似简单的理念有着直接或间接的关联，那就是“教育凭单”。

实际上，教育领域的竞争与选择权历来是人们争论不休的核心问题。回溯教育尤其是高等教育的历史长河，围绕学生和家的选择权，形成了两种经典的、风格迥异的人才培养模式。

公元前5世纪，斯巴达和雅典同为巴尔干半岛的希腊城邦。在斯巴达，父母对自己孩子的教育没有选择权。决策者认为，只有在国家强制力的统一安排下，培养大批身强体壮、勇敢顽强的武士和统治者的教育目标才能实现。因此，他们完全排斥家庭，采用近似野蛮、残酷的方式将这些奴隶主子弟集中训练，造就剽悍强健的“斯巴达人”。在雅典，教育子女被视为家庭的责任，家长拥有教育选择的自主空间。雅典教育者认为，家庭是发展和重塑孩子个性的一种方式，培养其健康的社会参与意识至关重要。一般来说，