

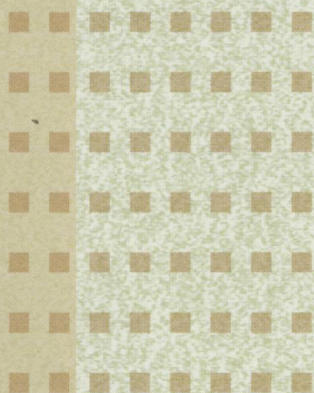
科学发展观

Scientific Development Theory

—— 政治经济学的新体系

The new system of political economics

孙国强 / 著



贵州人民出版社

科学发展观

——政治经济学的新体系

孙国强 著

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据
科学发展观：政治经济学的新体系 / 孙国强著.
—贵阳：贵州人民出版社，2011.7
ISBN 978 - 7 - 221 - 09267 - 0
I. ①科… II. ①孙… III. ①社会主义建设模式 - 研究 - 中国 IV. ①D616
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 119664 号

书 名 科学发展观——政治经济学的新体系
著 者 孙国强

出 版 人 曹维琼
责任编辑 曹维琼 谢丹华
封面设计 唐锡璋
出版发行 贵州人民出版社
印 刷 精一印刷(深圳)有限公司
规 格 787 × 1092 毫米 1/16
字 数 600 千字
印 张 39.25
版 次 2011 年 7 月第 1 版
印 次 2011 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 221 - 09267 - 0
定 价 68.00 元

序 言

能够读到一本有价值的理论专著并不是一件很容易的事。在若干学习研究科学发展观的专著中,孙国强同志所著的《科学发展观——政治经济学的新体系》不失为一本有价值的专著,读后让人耳目一新,颇有收获。

政治经济学似乎既熟悉又陌生。说它熟悉,是因为从马克思的《资本论》开始,我们就知道了政治经济学的卓越地位和超凡作用。说它陌生,是因为西方经济学已经基本上脱离了政治经济学,走上了纯粹经济学的道路,强调的是工具与方法,而忽视了社会制度和历史进程。在这本书中,作者以独特的视野从政治经济学的角度来研究科学发展观,使我们读来感到既熟悉又新颖。

发展模式似乎既熟悉又陌生。说它熟悉,是因为从资本主义社会开始以来,发展模式已经被西方资本主义的盎格鲁—撒克逊模式(即新美国模式)所统治,似乎这就是所有经济体和全球化的必然归宿。说它陌生,是因为二战以后,各经济体的发展特别是发展中国家的发展已经走出了自己的一些路子,创造了一些新的发展模式,这些模式对所有的经济体和全球化都有一定的指导和借鉴的作用。其中,中国特色社会主义道路尤其具有价值。但目前这方面的研究还不够深入,而在这本书中,作者对此作出了系统的研究。

从政治经济学的角度来学习研究科学发展观,从科学发展观的学习研究中来重建政治经济学。可以说这本书开创了一个新的研究领域。

《科学发展观——政治经济学的新体系》的学术价值主要表现在两个方面,第一,该书在前言中梳理、总结、概括了人类社会十种发展理论,虽然没有展开,但却反映出对发展理论把握的高度、深度和广度。这十种发展理论真正体现了人类经济社会发展的客观规律,展现了人类发展理论探索的历史进程、曲折反复、不断完善以及未来趋势,第二,该书对科学发展理论研究的展开,是以中国特色社会主义理论体系为基础,以科学发展观的内核与多位为中心,包括了经济建设与经济发展、生态建设与全面协调可持续发展、政治建设与发展、文化建设与文化发展、社会建设与和谐社会发展、文明建设与每一个人的自由全面发展、全球化与全球发展七个方面发展领域和内容。可以说这是一种创新的研究和概括,是研究中国特色社会主义理论体系的最新力作。

《科学发展观——政治经济学的新体系》的实践价值也主要表现在两个方面,第一,本书从新的高度总结并探索了中国特色社会主义的发展道路。我们虽然不去追求什么中国模式,也不去追求作为什么模式的榜样,但是这样的总结和探索合乎实际、具体可行、科学全面,具有独到的可操作性和可成功性。第二,本书对全球化发展模式的探索集中到了中国和平发展道路与和谐世界发展道路的两个高度,这既是一种未来的趋势,更是一种现实的反映。尤其在百年一遇的全球金融危机的冲击下,全球化正在转型。全球化转向何处,人类需要一个什么样的全球化,许多学者都在探索,作者在本书中也给出了一个答案。

《科学发展观——政治经济学的新体系》还有一个写作上的最大特点——白描。这本书中,除了前言和后记之外,作者基本上都在以白描的方法在记录着中国人民在科学发展中的所有实践工作、实际

操作、规律探索与理论总结。很少有作者个人的任何评论和观点,从而达到了历史与逻辑、理论与实践的统一,让人信服。

要说本书的缺点,还真有一点遗憾。按照作者的一贯思想,在全球发展中还有一个注定的命题,那就是中华民族的伟大复兴。在本书中,特别是第八篇《全球化与全球发展》中尽管已经有所研究,但作者似乎还没有进行更为深入详细的论证,显得意犹未尽。因为中华民族伟大复兴是一个庞大的课题,我们希望作者能过更深入地专题研究这一课题,为读者提供这方面的研究成果。

官员出书,似乎已成为一种时尚和讽刺。因为绝大多数这样的书,都是由秘书和写作班子制作的讲话稿文集。据我了解,孙国强同志是一名学习型的领导干部、专家型的高级官员,学习持之以恒,研究矢志不移,已经有多部专著问世,在业内被誉为“业余理论家”、“循环经济第一人”、“《全球学》学科创始人”等等,相信这本《科学发展观——政治经济学的新体系》的专业理论和学术价值,将会给读者以新的启迪,把对科学发展观的学习研究引向深入,产生更多的理论成果。

全国政协副主席、著名经济学家

1 万光思

目 录

序 言	厉无畏(001)
导 论	(001)

第一篇 科学发展观精要

第一章 关于科学发展观的精要	(025)
第二章 关于科学发展观的国情阶段性特征	(035)
第三章 关于科学发展观的总体布局	(039)
第四章 关于全面建设小康社会的新要求	(044)

第二篇 经济建设与经济发展

第一章 关于又好又快的经济发展	(049)
第二章 关于建设创新型国家	(054)
第三章 关于继续把改革开放的伟大事业推向前进	(063)
第四章 关于改革是科学发展的根本动力	(083)
第五章 关于坚定不移地实行对外开放的基本国策	(091)
第六章 关于完善和发展社会主义市场经济体制	(100)
第七章 关于全面落实科学发展观的体制保障	(107)



第八章 关于中国特色社会主义农村的改革发展	(118)
第九章 关于社会主义新农村建设(上)	(135)
第十章 关于社会主义新农村建设(下)	(143)
第十一章 关于推动金融业健康发展	(154)

第三篇 生态建设与全面协调可持续发展

第一章 关于中国特色社会主义的生态文明建设	(159)
第二章 关于全面实施人口、资源、环境协调发展战略	(165)
第三章 关于大力发展循环经济	(171)
第四章 关于建设资源节约型社会	(178)
第五章 关于建设环境友好型社会	(185)
第六章 关于应对气候变化,实现可持续发展	(192)
第七章 关于经济发展方式要实现“三个转变”	(198)
第八章 关于应对全球金融危机,加快经济发展方式转变	(202)
第九章 关于加快促进区域协调发展	(210)

第四篇 政治建设 with 政治发展

第一章 关于中国特色社会主义的政治文明建设	(219)
第二章 关于以改革创新的精神全面推进党的建设新 的伟大工程	(224)
第三章 关于中国特色社会主义的民主政治	(233)
第四章 关于积极稳妥地推进政治体制改革	(238)
第五章 关于中国特色社会主义法治理念与依法治国方略	(243)
第六章 关于完善和发展中国特色社会主义的宪法政治	(248)
第七章 关于完善和发展中国特色社会主义的根本政治制度	(253)
第八章 关于完善和发展中国特色社会主义的统一战线	(263)
第九章 关于完善和发展中国特色社会主义的基本政治制度	(294)

第十章	关于完善和发展中国特色社会主义法律体系建设	(313)
第十一章	关于完善和发展中国特色社会主义的行政管理 体制改革	(321)
第十二章	关于完善和发展中国特色社会主义的民族关系	(326)

第五篇 文化建设与文化发展

第一章	关于完善和发展中国特色社会主义的精神文明建设	(339)
第二章	关于完善和发展中国特色社会主义的核心价值体系	(348)
第三章	关于推动社会主义文化大发展大繁荣	(352)
第四章	关于完善和发展中国特色社会主义先进文化建设	(355)
第五章	关于完善和发展中国特色社会主义的文化体制改革	(366)
第六章	关于正确认识和处理文化建设发展中的重大关系, 努力探索中国特色社会主义文化发展道路	(377)

第六篇 社会建设与和谐社会发展

第一章	关于中国特色社会主义和谐社会理论体系	(395)
第二章	关于完善和发展中国特色社会主义的和谐社会建设	(409)
第三章	关于完善和发展中国特色社会主义以民生为重点的 社会建设	(428)
第四章	关于完善和发展中国特色社会主义的社会保障体系	(431)
第五章	关于发展社会事业和改善民生的重点问题	(443)
第六章	关于加强和创新社会管理,建立健全中国特色 社会主义社会管理体系	(467)
第七章	关于走出中国特色军民融合式发展的路子	(477)

第七篇 文明建设与人的自由全面发展

第一章	关于坚持党的性质和宗旨	(483)
-----	-------------------	-------



第二章	关于谱写人民美好生活的新篇章	(488)
第三章	关于人的自由全面发展与社会发展	(493)
第四章	关于统筹解决人口问题与人的全面发展	(497)
第五章	关于实施人才强国战略	(506)
第六章	关于统筹城乡发展,做好农民工工作	(517)
第七章	关于完善和发展人权事业	(528)
第八章	关于建设中国特色社会主义的文明国家	(531)

第八篇 全球化与全球发展

第一章	关于全球和平、发展、合作的主题	(541)
第二章	关于全球发展的两条道路	(546)
第三章	关于中国和平发展道路	(549)
第四章	关于中国在世界发挥着负责任的作用	(555)
第五章	关于和谐世界发展道路	(558)
第六章	关于实现促进普遍发展共同繁荣的全球化	(562)
第七章	关于加强全球合作,共同解决全球重大问题	(565)
第八章	关于共同建立公正合理的国际政治经济新秩序	(581)
参考书目		(609)
后 记		(615)



导 论

迄今为止,科学发展观的学习研究已经取得了许多成果,本书是从政治经济学的角度来学习和研究科学发展观的专著。政治经济学的角度是一种独创性研究,目前还没有检索到这方面的研究,所以,我把这本专著取名为《科学发展观——政治经济学的新体系》。

一、政治经济学在科学发展观中的复活与创新

什么叫政治经济学呢?政治经济学提出的理论是建立在社会——历史方法之上,历史、制度和社会阶级间的互动被赋予了中心的地位。它从宏观经济各主体之间关系的角度出发,产生了一种研究经济活动水平与收入分配的科学。具体地说,政治经济学研究人类社会生产关系的发展规律,即研究人类社会中支配物质资料生产、分配、交换和消费的一般规律的科学。恩格斯把对资本主义生产关系的研究叫做“狭义政治经济学”,把对各种社会形态生产关系的研究叫做“广义政治经济学”。

19世纪末,正统经济学开始凝聚力量,反对政治经济学,它忽视历史和社会变化的动态过程,将政治经济学转化为经济学,使其能像物理系一样能对自身领域的现象和问题提出概括性的静态解释。正统经济学能够精确说明购买者和销售者如何合力在市场上制定价格,但是,它无意展现那些价格确定背后更广泛的社会及经济变化过程。当代的政治经济学家恪守与正统经济学相抗衡的各种非正统立场,仍然秉持古典政治经济学立足社会变迁和转型的研究传



统,关注着当前诸如工业经济向服务或信息经济转变的这些领域。政治经济学在当代应当仍然坚持自己的原则并随着时代的发展不断创新。一是始终将社会变迁和历史转型作为首要的目标和任务,不断探索并展示它的规律和前景;二是始终对构成社会关系整体给予充分的研究和把握,特别是涉及经济、政治、文化等等各方面的关注;三是始终坚持道德哲学,研究并建立经济行为的社会价值和指导人们努力改变社会行为的道德选择;四是始终强调理论联系实际,坚持思想与行动的一致性;五是始终坚持对资本主义制度的批判立场,着力解决资本主义制度的弊端:贫富悬殊、道德沦丧、破坏生态、南北差距等等;六是始终致力于对全球发展中出现的全球问题的研究和解决,坚持全球化发展的正确方向;七是始终关注新兴经济体的发展变化,不断探索新兴发展模式的性质、问题、趋势、措施与价值,为全世界提供了丰富多彩的发展道路和榜样;八是始终坚持以人为本,特别是关注穷人的发展,关注财富分配的公正与平等,实现人人机会平等、人人共享财富的新型社会。

正如文森特·莫斯可和丹·席勒指出的,保守主义者试图取代市场个人主义;空想社会主义者赞同社会干预但主张将社区的地位置于市场之前;马克思主义者则使不同社会阶级之间的劳动及斗争回归政治经济学研究的中心议题。新保守主义政治经济学却与传统政治经济学的观点有所不同,因为他们主张将新古典经济学的范畴推及社会生活的所有方面以扩展个人自由。制度经济学在政治谱系中占据中间稍稍偏左的位置,认为受制度及技术限制而形成的市场有利于那些规模和权力较大的公司和政府对其进行控制。制度学者创建的分析框架被用来研究大型传媒企业如何能够控制大众媒介产品的生产和销售,从而限制了媒介内容的多样性。新马克思主义政治经济学的各种流派包括后福特主义、世界体系理论、劳动过程理论以及参与全球化问题争论的各派,它们继续将社会阶级置于问题分析的中心,主要致力于解释资本主义、劳动的自动化和去技术化,以及国际劳动分工的变化这三者之间的关系。社会运动也促成了它们各自的政治经济学分支的产生。这方面的代表主要有:女权主义政治经济学,关注父权制在社会中根深蒂固的存在和对家庭劳动的忽视;生态政治经济学,聚焦社会行为与有机生态之间的关联;还有一种政治经济学把社会运动分析和意大利自主马克思主义的理论传统熔于一炉。

因此,我们可以说,政治经济学的历史主线是一脉相承、与时俱进的;亚当

·斯密、大卫·李嘉图等十八和十九世纪早期的政治经济学家的历史任务就是全面地认识资本主义的革命,研究并把握由工业革命引发的由封建社会向资本主义社会的转变,并探索资本主义发展的规律。马克思、列宁和毛泽东等现代政治经济学家的历史任务则是研究和考察资本主义内在矛盾、发展规律及未来趋势,通过无产阶级革命达到了最终推动资本主义社会转向社会主义社会的目的。而邓小平、江泽民、胡锦涛新一代的政治经济学家的历史任务,则是在信息革命、市场经济和全球化的背景下,研究和探索社会主义发展的根本矛盾、目标任务、客观规律及未来趋势,达到了最终创造出社会主义发展崭新模式的目的,创建了中国特色社会主义理论体系,开辟了中国特色社会主义道路,树立了中国和平发展、世界和谐发展的全球榜样,特别是胡锦涛同志的科学发展观更是一种全新的探索。所以,什么叫从政治经济学的角度研究科学发展观呢?主要的目的就是要建立起一种全新的发展理论。因为我一直认为,科学发展观是最为科学的发展理论,无论是从中国发展的角度,还是从全球发展的广度;无论是政治经济学的理论深度,还是发展道路、模式的样板作用;无论是探索发展中国家的的发展,还是探索全球化的发展;都需要一门全新的发展理论,这就是科学发展观,这就是科学发展观——政治经济学的新体系。

韩毓海先生似乎点出了科学发展观的政治经济学之要害所在。他指出,所谓科学发展观的实质,就在于它不仅仅是就生产力谈生产力,而是把重点放在生产关系的调整,包括社会关系、经济关系、区域之间关系的调整。从最浅层次上讲,如果没有一个良好的环境,没有一个好的社会关系、生产关系、区域协调,如果是东边点火西边冒烟,两极分化社会对立,那就谈不上发展。而在更深层次上讲,科学发展观的理论基础是马克思主义的社会观,它总的精神是社会结构革命的学说,它的根本目的是“改造中国与世界”,从世界的视野出发,改造不平衡的发展模式、不平等的发展道路,这是与近代以来的中国改革和革命的学说一以贯之的,而不仅仅是简单地立足于执政和应付眼下的危机。

二、全球发展理论的政治经济学概述

(一)通过多年的研究,我把发展理论概括为以下十种。

第一种发展理论:发展=经济增长=增加财富。从亚当·斯密的《国富论》开始,很多代的经济学家都把发展等同于可以用总量衡量的经济增长。在同一



经济体内或不同的经济体之间,都是用经济增长来测定和评判发展的。尽管这样的观点现今已经受到普遍的质疑和批判,但它仍然具有一定的影响;尽管很多经济学家口头上声称要重视发展过程中的其他因素,但他们仍然将经济增长放在主要或首要地位,而将其他非经济因素放在次要地位。这里包括了古典增长理论、资本积累理论、技术进步理论、人力资本理论、凯恩斯主义和新自由主义等。从经济增长的经验规律看,一是人均产出持续增长,并且其增长率不会下降;二是劳动者人均物质资本持续增长;三是资本回报率几乎恒定,四是物质资本——产出比接近恒定,五是劳动力如物质资本在国民收入中所占份额几乎恒定;六是劳动者人均产出的增长率在各个内容之间存在较大差距;七是产业结构的快速转型,三次产业及城市化、正规教育新形态;八是技术进步更加重要,更少地依赖于自然资源;九是对外贸易促进经济增长;十是国家组织重要性日益增强。从经济增长的基本模型看,有新古典主义的增长模型,包括 20 世纪 50 年代的索罗 - 斯旺模型和 20 世纪 60 年代のカス - 库普曼斯模型及其改进;开放经济体如局部的有限时域模型;内生增长模型,包括单部门模型和两部门模型;技术变迁、研发和创新模型,包括罗然模型,熊彼特模型、技术扩散模型;人口迁移模型;生育率模型;劳动闲暇选择模型,等等。

值得指出的是,经济增长理论与经济发展理论是同一件事情两种不同的表述,尽管在 20 世纪 60—70 年代有很大的区别,但近年来出现了殊途同归的两种趋势。一是萨默斯和卢卡斯的“新增长理论”——将世界经济增长作为一个整体,取消了经济增长与经济发展的界限,使经济发展 + 经济增长 = 发展。二是 20 世纪以来混合经济的成功经验,使以市场经济为中心的新古典主义重新受到重视,经济增长与经济发展合并向新古典主义理论回归。

第二种发展理论:发展 = 赶超 + 创新 + 跨越 + 进步。20 世纪中叶兴起的发展经济学主要为了推动二战以后获得民族独立的国家能够在较短的时间内获得发展,赶上甚至超过资本主义发达国家的水平,实现全球经济的平衡发展。在最初的赶超和跨越的第一阶段,比较注意解决三个问题。一是强调物质资本积累的重要性和必要性,二是强调工业化的重要性和必要性,三是强调计划化的重要性和必要性。到了修正和进步的第二阶段,重新认识和启动了市场经济;重新纠正了对农业的偏见和偏差;重新安排了国际贸易推动发展的作用;兴起了社会评估的理论和方法;人类资源和人力资本及技术创新成为新的增长动

力和因素等等。这样,经济发展意味着人均收入的持久、可持续的增长,它伴随着生产的多样化、绝对贫困的减少以及所有公民的经济机会的扩大。后国家的发展,统统是以赶超为特征的,而赶超,又以鲜明的现代化来统领,目标则是赶上和超过发达国家。代表性的有熊彼特的“创新理论”,普雷维什的“中心—外围论”,阿明的“依附论”,科尔内与卡莱斯基的“社会主义经济增长论”,亚历山大·格申克龙的后发优势理论,M. 列维的五项后发优势,罗斯托的“起飞论”,阿伯拉英维茨的“追赶假说”,伯利兹和克鲁格曼的“蛙跳”模型,艾肯的“一般均衡模型”等等。事实证明,世界历史上先后崛起的现代化经济体,在发展理论上都是贯彻了赶超和跨越战略思想的。

第三种发展理论:发展 = 改革开放 = 转型 = 新发展模式。二战以后,不发达国家都面临着加快发展和加快改革的两项重大历史任务,特别是向市场经济的转型改革成为中心环节,出现了四种类型,A 型:发展 = 经济增长 + 社会变革。这是原联合国秘书长吴丹在《联合国第一个十年发展》首先提出的变革和转型,但价值判断仍然在转型之外。B 型:发展 = 接受产业转移 = 外向型经济。发展经济学中刘易斯的二元结构论、钱纳里的两缺口模型和工业化理论,舒尔茨的人力资本理论等等,创造出了亚洲四小龙和儒学资本主义的模式。C 型:发展 = 私有化 + 市场化 + 自由化。美国经济学家威廉姆斯等人提出的新自由主义的“华盛顿共识”几乎成为 20 世纪 70 年代末和 80 年代以后所有发展中国家转型的模式。而这一模式却造成了亚洲金融危机、拉美陷阱以及今日百年不遇的全球金融危机的恶劣后果。正是因为如此,所以,批判新自由主义,弥补新自由主义的缺陷,成为以后发展理论的主要任务。D 型:中国特色社会主义的道路探索,创立了新的科学发展理论,这是本书的主题,后面将展开研究和论述,这里就不再赘述了。

第四种发展理论:发展 $\neq$ 经济增长 = 社会发展,发展还应当包括社会发展。迈克尔·P. 托达罗教授认为,每个国家都在为发展而奋斗。虽然经济进步是基本的部分,但它不是唯一的部分。发展不纯粹是一个经济现象,从最终意义上说,发展不仅包括人民生活的物质和经济方面,还包括其他更广的方面。因此应该把发展看成为包括整个经济和社会体制的重组和重整在内的多维过程。除了收入和产量提高外,发展显然还囊括制度、社会和管理结构的基本变化以及人们态度,在许多情况下甚至还有人们习惯和信仰的基本变化。虽然通常是



从国家范围来看发展的,但发展的普遍实现也可能使得对国际经济和社会体系进行根本性修正成为必要。所以,我们必须把发展看成是涉及社会结构、人的态度和国家制度以及加速经济增长、减少不平等和根除绝对贫困等主要变化的多方面过程。通过这个变化,整个社会制度(在这个制度内变成了个人和社会集团的多样化基本需求和欲望)把人们普遍不满意的生活条件变成被认为物质和精神上都“更好”的生活状况或条件。他认为,发展既是一个物质现实又是一种心理状况。在这种情况下,通过社会的、经济的和制度过程的某种组合,社会已经获得了达到更好的生活的手段。无论这种更好生活的具体成分是什么,所有社会的发展至少必须具有以下三个目标:第一,增加像食物、住房、卫生保健和保护等维持生存的基本物品以及扩大这些维持生存基本物品的分配范围。第二,提高生活水平。除了较高的收入外,还包括提供更多的工作机会,更好的教育条件,更多地注意文化和人类价值。所有这些将不仅为增进物质福利服务,而且也为创造更大的个人和国家的自我尊重服务。第三,通过使个人和国家不仅摆脱对其他人和其他民族的屈从和依附,而且也摆脱对愚昧和人类痛苦的力量屈从和依附来扩大他们经济和社会的选择范围。托达罗教授指出,从长期不发展状态向发展迈进的最先决条件必须是提高人民的生活水平。基于这个理由,经济学必须在发展过程中起中心作用。美国学者詹姆斯·米奇利在《社会发展》一书中指出,仅仅把经济发展当做唯一的发展就会导致扭曲发展。在这些国家,不是缺乏经济发展,而是未能使经济与社会发展的目标相和谐,未能保障经济进步使整体人口受益。因此,我们迫切需要促进社会福利的新途径。这个新途径就是社会发展。社会发展超越了过去增加社会福利的残留性和制度性途径,通过社会发展来促进经济发展的措施达成各种社会政策的和谐,使经济发展与社会发展在动态过程中协同促进人类福利和进步。

在现代历史上,如何破除社会僵化,壮大社会发展,从根本上制约和平衡国家与市场的力量,消除其偏差和弊端,始终是一个世界性的难题。郑永年教授特别指出了中国社会发展的极端重要性。他指出,从奥尔森的观点看,中国战胜了社会僵化,同时在经济快速转型上取得了相当大的成就;而用波兰尼的理论则可以对中国转型如何影响社会做出解释。中国由计划经济向市场经济转型是出于国家策划。同样的,解决由市场引出的各种问题也应是国家的任务。缺乏有效的政府干预,市场的无情侵袭必然会逐渐破坏社会结构的基质。与市

场力量相比,中国社会相对弱小,易受冲击,它无法自卫,必须由国家来保卫。然而,中国政府并不是中立性政府,以资本为代表的市场力量天生具有寻求权力保护的趋向,作为政府也愿意与市场力量结盟,因为二者一旦携手合作,就能分享巨大的利益。社会也一直在争取政府保护,但由于缺乏借以影响国家的有效手段,保护仍然是苍白无力的。这就使得当今中国政府处于进退维谷的境地:政府必须做出选择,创造出能使市场和社会双赢的棋局。这种棋局并非空中楼阁。保证经济持续发展需要依靠市场的力量,但是若缺乏有效的政府规划,市场力量就将趋向于自我毁灭。更重要的是,社会若不采取有效的约束行动,国家和市场力量都将走上自我毁灭之路。近年来,通过社会改革来确定社会制度从而达到社会公平,已经成为中国改革的大趋势。

第五种发展理论:发展=可持续发展,人类社会必须实现可持续发展。人类的共同家园——地球面临着人口压力、资源短缺、环境恶化、生态危机、发展模式 and 战略选择等一系列重大难题。这些问题已经影响到全球的各个角落,无人能幸免。在新的千年开始以后,随着全球化的发展,地球上的资源正在以加速度的趋势在消耗和消失,地球上的环境与生态正在以加速度的趋势在恶化和失衡。这个基本的事实说明,新千年的中心问题就是可持续发展问题,它直接关系到人类文明是断裂消失,还是延续光大。人类只有一个地球,地球的文明必须由我们去维系,我们必须寻找一条可持续的发展模式和道路。卡尔逊夫人的《寂静的春天》,芭芭拉夫人的“我们只有一个地球”,布伦特兰夫人的“布伦特兰报告”,罗马俱乐部的《增长的极限》,布朗教授的“环境警示丛书”等都揭示了经济发展对资源环境的破坏,对人类生存与发展的威胁以及可持续发展的重要性。在国际文件中最早见诸 20 世纪 80 年代的《世界自然保护大纲》。面对的经济发展的资源、环境及人类生存和发展的种种威胁,人类的生存和发展已不可再持续。因此,1987 年,在世界环境和发展委员会(WECD)发表的《我们共同的未来》的报告中,提出了“既满足当代人的需求又不危及后代人满足其需求的发展”的可持续发展的科学定义。概括地说,就叫做“不要吃了祖宗饭,断了子孙路”。

当然,应当指出的是,在可持续发展的历史过程中,有三次被认为是国际可持续发展进程中具有里程碑性质的重要会议,与上述爱护人类地球的父亲和母亲们息息相关、交相辉映,它们是:联合国人类环境会议、联合国环境与发展会