

经济合作与发展组织编制

OECD 系列报告

2012年 全球发展展望： 变迁世界中的社会和谐

经济合作与发展组织 著



国家行政学院出版社



中央编译出版社

OECD 系列报告

2012 年全球发展展望： 变迁世界中的社会和谐

经济合作与发展组织著

张 菁 译



国家行政学院出版社



中央编译出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

2012 年全球发展展望：变迁世界中的社会和谐/经济合作与发展组织著；
张菁译．—北京：国家行政学院出版社，2012. 2

ISBN 978-7-5150-0265-1

I. ①2… II. ①经…②张… III. ①经济合作与发展组织—会员国—经济概
况 IV. ①F116. 7

中国版本图书馆 (CIP) 数据核字 (2012) 第 031827 号

著作权登记号 图字：01-2012-0752

- 书 名 2012 年全球发展展望：变迁世界中的社会和谐
著 者 经济合作与发展组织
译 者 张 菁
责任编辑 阴松生 陈 科
出版发行 国家行政学院出版社
(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
(010) 68920640 68929037
<http://cbs.nsa.gov.cn>
中央编译出版社
(北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 100044)
(010) 66122478 52612345
<http://www.cctpbook.com>
经 销 新华书店
印 刷 北京天宇万达印刷有限公司
版 次 2012 年 3 月北京第 1 版
印 次 2012 年 3 月北京第 1 次印刷
开 本 787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张 19.25
字 数 304 千字
书 号 ISBN 978-7-5150-0265-1/F·042
定 价 86.00 元

本书如有印装质量问题，可随时调换。联系电话：(010) 68929022

致谢

《2012 全球发展展望：变迁世界中的社会和谐》一书由经合组织发展中心的一个团队在 Johannes Jütting 和 Andrew Mold 的领导下撰写完成。感谢发展中心主任 Mario Pezzini 和副主任 Carlos Álvarez，以及研究部主任 Helmut Reisen 对本书进行了全程指导。

以下章节由不同人员编写：

第一章：Annalisa Prizzon；

第二章：Johannes Jütting 和 Annalisa Prizzon；

第三章：Juan R. de Laiglesia, Andrew Mold 和 Annalisa Prizzon；

第四章：Christopher Garroway de Coninck 和 Juan R. de Laiglesia；

第五章：Christian Daude；

第六章：Juan R. de Laiglesia；

第七章：Andrew Mold；

第八章：Johannes Jütting, Juan R. de Laiglesia and Andrew Mold；

第九章：Johannes Jütting, Juan R. de Laiglesia 和 Andrew Mold。

以下学者对本文也有贡献：Martha Baxter、Karen Barnes、Sanne Blauw、Nejma Bouchama、Laure Brillaud、Jason Gagnon、Angela Hariche、David Khoudour-Castéras、Victoire Lefèbvre、Estelle Loiseau 和 Paula Nagler，以及 Fernando Kleiman（Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome，巴西）。Myriam Andrieux, Amalia Johnsson, Elodie Masson 以及 Noël Muller 在本书起草过程中也提供了大力帮助。

本书参考了以下学者的论著，他们是：Jere R. Behrman（宾夕法尼亚大学），Cai Fang 和 Wang Meiyang（中国社科院），Anushree Sinha 和 Rajesh Shukla（国家应用经济研究委员会），以及 Andrés Solimano（国际全球化和发展中心，CIGLOB）。本书还参考了 2011 年 1 月在经合组织总部举行的“社会和谐与发展国际研讨会”上发表的文章，在这里一并表示感谢。我们还想对以下学者的为本书在数据方面提供支持表示感谢：Lucio Baccaro（日内瓦大学）、Matthieu Charpe（国际劳工研究院）、Saïd Hanchane（摩洛哥高等规划

委员会)、Femke de Keulenauer (盖洛普欧洲)、Wang Meiyang 和 Du Yang (中国社科院)、Ellen Webbink (社会研究院)。

本书在起草的过程中还从许多政治对话和论坛中获益。仅“社会和谐与发展国际研讨会”的与会人员就有 150 多人,因此要对所有人一一表示感谢是不可能的。但我们还是想对以下学者在本书成稿的关键阶段给予的支持表示特别的感谢,他们是:Romina Boarini、Jonathan Brooks、Simon Chapple、Ekkehard Ernst、Alexander Hijzen、Mario Marcel、Marco Mira d'Ercole 和 Alexandra Treciak-Duval。

英国曼彻斯特大学布鲁克斯世界贫困研究院的 Armando Barrientos 和 David Hulme,德国哥廷根大学的 Stephan Klasen,以及国际劳工研究院、国际劳工组织的 Raymond Torres 对本书给出了大量的评论意见,也让我们受益匪浅。

非常感谢 Ken Kincaid,作为本书的责任编辑,他付出了太多。Jill Gaston, Anne-Lise Prigent 和 Brian Keeley 对本书也提出了大量具有建设意义的修改意见。感谢 Magali Geney 和 Elizabeth Nash 对本书出版所做的工作。特别感谢 Michèle Girard 不仅对本书的文献部分做出了大量贡献,还组织了本书法文版的翻译。

经合组织发展中心特别感谢摩洛哥高级规划委员会和泰国外交部对本书做出的贡献,特别是它们分别合作组织了在拉巴特(摩洛哥)和曼谷(泰国)的地区社会和谐的专家研讨会。特别感谢经合组织发展中心的 Papa Amadou Sarr,摩洛哥高级规划委员会的 Abderrahmane Haouach 和泰国外交部的 Piang-or Wacharaprapapong,他们在会议的组织工作中起到了关键的作用。我们也非常感谢德国国际合作为筹备在埃施博恩举办的专家会议所做出的努力。

爱尔兰外交贸易部、意大利外交部、法国外交部、西班牙外交部以及瑞士的发展与合作机构对本书提供了经济资助,对此我们深表感谢。

最后,经合组织发展中心对国际和伊比利亚美洲政策与管理基金会(FIIAPP)以及 GIZ 出资筹办 2011 年 1 月 20~21 日在巴黎召开的“社会和谐与发展国际研讨会”表示由衷地感谢。

前言

今日的全球经济与十年前大为不同。在这十年中，80多个国家的发展是经合组织的平均水平的两倍，让成千上万的人脱离了贫困。而世界融合的趋势又通过现今的危机得到了加强。大部分新兴经济体都安然度过了这次全球经济危机，其中一些国家还成为了世界经济的引擎。

这一进程使财富在国家间得到了更好的分配，尽管各国内部的财富分配并不尽然。在迅速增长的国家里，经济和社会的变革带来了新的压力。在这个背景下，社会和谐变得尤为重要，因为它会为社会发展打下基础，并建立一个更为公平的社会。社会和谐被全世界的人民所珍惜，因为它意味着社区的概念，也代表着机会的平等。

这也是全球发展展望第二版的主题。第一版记录了财富的变迁，即全球经济中心的重心不断地向世界的东方和南方倾斜。《变迁世界中的社会和谐》这一版本探讨了为什么社会和谐对高速发展的国家来说是至关重要的，还对如何加强社会和谐提出了建议。

这份报告认为财富的转移为加强社会和谐提供了机遇。如何促进社会和谐是一项富有挑战性的工作。它必须要有长期的政治承诺，政策制定的协调，以及充足的财政支持。

一个好消息是许多新兴经济体的财政状况良好，因此为实现一个综合的社会议程打下了必要的政治空间。在国家与公民间建立一种社会契约，它所带来的更好的服务可以取代人们遵从改良的税收，这会让社会和谐以及经济增长进入一个良性循环。

在目标转移意外的社会安全体系、中产阶级的融合，以及多元化的学校，这些都表明政策的改变会带来不同。社会和谐就必须保证受教育的平等，以获得平等的机会！

经合组织诞生50年来，一直重申促进世界发展的强有力的承诺。现今，我们正在设计一个更为广阔的发展战略。社会和谐是这一战略的重要基石，不仅对经合组织国家来说，对新兴国家和发达国家来说也同等重要。这份报告也是我们广阔蓝图的一部分，我们想把更多的社会问题摆上议事日程。我们一贯支持那些坚持创新、重新设计并推行改良政策，以促进社会和谐的国家，因为它们以多元化发展，改善民生为目标。

Angel Gurría

缩略语和简称

ADB 亚洲开发银行
AfDB 非洲开发银行
CCT 条件货币转移
CSO 民间组织
DAC 发展资助委员会
DfID 国际发展部门
ECLAC 拉丁美洲和加勒比海地区经济委员会
EITI 采掘业透明度倡议
EPL 就业保护法案
EPZ 出口加工区
FDI 外来直接投资
GDP 国内生产总值
GNI 国民总收入
HIPC 债台高筑的穷国
IDB 美洲开发银行
IFI 国际金融机构
LDC 最不发达国家
MDG 千年发展目标
MNC 跨国公司
NREGS 圣雄甘地国家农村就业保障计划
ODA 官方发展援助
PISA 国际学生评估项目
PIT 个人所得税
PPP 购买力平价
R&D 研发
SIGI 社会制度和性别指数
SWF 主权财富基金
UISA 失业保险储蓄账户
WFP 世界粮食计划署
UNECA 联合国非洲经济委员会

国家代码表

国家代码	国名	国家代码	国名
BEN	贝宁	MLI	马里
BWA	博茨瓦纳	MOZ	莫桑比克
BFA	布基纳法索	NAM	纳米比亚
CPV	佛得角	NGA	尼日利亚
GHA	加纳	SEN	塞内加尔
KEN	肯尼亚	ZAF	南非
LSO	莱索托	TZA	坦桑尼亚
LBR	利比亚	UGA	乌干达
MDG	马达加斯加	ZMB	赞比亚
MWI	马拉维	ZWE	津巴布韦
ALB	阿尔巴尼亚	LTU	立陶宛
ARG	阿根廷	LUX	卢森堡
AUS	澳大利亚	MEX	墨西哥
AUT	奥地利	NLD	荷兰
AZE	阿塞拜疆	NZL	新西兰
BEL	比利时	NOR	挪威
BRA	巴西	PAN	巴拿马
BGR	保加利亚	PER	秘鲁
CAN	加拿大	POL	波兰
CHL	智利	PRT	葡萄牙
COL	哥伦比亚	ROU	罗马尼亚
HRV	克罗地亚	RUS	俄罗斯
CZE	捷克	SRB	塞尔维亚
DNK	丹麦	SGP	新加坡
EST	爱沙尼亚	SVK	斯洛伐克
FIN	芬兰	SVN	斯洛文尼亚
DEU	德国	ESP	西班牙
GRC	希腊	SWE	瑞典
HUN	匈牙利	CHE	瑞士

ISL	芬兰	THA	泰国
IDN	印尼	TTO	特立尼达和多巴哥
IRL	爱尔兰	TUN	突尼斯
ITA	意大利	TUR	土耳其
JPN	日本	USA	美国
JOR	约旦	ARE	阿联酋
KOR	韩国	GBR	英国
KGZ	吉尔吉斯斯坦	URY	乌拉圭
LVA	拉脱维亚		

执行摘要

新世纪伊始，这个世界发生了重大的变化。“财富转移”这个说法形象地表明了世界经济中心地重心正在逐步从西方偏向东方，从北方偏向南方，形成了一个新的地缘增长。这一现象为致力于创建社会和谐的国家带来了巨大的机遇和挑战。这份报告探讨了高速增长的发展中国家的社会和谐，并为它们的政策制定提供了建议以加强社会和谐。一个和谐的社会致力于其所有成员的福利，与排外主义和边缘化作斗争，创建一种归属感、提升信任，并为其成员提供向上发展的机会。这份报告通过三个不同却同样重要的角度来分析社会和谐：社会包容、社会资本（指交通、卫生、通信等基本设施）以及社会流动性。

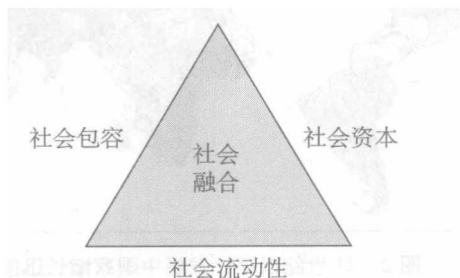


图1 社会和谐的组成部分

社会和谐=社会包容、社会资本（指交通、卫生、通信等基本设施）以及社会流动性。

这份报告认为，社会和谐本身就是一个非常有价值的目标，它有助于经济的长期增长。那些充满社会不平等、排外主义横行、公民鲜有表达异议的国家，通常它们的发展是不可持续的。这份报告强调政策要协调财政、税收、就业、社会保障、公民参与、教育、性别和移民。这些领域的政策会互相作用于社会结果，所以每项政策的制定都必须考虑到其他领域。

财富转移为社会和谐带来机遇…

在过去的十年中，发展中国家整体来说经济得到了复兴，弥补了它们曾错失机遇和表现令人失望的20年。

在 21 世纪,数十年来第一次,贫穷的发展中国家的发展速度超过了高收入的经济体。在 21 世纪,83 个发展中国家的人均增长率是经合组织国家的两倍(在 2010 全球发展展望的报告中,这一数据被用来定义“赶超型国家”),而在 20 世纪 90 年代,只有 12 个发展中国家能达到这个水平。2010 年开始,全球发展前景低迷,发达经济体从危机中复原的增长指数已经停滞。目前的国际环境对增长来说并不十分有利,新的十年对新兴的经济引擎和财富转移的可持续性来说,是一个考验。

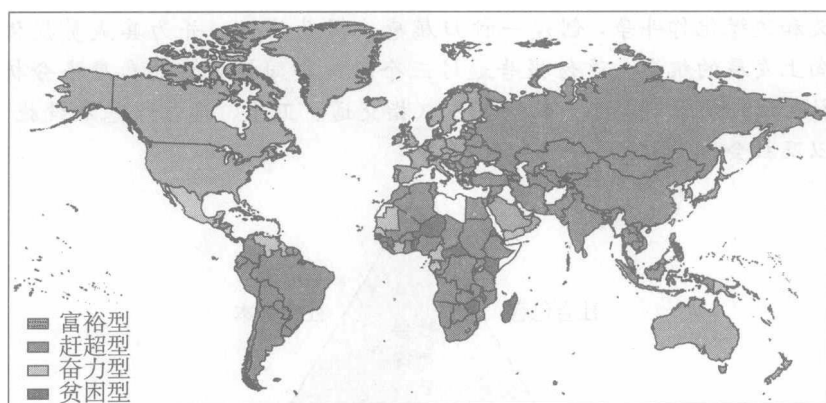


图 2 21 世纪以来,发展中国家增长迅速

注:请参考第一章有关国家分类的详细介绍。本图仅供说明,不对任何国家或领土有任何歧视

来源:世界银行(2011),世界发展指数,华盛顿世界银行。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932517686>

大约有 50 个发展中新兴经济体自 21 世纪以来的每年增长速度保持在人均 3.5%。今天,世界上 20 亿人中大约有 10 亿人每天的收入在 10 美元到 100 美元之间——全球中产阶级——住在赶超型国家。据预测,到 2030 年,这个数字将达到 30 亿人口。高速增长给他们带来了新的资源,可以用来促进并资助更多元化的增长,特别是考虑到新增中产阶级的期待,以及他们对社会和谐的作用。

但它同时也带来了新的挑战

政府必须解决,在高速增长的时间里,经济和社会变革会带来新的压力。这些挑战包括收入不公、结构性调整、市民对生活质量

更高的要求及对获得机遇的渴求。在高速增长经济体内的居民对生活质量的要求不断地提高，因为他们期待增长能给他们带来好处。正在形成的中产阶级不断地和发达国家的中产阶级比较，因此可以预计的是，他们的消费结构和对高质量服务的需求也会随之改变。

正如图3中泰国和突尼斯的情况所显示的，高速发展的国家里，高收入、健康和改善的教育环境并不意味着对生活的满足。政府部门不应该忽视那些中产阶级的诉求，也不应该低估他们发动群众的能力。他们可以动员群众向政府施压，要求更加公开和透明的政府，或者要求更高的服务质量。

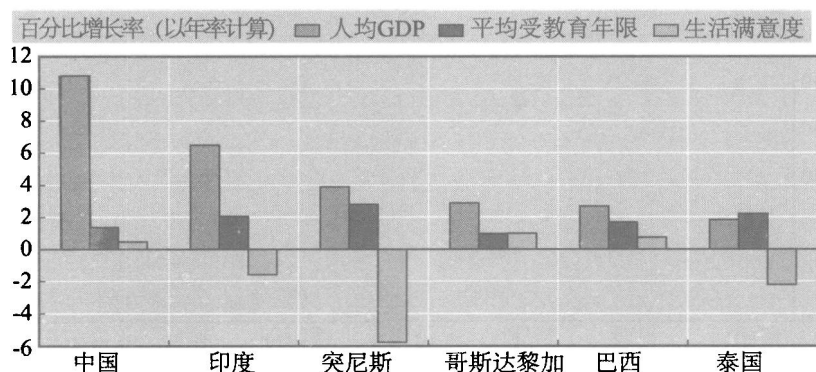


图3 21世纪头十年，对生活满意度的改变，以及教育和增长的情况

注：生活满意度是根据坎特里尔阶梯测试问卷的平均值测量出来的。坎特里尔阶梯测试的问题包括：“如果这个阶梯代表着你的生活满意度，那么你自己觉得你现在站在这个阶梯的哪一层？假设你越往上爬，你的满意度就越高；你越往下走，满意度就越低。阶梯的最底层是零，最高层是10，你觉得那个阶梯最接近你的感觉？”

来源：联合国发展署（2010），联合国发展署《人类发展报告》，纽约；盖洛普（2010）

盖洛普世界民意调查，纽约；世界银行（2010），世界发展指数，华盛顿。人均GDP增长率：2000~2009年；生活满意度：2005~2010年；平均受教育年限：2006~2010年

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932517610>

从这点来看，加强社会和谐成为了一个关键的政策目标。忽视社会和谐的政府往往会面临风险，它们不得不面对社会的不稳定，或者进行无效的政策干预。最近的一些事件，如2010年泰国的民主暴动，以及阿拉伯之春，都为该理论提供了现实案例，证明不能仅

仅靠技术上可行的良好的政策框架，而必须要关注民生对包容性政治进程的渴求。

政策会带来不同

高速增长为赶超型国家带来了新的挑战，但同时充分的证据显示公共政策会带来不同。重新分配政策就是一个明证。有些经合组织国家最初的收入不均现象非常严重，但它们通过税收杠杆进行了重新分配，但许多发展中国家（例如拉丁美洲国家），它们的税收和转移系统对收入分配的影响是非常有限的（见图 4）。

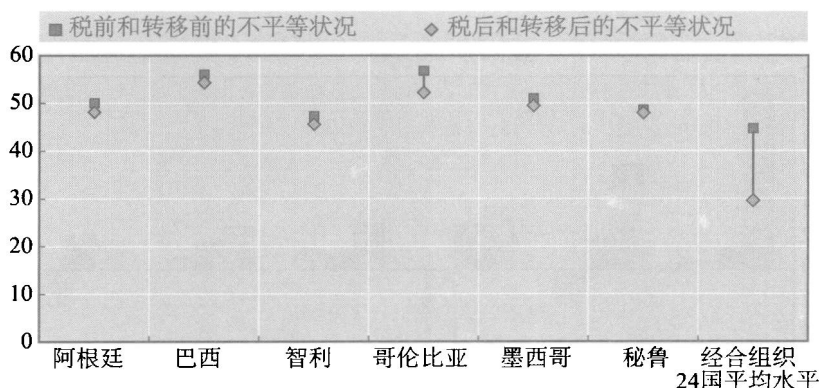


图 4 发展中国家的税前和税后的基尼系数对比

来源：经合组织（2008），《越来越不平等？经合组织国家的收入分配和贫困》，经合组织，巴黎；经合组织（2008），《拉美国家经济展望 2009》，经合组织发展中心，经合组织，巴黎。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/88893251762960>

加强社会和谐需要长远的眼光和承诺。一些政策干预或改革会产生立竿见影的效果，但另一些政策却需要更多的时间来起作用。举例来说，建立一个多元化的教育体系可以提高弱势群体和整体的教育水平，是需要数年才能够显现出它对几代人的社会稳定所起到的作用。政策上长远的眼光和承诺还需要有一个稳定的宏观经济环境。

对各个领域的政策进行协调同样会是一个不小的挑战。进行协调的工具包括：跨部门的小组或委员会，对法律的前瞻性评估，以及以主题为基础的水平预算。例如，对性别负责的预算能够促进性别

平等，它为了解决部门、地方政府政策、规划和预算中的性别差异而采取一些干预性措施。

对社会和谐起关键作用的政策

财政政策

更广阔的财政空间为发展中国家的发展以及社会和谐提供了机遇。为了落实这些机遇，就必须进行财政政策的改革。财富的转移提供了大笔的收益和资源，这对财政社会项目来说是件好事。但它们本身不是充分条件，项目必须是负担得起的，并且是可持续性的。所以一个关键点就是要保证社会项目的财政长期稳定，但这是一个几乎难以实现的目标，因为不断波动的商品价格和自然资源的不断减少势必会影响财政收入的稳定性。税收收入在赶超型国家里还相对较低（见图 5），所以它们还是有空间扩大税收范围并提高税率的。

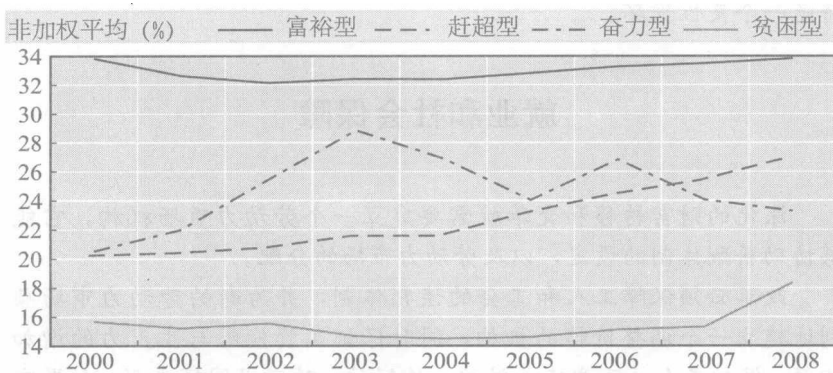


图 5 2000~2008 年，财政收入占 GDP 的比例

来源：作者根据世界银行（2011）和世界发展指数（华盛顿）的数据量化。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932517648>

但是，信任度低也是一个问题（例如税收的征敛过程和财政收入的花销），它使得与支出或机构改革无关的税收改革陷入困境。一系列的社会因素对政府的合法性会产生重大的影响，特别是有关财

政政策,比如低水平的财政收入,以及不能有效解决不平等现象或提供上升空间的财政政策。另一方面,尽管一些正式的民主机构存在,如果大部分的民众被排除在政治进程之外,或者他们获得影响政策的集体工具的渠道有限,那么财政政策还是会倾向于精英和强大的游说团体。

要保证社会和谐有稳定的经济来源,那些支出与现今波动的财政收入无关的经济和财政机构就成了关键。宏观财政政策的一个重要角色就是创建一些条件,为社会和谐优先支出提供充足的、可预测的财政空间。这些条件包括:养老金、失业补偿、教育或青年就业项目。财政政策必须让政府在丰年也要节省,这样在经济下滑的时候,公共投入就能得到保障。同理,主权财富基金能够在将来帮助非再生性商品的出口以及与资源相关的收入,这将惠及几代人。

税务改革是另一个帮发展中国家建立公平和透明机制的有力工具,但它必须与其他改革相协调,以加强社会契约。如果设立半独立的税收代理,并配以支出政策改革,那么它们会发挥很大的作用。优化的透明的税收必须与公共服务相联系。将服务与交纳的税收相联系的财政交换,对促进公民遵守税收政策以及提供的服务来说,将是一个良性循环。

就业和社会保障

深化的财富转移和变革就需要建立一个劳动力市场机构,它能够协助薪酬体制的设定,以及劳动力市场的分配。

改革必须保障工人和工会的谈判体制,并为新的劳动力市场顺利地建立一个调整价格的机构,同时保证工资能够与生产力的增加相符。保护工人并不意味着保护工作岗位。对新兴国家来说,如果它们有成熟的社会保障体系,那么它们就可以采用这样一个议程,即通过社会保障来保障工人的收入,而不是保护工作岗位。当工人失业或者年老的时候,就可以通过失业保险和救助、收入支持,以及一系列的公共服务(如医保)来实现对工人的保护。

从短期来看,传统的劳动力市场法规,特别是最低工资制度,在政策里占了重要的一席,低收入国家如南撒哈拉和拉丁美洲较穷

的国家都是这样的。尽管最低工资制度的执行力度有限，但它毕竟是对抗贫穷的一个有力的工具。一些非正式的领域也开始实行最低工资制度，这使得整个经济的工资都得到了提升。一些国家，如巴西，利用最低工资制度来广泛提升工人的生活水平。但最低工资制度不是一个有针对性的工具，而且它带来的负面效应还是相当广泛的：最低工资的大量增加，它的成本是很高的；而且一旦错误使用，那么它对就业会产生负面的影响。再者，最低工资制度对工人的影响是不同的，这与该制度的执行程度以及劳动力市场的划分相关。用最低工资制度来提升工资不能用来替代社会政策，也不能取代劳动力市场机构，后者应该有效设定工资价格。

不能仅以劳动力市场机构和社会保障体系的效率来对它们进行评判，还应该根据它们是否能够有效阻止双重标准和隔离。近来社会保障体制的一些创新（如货币转移的广泛使用，养老金以及新式的医疗保障）都在减少社会两极分化。但他们还是会导致双重标准，例如穷人由社会救助来保护，而富人则有其他的私人选择。这会产生一个巨大的落差，对大量的非正式的中等收入的工人来说，“中间缺了一块”。所以如果机构要提出公平的解决方案，并使冲突保持在最低水平，那么它们就要充分反映劳动力市场的现实情况。通行的做法是，让工作岗位与社会保障分离，同时在保障级别上以及劳动力市场激励结构上提供最好的前景。

从短期和中期来看，要达到全民获得基本社会服务的目标还有一定难度，但政府手里还是有几张牌可以打的，比如说，政府可以通过目标货币转移来扩大社会服务范围，而它的花费政府也是可以承受的。巴西、印度尼西亚和墨西哥花了不到其 GDP 的 1%，就已经让社会服务覆盖了其 1/3 的人口。在拉丁美洲国家，它们的失业保险储蓄账户是这样操作的，以贡献为基础的体系可以分别计价，并向未覆盖的工人开放。

通过社会服务以及其他项目来加强社会和谐，将取决于资源是否充足，以及是否能够改进公共支出效率。至于政府经常喊穷说不能负担社会保障，但实际上，它们经常大笔大笔地花钱去资助那些富人。举例来说，对燃料和食物地补贴往往非常昂贵，而且畸形，特别是燃料补贴，它的税率递减得厉害。

教育

教育是社会和谐中不可或缺的一部分,因为教育结果会影响到社会和谐金三角的每个层面。当全民都享有高质量教育的机会,弱势群体也得到了上升的机会。赶超型国家如果想要长期减少市场收入中的不平等,那么增加获得教育的机会就是一个重要的手段,特别是教育的回报已经在财富转移的情境下发生了改变。必须提高对教育的重视程度,因为高质量的教育不仅能够带来就业,还会提高生产力,带来经济增长,并改善劳动力市场的前景。

加强社会和谐的一个关键的挑战就是,要确保每一个孩子都有同等的机会接受教育,去建立他们的人力资本,无论他们来自哪一个社会阶层。政府可以采取一系列的干预措施来减少社会经济背景对孩子的影响,同时鼓励来自各阶层的学生,包括那些最底层的孩子,获得更多的教育。一个关键的目标就是减少个人因教育带来的能力上的差异。非学校的投入,比如早期的营养摄入以及学前教育,都起到关键的作用。大约有2亿儿童由于发育不良或缺乏铁和碘元素而无法发挥他们应有的潜力。

同样,降低再教育的机会成本也会提高获得教育的水平。降低教育成本是鼓励学生完成中学和就学高等教育的重要的一个步骤。有条件的货币转移和教育粮食都是提高获得教育水平的有效工具。

缩小教育中的性别差异也是非常重要的,因为让男孩和女孩有同等的教育机会会有助于解除几代人传递下来的贫困。母亲如果受过教育,那么对她孩子的健康和未来的发展都会有积极的意义。追求性别平等的教育政策和措施对社会和谐是有帮助的。

教育的过程本身对社会和谐也会产生影响,因为它有助于形成社会资本和包容的普世价值。如何教育孩子,让他们建立一种社会的归属感,这也是非常重要的。教育应该更加包容,鼓励来自弱势群体的孩子们参加活动。更多的包容体现在教学的技能发展以及课程的设置上,它们应该鼓励多样化,让孩子以积极的态度看待社会和体系中不同的观点和视角。如果学校越包容,那么这些国家的不同群体间的信任也会更多。另外,孩子们在包容性的教育体制的学习成果也比在隔离制度下要好。