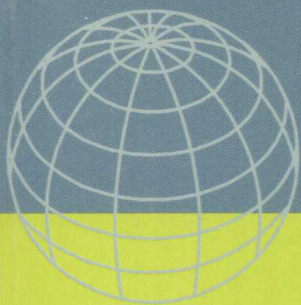


执政者之师文库

● 钮维敢 著

本文完整地定义冷战遗留问题，
从新的视角——冷战遗留的视角多向度地研究当代国际关系；
认为冷战结束具有两种不同模式；
质疑“冷战后国际格局多极化明显”，
认为当代国际格局在两种趋势的三种力量相对消长中变化。

东亚冷战遗留问题研究

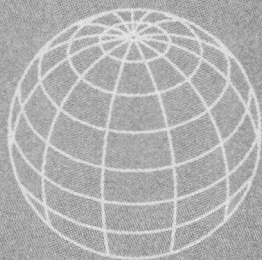


 南京大学出版社

本书获中共江苏省委党校、江苏省行政学院学术著作出版资助

执政者之师文库

东亚冷战遗留问题研究



钮维敢 著

 南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

东亚冷战遗留问题研究 / 钮维敢著. — 南京 : 南京大学出版社, 2011. 12

ISBN 978 - 7 - 305 - 09472 - 9

I. ①东… II. ①钮… III. ①国际关系—研究—东亚
IV. ①D831

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 275375 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健
丛 书 名 执政者之师文库
书 名 东亚冷战遗留问题研究
著 者 钮维敢
责任编辑 卢湘怡 编辑热线 025 - 83592409
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司
开 本 787×960 1/16 印张 16 字数 245 千
版 次 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 305 - 09472 - 9
定 价 48.00 元
发行热线 025 - 83594756 83686452
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购图书
销售部门联系调换

序一

自苏东剧变以来,国际格局发生着重大变化,东亚地区的国际关系加速整合与发展,但受到冷战遗留问题的影响深远。国内外关于国际秩序变化,特别是东亚国际关系变化的研究浩繁,观点纷呈。但只要能够透彻地说明当今国际格局变化的状况与性质,能够深刻解析问题丛生的当今东亚诸多问题且产生创新性观点,都是值得肯定的,即便这些研究成果还不尽完善。

钮维敢博士的专著《东亚冷战遗留问题研究》是在其 2007 年博士学位论文基础上修订而成的。作者进一步修正了研究框架,使得行文思路更明晰、论证更有力、资料更翔实。该专著不仅具有较强的理论意义,有助于重新审视两极格局瓦解后冷战格局的深远影响,而且对于人们认识冷战结束后东亚区域不同国际行为体间的关系,有一定的现实参考意义。

该专著提出了一些独到的见解,如认为冷战概念有三个层级之区分;美国是东亚冷战遗留问题的关键因素和主导力量;美国的冷战同盟体系是冷战遗留问题的坚实基础;冷战在欧洲结束与在亚洲结束具有明显的非对称性;把台湾问题规整到冷战与中国内战彼此影响与相互体现的冷战遗留范畴进行研究,认为美日在台湾问题上

逐渐合流是“台独”的重大隐患,等等。这些观点及其论证有理有据,不仅具有说服力,更具有较强的启发性。

钮维敢博士的这些见解带来四点学术创新。一是建立新视角。关于冷战遗留问题方面的探究,以往在研究视角的选择和建构上常常笼统地说冷战结束,无形中让历史与现实人为地割裂。而冷战遗留问题非常明显的特点是,现实对历史的直接延续和发展。该专著把东亚冷战遗留问题变化的历史与现实紧密地衔接,从一个较新的视角——冷战遗留的视角多向度地解析当代东亚国际关系发展和变化的轨迹;二是重新对冷战概念的界定。把冷战概念划分为三个层级含义,可以廓清对冷战认识存在的混乱性和模糊性。针对现有冷战概念的界定杂乱而笼统,该专著借鉴各家之长,对比较权威的冷战概念之解释进行归纳,建立了一个较全面的、更贴近历史和现实的冷战概念,有助于对冷战现象作出有力的解释;三是创新理论。人们时常疑惑:为何冷战结束,美国还抱定冷战思维不放,为何东亚还常常出现冷战现象。长期以来,学术界对这一问题没有足够重视;该专著提出冷战结束两种模式,认为冷战结束不是“一刀切”式的,它在亚洲和欧洲有不同的特点。这样基本上可让那些疑惑迎刃而解;四是发现新问题。作者发现了一个人们耳熟能详的论断,但通常缺乏严密的论证,即:两极格局瓦解后,国际格局多极化趋势明显。此判断的指标、证据和逻辑是什么?现实既存在多极化趋势,同时也存在单极化趋势,两者交织在一起。而且,多极化趋势并非一直都是明显的,单极化趋势也偶有凸显。该论著在研究当代国际格局两大趋势的三种力量竞争背景下,从美国的冷战任务与外交目标入手,认真考察了冷战后的东亚诸多重大政治安全问题存在和延

续的复杂性及其影响,从而为人们加深对这些重大国际问题的理解提供了一个耳目一新的观察和研究视角。这是值得肯定的创新性学术尝试。

该专著的研究意义表现在:从现实意义上看,它有利于更好地认识我国的安全和外交环境。美国作为唯一超级大国,在亚太的战略重点逐渐指向中国,对华进行安全战略围堵。美国强化以美日同盟为核心的亚太战略双边同盟体系,在朝鲜半岛问题上,没有放弃意识形态外交。美日同盟、美韩同盟成为美国掣肘中国、主导朝鲜半岛问题的坚强后盾,也是影响台湾问题的重要因素;美国借助“9·11”事件,把军力插入亚欧大陆腹地,对中国西部形成兵临城下之势;美国与蒙古、越南等国的外交中军事合作日益加强。中国面临的这些现实威胁与冷战结束的区域特点紧密相关。

从理论意义上看,该专著有利于探索东亚冷战遗留问题的发展轨迹,并在此基础上制定应对方案。冷战遗留问题对东亚国际关系的变化所带来的影响比两极格局瓦解前复杂得多,既包含冷战思维因素,又夹杂着错综复杂的双边或者多边关系,这些事关东亚乃至全球和平与稳定。虽然学术界已有的共识是,美国对社会主义国家,特别对中国外交,没有放弃冷战思维,但是,从冷战遗留的视角来系统研究冷战思维及其相关问题,尚未出现。而意识形态与国家利益相互交织,因此这既要从全局着眼,又要具体问题具体研究,对冷战思维重点考察。冷战思维是冷战在亚洲渐变性结束的深层原因。该专著就此提出或许可资参考的建议。

从海湾战争到科索沃战争再到阿富汗战争直至北约干涉利比亚内战,可以看出冷战结束以来资本主义国家同盟体系没有减弱,

甚至还在随着国际体系的变化而做相应的调整和优化,其作为整体对资本主义世界之外的干涉势头日益凸显。该专著适逢中东北非动荡期间问世,虽然没有涉及中东北非此次动荡,但给我们的有益启示是,被西方看成是异质国家的中国,更应该关注和研究冷战结束以来的资本主义同盟体系研究,以便更好地应对其带给中国的负面影响。该专著的选题非常新颖,它所引发的许多问题给我们提供了一些值得进一步研究的新思考,也需要作者再做进一步的拓展和延伸研究。比如:

可以对冷战结束两种模式间的关系,特别是冷战结束的欧洲模式对国际关系的影响,进行更深入的研究;俄罗斯是东亚冷战遗留问题的重要因素。这是该选题研究的空白点;东盟应冷战而源起,且东亚概念在现实中逐步放大。这是该专著后继研究应引入和加强的重要领域。

钮维敢博士的专著《东亚冷战遗留问题研究》还可以对冷战思维的长久深远影响进行更进一步的追踪研究,这是一个非常具有研究前景的学术领域。希望这位年轻作者在该专著问世之后,把目前的选题扩展为“冷战遗留问题研究”,继往开来,在不久的将来会成为国内外国际问题研究领域的一朵奇葩。

金灿荣

2011年8月22日于中国人民大学明德楼

序二

第二次世界大战后,世界曾经长期处于以美国和苏联为首的两大阵线冷战对峙的阴影之下。20 世纪末,冷战以苏联瓦解、东欧剧变而宣告了结束。然而历史上的重大变化通常不是一蹴而就的,旧的事物消亡有一个过程,其遗留物常常会继续影响后来的历史发展。冷战的结束正是如此。苏联解体和冷战的结束仿佛发生在顷刻之间,但种种冷战遗留物仍然存在于国际关系之中,尤其以东亚地区更为明显。它们毒化着国际关系,阻碍着一种有利于和平与发展的国际关系新秩序的建构。于是,对冷战遗留问题进行深入系统的考察,揭示其根源,寻找消除其危害的方略,就不仅具有理论和学术上的意义,而且具有现实价值。因此,学术界关注冷战结束的遗留问题,特别主张消除后冷战时代仍然存在于某些国家对外政策中的“冷战思维”。钮维敢在对其博士论文修改的基础上完成的《东亚冷战遗留问题研究》,是试图系统地研究东亚地区冷战遗留问题的一项新的成果,值得肯定和欢迎。

在本书中,作者首先对于冷战及其结束问题进行了新的思考,通过梳理和总结,提出了冷战的三个层级和冷战结束两种模式的概念,认为不仅仅是美国和苏联是冷战的主体,其他相关国家也构成

两大体系对抗的主体；通常所谓冷战的结束，应是指较狭义的冷战的结束，即苏东剧变，苏联解体，美国与苏联，北约与华约冷战的结束。但冷战的结束在亚洲与欧洲有着不同的特点。作者认为，欧洲冷战的结束是剧变式的，相对较为彻底，而亚洲冷战的结束则具有渐进性和非彻底性。美苏冷战结束只是美国“冷战任务”的阶段性的完成。美国的目的是彻底消除社会主义制度，消除共产主义意识形态和价值观念对于现存社会秩序（即资本主义世界秩序）的影响，并全面推行美式民主模式、经济制度，这一任务并未全面完成。东亚存在冷战遗留问题，仍然是活生生的现实。

书中逐个考察了东亚尚存的冷战遗留问题，论述了其形成的冷战历史根源及其在后冷战时期的变化。这些问题并未随欧洲冷战结束而解决，而是继续发酵，毒化国际关系。书中指出朝鲜半岛南北对峙和美韩同盟，都是冷战的产物，冷战结束后，朝鲜半岛并没有走出冷战阴影，只是态势向着有利于美韩方向一边倒了。美韩同盟则由主从关系向“伙伴关系”变化，但无论在表面上和实质上都保留了冷战的同盟特点。书中回顾了美日同盟的冷战起源，特别论述了冷战后美日同盟的发展，造成了亚洲冷战结束的非彻底性和复杂性，是非冷战时代的冷战表现，加剧了东亚国际关系的冷战色彩。作者指出台湾问题之形成与美国的冷战政策密不可分。在后冷战时代，中国提出了“一国两制，和平统一”的方针，两岸关系改善，但由于美国对台政策中的冷战基调，台湾问题仍未走出冷战的阴影。作者还考察了当代的“中国威胁”论和美国对华政策，指出“中国威胁”论混杂着冷战思维逻辑，冷战思维带来的意识形态偏见和对立是其认识论基础和内核，美国对华外交中存在着浓厚的冷战延续

性,以美国为首的西方对中国进行冷战的威胁并未结束。

书中对于造成东亚冷战遗留问题继续存在的种种因素及其影响进行了探讨,包括历史因素、日本因素、美国因素,特别认为美国是其中关键的、主导性的因素。冷战遗留在东亚之存在,根源于美国由其国家利益观所决定的“冷战任务”尚未彻底完成。书中分析了东亚冷战遗留问题的危害性,它们威胁亚太地区和世界的和平与稳定,是国际关系发展中的负面因素,特别是不利于中国的和平发展的因素。对此必须认真对待。

作者对于如何消除冷战遗留问题提出了自己的看法,指出必须承认不同的制度和发展道路的差异,认清所谓“民主和平论”的本质,同时努力建构不同国家、不同制度之间的相互理解和共识,以和平融化冷战坚冰,提倡互相包容,消解冷战思维。作者认为,应对东亚地区的冷战遗留问题是中国外交的重大课题之一。中国应作好“硬”和“软”的准备,加强自身的综合国力,以立于不败之地。

本书以后冷战时期东亚的冷战遗留问题为研究主题,体现了一种现实的关怀。作者没有就事论事,而是把事实考察与理论思考相结合,既有宏观的把握也有具体案例的考察,十分重视对相关问题的历史深度剖析,体现了可贵的探索精神。其立场鲜明,一些论述和思考不乏深刻和犀利,对于认识冷战及其结束的历史、后冷战时期东亚国际关系的特点和我国的国际环境,冷静理智地观察和处理相关的问题,是具有一定的启发意义的。

任何事情都难以一举而十全十美。本书作为一项学术研究,也不例外,其中存在不够完善、不够严谨和可以商榷之处。冷战和冷战遗留问题都是很重大的研究课题,其研究不可能“毕其功于一

役”，是并不奇怪的。当然，这样说不是为了“讳疾忌医”，而是相信作者作为一位青年学者，将在既有的基础上，继续前进，逐渐成熟，以其研究助推中国伟大复兴，适应人类文明发展的历史需要。

黄正柏

2011年6月11日于华中师范大学

内容摘要

本文探讨东亚冷战遗留问题,认为冷战思维是东亚冷战遗留问题存在和变化发展的机轴;东亚冷战遗留问题是冷战思维的现实基础和表现。

(1) 冷战的相关主体不仅仅是美苏,许多国家都深陷其中。冷战结束不代表美国完成了冷战任务。使社会主义国家政权在全球消失,并替之以西方资本主义制度,是美国冷战任务完成的标志。美国在全球冷战任务的完成情况具有不同特点,还没有彻底完成其冷战任务。

(2) 认识冷战概念是理解冷战思维的前提。把冷战概念分成三个层级,有利于认识冷战结束在欧洲和亚洲的不同特征,也有利于认清“中国威胁”论的机理和国际金融危机的成因。

(3) 朝鲜半岛是冷战核心区域之一。冷战结束以来,朝鲜半岛问题主要表现为以朝核危机为焦点的“危机—谈判”频繁交替出现。两极格局瓦解后的朝鲜半岛对抗更多地具有不对称性和不平衡性。其中,美韩同盟在朝鲜半岛对峙中的冷战倾向,具有不稳定性。

(4) 美日同盟之所以能在冷战后继续加强。一是因为日本外交政治传统中同时具有欺弱的侵略性和仰强的依附性;二是日本国民性中的神皇文化积淀;三是西方民主和平论的链接性因素使得美日彼此认同为同质国家。当代美日同盟是重要的冷战遗留问题,是冷战结束亚洲模式的重要体现,也是其他东亚冷战遗留问题存续的重要支点。冷战结束以来美国的美日同盟政策反映了美国对其在亚洲的冷战任务部分的继承和发展。

(5) 台湾问题既是中国内战的后遗症,也是冷战的遗留问题。当代美国

和日本对台湾问题的政策调整,日本染指台湾问题、美国对台湾问题的干涉加强,两者殊途同归,都反映了冷战在亚洲的结束具有相对的非彻底性,即冷战结束的渐变性。

(6) 新中国建立前的“中国威胁”论主要是因为歧视中国或为了侵略中国而形成的;冷战时期的“中国威胁”论是由冷战态势和中美对抗决定的。美国比较流行的“中国威胁”论不仅带有冷战思维,而且在理论及其论证方法上是荒谬的,即在历史经验主义哲学指导下,用不完全归纳推理来代替完全归纳推理。它的前提是把当代资本主义国家理所当然地设定为民主国家,把社会主义中国看成非民主国家,刻意抹杀资本主义所谓民主国家的对外侵略性。冷战结束后美国对华外交出现不少冷战现象,中美关系还没走出冷战阴影。

(7) 冷战在全球的开始和结束不都是一样的。美国利用多极化力量成分复杂与总体离散的弱点,借助同盟力量,在东亚保持霸权。冷战在欧洲的形成和发展基本上是在雅尔塔体制内进行的;而在亚洲,冷战是由欧洲扩展而来的,并且基本上是在雅尔塔体制与旧金山体制相互斗争和牵制中运行的。冷战在欧洲和亚洲的结束不同,也与冷战在这两个地区肇始与运行的不同机制有关。同时,不仅仅是美国,中国、日本等因素也影响亚洲冷战遗留问题。

(8) 建议对东亚冷战遗留问题首先要采取相容的态度,创造相容条件;其次是要进行应对准备,加强“硬”实力准备,同时准备好“软”实力。

关键词:东亚冷战遗留问题 冷战结束模式 冷战 冷战思维 “中国威胁”论
相容

Abstract

This is a dissertation in which residual problems of Cold War in East Asia are explored. The author's attempt was to ponder the trend of the problems in future and advise some ways to deal with them. In this dissertation the author thought of the Cold War mentality as a crankshaft around which the residual problems in East Asia change and develop. The Cold War mentality bases on the residual problems of the Cold War in East Asia as important realities. The main points of this dissertation are following:

Firstly, the author does not think the Cold War was only about the relations between USA and USSR, taking a view that USA wanted to ease the Communism and Socialism regimes on the earth and found the capitalism system of the West by American labels instead, so that the end of the Cold War did not mean the completion of American task of the Cold War. The situations, which have different characteristics, are about the completion of American task of the Cold War in the post or present socialism countries and regions in the world. In general, now, USA is still on the way to the completion of its task of the Cold War.

Secondly, comprehending the term "cold war" should take three gradation conceptions as broad conception, narrower and narrowest conception. The Cold War didn't end completely in the way of inheritance and variation in Asia-Pacific gradually, while in the way of drastic change relatively com-

pleted in Europe in a relatively short period, so that there are many residual problems in Asia. As one of the Cold War residuals, the Cold War mentality and the Cold War are the two closely integrated conceptions. The Cold War mentality was one of the important causative factors for the international financial crisis since 2008.

Thirdly, Korea Peninsula issue was one of the central issues in the Cold War. After the pattern of two-pole collapsed, the influential shadow of the Cold War has been still lingering about by Korea Peninsula. The Korea nuclear issue came from the Korea Peninsula issue, as a center around which the crisis and negotiations take place by turn. But the Cold War between USA and North Korea has different characteristics from those before the collapse of USSR, being unsymmetrical and disequilibria. This situation reflects USA foreign policy dominant in Northeast Asia because USA strategic benefit must be founded on its Cold War policy in Korea Peninsula issue. But South Korea's contemporary diplomacy is not always a positive factor to the Cold War alliance between USA and South Korea.

Fourthly, the development of the USA-Japan Alliance since the Cold War ended reflects strongly on the characteristics of the Asia model of the end of the Cold War. The end of the Cold War has strongly inherited the Cold War in a relative by long time in future without any mark or with some vague marks. The completion of American task of the Cold War partly focuses on the development of the USA-Japan Alliance. The USA policy on the USA-Japan Alliance helps to mould the Asia model of the end of the Cold War, being a reflector for the end of the Cold War in Asia.

Fifthly, in nature, the Taiwan issue is Chinese internal affairs, yet it is the result of the Cold War's development affecting Chinese internal affairs in the Cold War era. USA is invariably the most important key factor restricting the Taiwan issue. It is China's internal affairs, but at the same time deeply affected by international relations. The USA policy on the Taiwan is-

sue is inevitably influencing the phenomena of the Cold War gradually vanishing in Asia.

Sixthly, China Threat Theory has distant historical sources. China Threat Theory before PRC was founded was the result of discriminating against and invading China. In the Cold War era, China Threat Theory was determined by the changing situation of the Cold War and the conflicts between Sino-USA. Not only does China Threat Theory prevailing in USA have mentality of the Cold War , but also the idea of this theory and its method of demonstration are absurd, because under western historical empiricism it substituted the result from in complete inference induction for that from complete inference induction. The China Threat Theory assumes contemporary capitalism countries as democratic ones of course, while artificially takes socialism China as non-democratic country for granted. In addition, the aggression of capitalism countries' nature was written off purposely in this theory. But after the Cold War era USA's diplomacy to China is still under the Cold War mentality bringing out a series of Cold War phenomena between the two countries, especially from the different bottoms of ideology and social form USA containing China, leading to Sino-America relations under the influential shadow of the Cold War in a long term.

Seventhly, in different regions, the beginning and ending of the Cold War were different. With discreting weakness of the multi-polar powers, USA made full use of knotting strength from the alliance led by itself to maintain hegemony in East Asia. The Cold War formed and developed basically in Yalta System in Europe, while in Asia the Cold War came from Europe. The evolvement of the Cold War in Asia has been almost in the mutual restriction between Yalta System and San-Francisco System, that is to say, the different ends of the Cold War in Asia and Europe partly related to the two different systems in the two regions. Undoubtedly, the China and Japan as the Cold War historical factors mould the type of end of the Cold War in

Asia. And, not only USA and China, as factor, Japan also affects the residual problems of the Cold War.

Finally, on the above-mentioned, the author proposed we should be compatible with different countries related to the residual problems of the Cold War in East Asia so that the countries create appropriate internal and external requirements to deal with the problems peacefully in some day. The next, but the most to China is to strengthen preparation in two aspects. For one thing, we should focus to strengthen economic and military as a core of hard power, for another, to properly handle the abroad and domestic problems relating to residual problems of the Cold War in East Asia so to prepare soft power.

Key words: residual problems of the Cold War in East Asia; the model of end of the Cold War; the Cold War; the Cold War mentality; China threat theory; combination