

拒秦興漢和應對佛教的 儒家哲學

JUQIN XINGHAN HE YINGDUI FOJIAO
DE RUJIA ZHIXUE

从董仲舒到陆象山

■ 张祥龙 / 著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

拒秦兴汉和应对佛教的 儒家哲学

JUQIN XINGHAN HE YINGDUI
FOJIAO DE RUJIA ZHEXUE

从董仲舒到陆象山

■ 张祥龙 / 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

拒秦兴汉和应对佛教的儒家哲学：从董仲舒到陆象山 / 张祥龙著. —桂林：广西师范大学出版社，2012.6
ISBN 978-7-5495-1841-8

I. 拒… II. 张… III. 儒家—哲学思想—研究—
中国—秦汉时代 IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 104563 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001)
(网址：http://www.bbtpress.com)

出版人：何林夏

全国新华书店经销

衡阳顺地印务有限公司印刷

(湖南省衡阳市雁峰区园艺村 9 号 邮政编码：421008)

开本：740 mm × 1 010 mm 1/16

印张：22.25 字数：347 千字

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

印数：0 001~5 000 册 定价：36.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

目 录

开讲辞 / 001

第一讲 秦朝与法家的盛灭

——华夏文化与哲理的历史拐点 / 004

第一节 秦政的人事来源 / 006

第二节 秦政的思想来源

——《韩非子》(上)——奸蔽无处不在 / 010

第三节 秦政的思想来源

——《韩非子》(下)——如何烛奸去蔽 / 018

第四节 秦朝覆灭的关键人物

——赵高和李斯 / 029

第二讲 秦灭汉兴的哲理效应 / 038

第一节 秦之兴旺与士人之绝望 / 039

第二节 “秦灭”造就的千古良机

——反秦乃汉文化与哲理之源 / 041

第三节 秦的灭亡带走了哪些哲理的成功机会? / 044

第四节 反秦兴汉成就了什么哲理与政治? / 048

第三讲 董仲舒的哲理与儒家历史主导的形成(一)

——过秦、天人相与、元时、改制 / 056

第一节 “过秦”的含义何在? / 056

第二节 董仲舒的举贤良对策(一)

——天人相与之际 / 059

第三节 董仲舒的举贤良对策(二)

——元深天端之时义 / 069

第四节 受命改制

——如何理解“应天化”中的“不变”? / 073

第五节 改制中的元更化

——如何“犯上”而又“不作乱”? / 081

第四讲 董仲舒的哲理与儒家历史主导的形成(二)

——三统与一统、天人感应 / 088

第一节 通三统和独尊儒术 / 088

第二节 简单评议徐复观先生的《两汉思想史》 / 098

第三节 天人感应 / 104

第五讲 董仲舒的哲理与儒家历史主导的形成(三)

——阴阳五行、类比感应法、深察名号 / 113

第一节 董仲舒的阴阳五行说 / 113

第二节 董仲舒的五行说 / 125

第三节 天人感应的具体途径 / 128

第四节 类比法 / 132

第五节 深察名号的哲理 / 137

第六讲 佛教入华的哲理途径 / 148

第一节 佛教与中华古文化的奇妙因缘 / 148

- 第二节 印度佛教的基本哲理 / 152
- 第三节 般若中观与中华古哲理(老庄、玄学)的关系 / 169
- 第四节 《肇论》开出的中华哲理新境界(一) / 179
- 第五节 《肇论》开出的中华哲理新境界(二)
——《不真空论》与《般若无知论》 / 185

第七讲 中国佛教的特征

——《起信论》、天台宗和华严宗 / 193

- 第一节 《大乘起信论》的如来藏心论 / 193
- 第二节 天台宗哲理要点 / 211
- 第三节 华严宗哲理要点(一) / 220
- 第四节 《金师子章》要点讲解(一)
——金与狮子相、华严判教 / 229
- 第五节 《金师子章》要点讲解(二)
——十玄门与六相圆融 / 231
- 第六节 《金师子章》要点讲解(三)
——(因陀罗网境界)法界[性]缘起和理事无碍 / 237

第八讲 宋明儒学的哲理回应(一)

——周敦颐如何开创了宋明道学 / 248

- 第一节 周敦颐之前儒家哲理无天险可守 / 249
- 第二节 周敦颐其人其书及其佛道因缘大略 / 252
- 第三节 《太极图说》与道、佛的关系 / 258
- 第四节 《太极图说》与《通书》的哲理意蕴 / 268

第九讲 宋明儒学的哲理回应(二)

——二程 / 289

- 第一节 二程与周敦颐和华严宗的关系 / 289
- 第二节 二程的理学 / 298

第三节 二程的理气说和格物致知说 / 310

第四节 二程理学的问题 / 315

第十讲 宋明儒学的哲理回应(三)

——朱陆异同 / 320

第一节 朱子生平简述 / 320

第二节 朱子学说简括 / 322

第三节 朱陆鹅湖之会 / 331

第四节 陆象山之心学撮要 / 338

第五节 心学之问题 / 342

本书引用的主要文献 / 347

后记 / 350

开讲辞

先解释一下本课的内容(在教学大纲里面有一个课程简介)^①。这门课是“儒家哲学系列之三”，讲授从秦汉起头的儒家哲理在重大历史阶段中遇到的重大问题，以及儒家如何应对它们。我将首先讨论秦王朝统一天下和迅速覆灭的哲理含义，与法家有莫大的干系。然后顺势来探讨儒家在西汉为什么能取得“独尊”的地位，它的思想原因何在。这里面，董仲舒的《春秋繁露》是一个要点，尽管在前一门课中已经涉及它，这次将从不同的角度来展示这个儒学史中最成功的现实化努力或案例的哲理特点，以及相关的另一些历史背景和哲学学说的情况，比如《史记》、《汉书》、《后汉书》里边关于秦朝(如秦始皇、李斯、赵高)的记述，还有西汉前半的政治情况和汉初的一些思想家(像陆贾、贾谊)的学说。这是秦汉部分要讲的主要问题和涉及的一些事件和人物。

另一个重要的阶段，是两汉之际发端的佛教入华对儒家形成的挑战，以及它引发的思想转变。我准备首先探讨佛学从哲理上带来了哪些新思想，对儒家或中国古代哲理构成了什么样的刺激乃至威胁，然后来看儒家如何从哲理上应对它，从而导致了宋明理学。这一部分会涉及中国佛学的思想家和著作，像僧肇、《大乘起信论》、智顗(天台宗)、法藏(华严宗)，还有宋明理学的重量级人物等等。

这是大致的讲课内容，实际上分两个部分，一是秦汉，二是佛家传入和宋

① 本书正文圆括号中的楷体字，是讲课时的补充、说明的话语。

代儒学。儒家为什么在中国古代文明中取得了主导地位？要回答这个问题必须涉及秦，这是到目前为止的中国哲学史的书藉很少探讨的，它们几乎没有深入到历史的实际情境脉络中去，往往是先稍稍介绍一下时代背景，然后就概念谈概念。而这门课解释的角度和方法是不一样的，它受到了现象学、结构主义和密释学（大家不了解它暂时也没关系）的影响，注重人在历史中的实际生活经验，比如政治经验、艺术经验、语言经验还有宗教经验对于理解儒家哲理的关键意义。这是第一部分中的问题，涉及观察的方法，而其中的内容主线是哲理上的拒秦兴汉。

第二个部分讨论佛教入华和它最后结出的儒家哲理的果子。为什么在五百年间，华夏最聪明而又敏于终极发问的心灵，会首先被佛学所吸引？到了宋朝，从11世纪开始，如何出现了有意识地从道—理上应对佛学的儒学哲理，激出狭义理学和心学两大流派（气学也很重要）。我们会审察这样一次跨文明的哲理遭遇（不是西方人如亨廷顿讲的“文明冲突”）的重要事件，探析儒家哲理的新形态（Neo-Confucianism），估价它的成败得失。从某个意义上讲，当代港台新儒家也还受到这个形态的话语和思想方式的影响，当然还吸收了传统西方的某些哲学，比如德国古典哲学。如果还有时间，我们将阐释儒家文化自19世纪中叶进入“三千年未有之大变局”之后，在哲理上的一些变化和新的形态（此课未能讲到它们）。

这方面我们列的参考书很多，但是还不够。所用的书中，秦汉部分最重要的是韩非子和董仲舒的著作。汉以后的著作我很难说哪个不重要，特别是《肇论》、《大乘起信论》、智顗的《摩诃止观》、法藏的《华严金狮子章》，宋明理学中的周敦颐、二程、朱熹、陆象山、王阳明的著作，没有一个是可忽视的，其中罗汝芳（罗近溪）的思想也非常有趣。最后一本参考书涉及我们这门课的系列，我在课程简介里也讲到了。过去的两年之中，我每年都开一门“儒家哲学”，我们现在的课是系列之三，前面开过两次。第一次课讨论孔子的人生与思想，形成一个讲稿《孔子的现象学阐释九讲——礼乐人生与哲理》，已由华东师大出版社于2009年2月推出。第二次课是孔子临终及身后的儒家先秦哲理，以《春秋》为开头，探讨了孔子为什么作《春秋》、此书的传承方式，曾子、子思（含《郭店楚简》中的篇章）、孟子和荀子的思想，这个讲稿取名《先秦儒家哲学九讲——从〈春秋〉到荀子》，可能在今年（2009年）底由广西

师范大学出版社出版^①。我自信,这两门课及其产生的书稿,颇有些不同于以往的解释框架之处,因为我运用的哲学方法和研究风格很不同于迄今所流行的那些。这门课也将继续这一“追本溯源”而又“推陈出新”的研究道路。

这是我们这门课的基本情况,同学们对讲课内容、讲课方式等有什么问题都可以提。

下面我们进入第一部分,它的参考书主要是《史记》、《汉书》、《韩非子》。

^① 此书于2010年1月由广西师范大学出版社出版。

第一讲 秦朝与法家的盛灭

——华夏文化与哲理的历史拐点



我们知道,史家有所谓“先秦”之说,这就表示出“秦”的重大历史地位,它几乎是那个把中国史分成两段的标志。不过该如何理解这个地位,言人人殊。就事实而言,秦灭六国,统一天下(但殷、周早已一统),不再分封建藩,而是建郡县制以专一于秦王。1949年以后,大陆的一些历史书籍对秦始皇的历史评价倾向于肯定,尤其是“文革”中,近些年的一些电视剧也是如此,一些人认为到了秦朝中国才大一统,其实不然。说中国到了秦朝才统一还差不多,统一和一统是不一样的。你说殷商和周代是不是一统的?当然是。有殷天子,有周天子,只不过有诸侯国,到了东周天子的权力下降而已。但这毕竟是一统之天下,大家认同,华夏诸邦国及其文化起码从名义上要尊崇周天子。所以一统主要指文化上,也有政治的含义,与现在的联邦制有点儿可比性。与之不同,所谓统一主要是体制上的,用郡县制代替了分封制,当然它在文化上的影响也很深远,毕竟两者都是华夏文化。秦朝从政体上讲可以说是“同而不和”,周朝的政体则是“和而不同”。其实,秦的创举只在破除了周礼的政体而立起了君王专权的政体,其源在法家,影响深远。但汉朝及后代与秦也不等同,我们将从哲理上说明这种不同。“百代犹行秦法政”也并非整个的历史实际,尤其考虑到这“法政”的思想根基和实施方式的话。与此政体上的“同而不和”相应,秦始皇统一中国后实行了一系列全方位的同化举措:文字统一、度量衡统一、钱币统一、交通统一……而且为了巩固这种统一,他把兵器全部收到咸阳,铸金人十二,又破除各处的险阻和城池要害,把六国遗

民中重要的人物迁到咸阳附近,以防他们图谋不轨……无所不用其极,致使秦之后的社会结构发生了重大变化,没办法再完全复原了,由此而别于“先秦”。

第二个重要事实是焚书坑儒,它使整个中国历史的文献——包括儒家文献——受到了极大摧残,从而使得“秦”这个符号深刻在史家心中(秦始皇首先要烧的就是《诗》、《书》等有历史含义的文献)。我们可以说“秦”是中国历史乃至世界文化史中的一个奇观:一是它如此强大,完全统一,但却如此短命;二是这样一个存在了仅仅 15 年的王朝,居然留下如此深刻的历史印迹,造成如此巨大的鸿沟(我在上一门课中,专门讨论过先秦与后秦时代的重大不同。春秋战国时期和秦之后社会文化结构非常不一样,对人们的思想,包括哲理思想影响极大)。所以秦永为儒家之痛,实际上却也正是儒家之幸。如果没有秦,儒家不会这么快、这么顺利地成为中国文化的主流,当然也付出了某些沉重代价。这件事或这个奇观是如何发生的?

历史上,自汉代以来,知识分子主流总结秦亡教训,大多都憎恶秦政(以后我会一再讨论这种憎恶的原因和它的后果);但是自 1949 年以来,官方舆论和一部分知识分子高度评价或美化秦始皇统一中国、开创新时代的功绩,到“文革”中达到高潮。现在看来,各家可以有自己的观点,秦朝如此重要,对它有些正面评价也未尝不可。但是迄今为止,还极少有人想到秦的兴亡和中国古代哲理变化乃至和儒家命运改变的内在关系,所以也没有深入发掘这一事件如何影响了中国思想的历史走向。我们可以设想一下,如果秦始皇没有杀吕不韦(吕不韦的《吕氏春秋》还是很有思想的,其中儒家、道家的东西也不少),而是采用了他的一些治国之策;或者再设想:如果始皇驾崩以后,是按照他的遗愿由长子扶苏登基,由蒙恬、李斯辅佐,那么历史又将会怎样?肯定不会有陈胜、吴广几个月时间就搅得天下沸腾,最后导致天翻地覆的事情。还可以设想,假如秦朝持续五十年、一百年,以后的历史又会怎样?

关于秦王朝如此戏剧化地灭亡的原因,有很多说法,大多说它“不知攻守异势”、“不施仁义”、“不休养民力”、“急政暴虐”,^①这些都不错,但还未说到最痛切之处。历史上急政暴虐的君王还很有一些,比如汉武帝也够戗,但

① 唐朝柳宗元的《封建论》还在说这个事:“秦有天下,裂都会而为之郡邑,废侯卫而为之守宰,……不数载而天下大坏,其有由矣:亟役万人,暴其威刑,竭其货贿;……咎在人怨,非郡邑之制失也。”

不一定导致亡国灭族。如果我们对这一段历史做深入剖析,会看到其原因颇有内在的哲理性。

第一节 秦政的人事来源

“秦政”有两个含义,一是指秦朝的政治和政权,二是秦始皇的名就是“政”。秦族的先人也是黄帝、颛顼的后人,根据《史记·秦本纪》,颛顼孙女女脩织布时,玄鸟陨卵(很像殷族的先人契诞生的情形),女脩吞之怀孕而生大业。大业的儿子叫大费,他“佐舜调驯鸟兽,鸟兽多驯服,……舜赐姓嬴氏”(《史记》,173页)^①。以后驯鸟兽、养马、驾车成为该族特色,与周族不同。周族继承后稷以农立国的传统,务农事天,重视祭祀。

周孝王时,秦族得到封地秦邑,即天水陇西县秦亭,在今甘肃张家川回族自治县东(《中国历史大辞典·历史地理》,720页)^②,故以秦嬴或嬴秦为国号。西周灭亡后,秦族救驾有功,周平王封秦襄公岐山以西的地方,于是得到爵位立国。秦孝公(西元前361—前337年在位)时通过商鞅变法使秦国强大,到秦始皇的曾祖父昭王(前306—前250年在位)时,秦国已非常强盛,势逼诸侯。

秦始皇(前246—前210年在位)名政,名义上是秦庄襄王(前249—前246年在位)的儿子,实际上却是吕不韦的后裔,所以有的史书上称他为“吕政”,这是秦嬴族的内祸之端。

秦昭王在位56年,原来立的太子死了,立次子安国君为太子,安国君(后为秦孝文王,在位仅一年)的正夫人华阳夫人无子,他有20多个儿子都是庶出,其中有一个叫子楚,原名异人。战国时有一个常见的政治现象,两国签条约的时候,为了相互取信,双方都把自己的太子放到对方国家做人质。异人当时就到赵国做人质。由于秦常欺压赵国,而且异人将来成为秦王的可能性很小,所以赵国对他不好,异人在邯郸生活颇为寒酸。当时吕不韦在邯郸经商,是赵国巨富,看到异人这位落魄的秦公子,了解到他的情况,认为“此奇货可居”(《史记》,2506页)。于是结交异人,为他出谋划策,表示可以帮助他成为安

① 司马迁:《史记》,裴骃集解、司马贞索隐、张守节正义,北京:中华书局,1982年第2版。

② 中国历史大辞典·历史地理卷编纂委员会编《中国历史大辞典·历史地理》,上海:上海辞书出版社,1996年。

国君的太子。异人则许诺,如吕不韦帮自己成为秦国国君,就分秦国一半给他。吕不韦施展手段游说华阳夫人,说虽然秦王现在喜欢你,但是你没儿子,等年老色衰以后,势态发展对你很不利,所以要赶紧从王子里找一个孝顺你的做嫡嗣,他以后做了王也会照顾你。华阳夫人一听也对,吕不韦就夸异人怎么怎么好,最后劝华阳夫人收异人为嫡嗣。因为华阳夫人是楚人,异人就改名子楚。由于吕不韦的帮助,子楚在秦国和赵国的地位和处境都有很大改善。

吕不韦有一名“绝好善舞”的姬妾,刚怀身孕。一天,子楚到吕不韦处饮酒,吕不韦让这名姬妾出来跳舞助兴,子楚被她迷住了,请吕不韦把姬妾送给自己。秦公子都有这种敢说敢干的劲儿。据《史记》记载,吕不韦开始“大怒”,但转念一想:哎呀!我已经为子楚耗尽家财了,不如好事做到底,反正是押宝,索性就押到底,把老婆也送给你!赵姬嫁给子楚不久就生了儿子。“姬自匿有身,至大期时,生子政,子楚遂立姬为夫人。”(《史记》,2508页)子楚也很高兴,我刚娶了你就给我生了儿子,马上立赵姬为夫人。这是《史记》上的说法,但按《资治通鉴·卷五》,吕不韦只是“佯怒”,实际上一切都是他安排导演的,他的宝要押到底,既然要让子楚成为秦王,那么也要让自己的儿子成为秦王(赵国和秦国是同一个祖先),嬴政实际上是吕不韦的儿子,这是确定的。现在一些亲秦者曲说否认,皆无真实证据(下面有所讨论)。

秦昭王死后,安国君立,为孝文王,终于接班了,没想到只有一年也死了。太子子楚代立,为庄襄王。他不可能完全履行以前的诺言,分秦国一半给吕不韦,但让吕不韦做了丞相,封为文信侯。三年后,庄襄王也死了,太子政成为秦王,这时他只有13岁,由吕不韦擅政,并尊不韦为相国,号称“仲父”,意思就是第二个父亲,或义父。这很有讽刺意味,实际上吕不韦才是他真正的父亲,而不是第二个父亲。当时吕不韦权倾朝野,六国都要看他的脸色,手下门客如云,共同作成《吕氏春秋》,流传到现在还很有价值。司马迁在《史记》里也很赞赏他。但还是嬴政厉害,始皇九年,嬴政22岁的时候,发生了嫪毐的事,涉及秦宫里面乌七八糟的事,也不好说。牵扯到吕不韦,开始想杀他,后来没杀,剥夺了他的一切权力,抄没家产,流放到河南(不是现在的河南省)。可是吕不韦的门客还都跟着他跑,觉得他怎么怎么棒;始皇觉得有威胁,三年后将吕赐死,从此嬴政独揽大权。

始皇十年时,有一个叫尉繚的人到秦国出谋划策,游说秦王出巨资贿赂六国中的权臣,离间六国君臣间的关系,然后用兵,这一方法非常有效。尉繚通过与秦王的接触,看出他的特点,于是说道:“秦王为人,蜂準,长目,挚鸟膺,豺声(郭沫若在《秦始皇将死》一文中指出:秦始皇有软骨症,也就是鸡胸,患过支气管炎,所以声音嘶哑像豺;嬴政壮年时患羊角疯,最后死于这个病。由于他自己身体虚弱多病,所以仇视别人的健康,有嗜杀的趋向;迷信神仙,追求长生不老,屡次被方士们欺骗也甘心。郭沫若的解释仅供参考,我们还是以史书为准),少恩而虎狼心,居约易出人下,得志亦轻食人。”(《史记》,230页)

我们可以分析一下嬴政和吕不韦的父子血缘关系对秦国命运的影响。按理说,嬴政对他和吕不韦的血缘关系应该有所知晓,但是他仍然或者正因此要处死吕不韦。尽管这样,他的嬴氏血统身份即使不名存实亡,也必受损,这一点在他心里总要结一个疙瘩,以至于在始皇二十六年(前221年)他得了天下之后,立刻改变了秦嬴朝乃至当时华夏各国多少代的一个旧制——谥,即一个君王死后,由他的继承人和大臣们根据他生前的行为和成就共同议定,给他一个名号。这实际上是周制,有的说谥法是“周公所作”(参见《史记》,237页),有的说周初没有谥法(《三礼辞典》),但从周恭王、周懿王起已有了(《史记集解》)。即使从周恭王、周懿王时算起,到始皇时也有六七百年历史,早已成为大家公认的传统。谥法具有深刻的哲理含义,目的在于加强王室传承的时间感、世代感,让他们意识到:不论你是中华的君王还是诸侯国的君主,你一生的事业、声名不属于自己,也不属于现时当下的意愿,而是要由后代与贤臣来评定,而且你本人登基的时候也会先来评价你的父亲。这样,过去、未来与现在通过“谥”交织在一起,构成一个“代际时间”。而秦始皇反感这种世代血脉相连的、由历史构成的时间视域,因此得了天下就要改变它。他认为:“太古有号,毋谥;中古[周恭王、周懿王之后]^①有号,死而以行为谥。如此,则子议父,臣议君也,甚无谓,朕弗取焉。自今以来,除谥法。朕为始皇帝。后世以计数,二世三世至于万世,传之无穷。”^②(《史记》,236页)他抛弃了原来的血缘文化时间,将以后的历史削平为“计数”式的“二世三世至于万世”,以“传之无穷”,成为一个有绝对开端的现在化、现成化的时间序列。

① 本书引文中的方括号及其内容,皆引者所加。

② 本书古籍引文中的着重号(字下点)皆为引者所加。

以这种方式,他既摆脱自己血统不清不正的狐疑,斩断过去(你当我嬴政就完全认同你嬴族的传统吗?我不认!我要从新起头);又去掉了被后人评价的不确定,抹掉了将来,将自己的命运似乎完全掌握在了自己手中。他只要现在,以及这个永恒化了的现在所延伸成的二世、三世……的不断在场,周礼的世代生存时间就这样被他变成了无真实变化的现在时。所以他晚年最要做的,一是到处立碑,为自己歌功颂德,过足了自吹自擂、自我肯定、“我思故我在”的瘾;二是让神仙家为他“求仙人不死之药”,屡次被欺骗而屡次再试,在这事上他最没脾气;因为这一点上他面对着终极实在,这实在不受他宰制天下的权力的控制,反要假那些术士之口来控制他。秦始皇确实是一个了不得的君主,如果他能够活500岁(根据现在未来学的预测,如果基因技术得到突破,人类生命可延长到500岁甚至实现永生,进入后人类时代,这实际上是很危险的事情),甚至只活100岁,那还得了!幸亏像海德格尔所一再强调的,人都是有死之人,像秦始皇这样的人如果真能长生,别人还怎么活啊!秦始皇还真的最在乎这件事,比如当时有一个被他信任的方士卢生,解释为什么找不到不死药,说是由于始皇的活动太张扬了,而真人的行踪不能被人知道。卢生说:“……微行以辟恶鬼,恶鬼辟,真人至。……真人者,……与天地久长。……愿上所居宫毋令人知,然后不死之药殆可得也。”(《史记》,257页)这在常人听了总会怀疑,而始皇却相信这一套,“于是始皇曰:吾慕真人,自谓‘真人’,不称‘朕’”(《史记》,257页)。真是听话得很啊!从此他住的地方不能让百姓和臣子知道,把住处和行宫用秘道连起来,别人发现不了他的行踪,但他可以观察到外面的情况。

一次他从山上看到丞相的车骑经过,随口说了句:车骑这么多呀。他身边随从中可能有和丞相关系比较好的,就把这话传过去了。过了几天,始皇又看到丞相的车骑经过,哎?车乘怎么少了?他对这种事绝对敏感,马上调查是谁透漏了消息,当然没有人承认,那就把当时在场的人全部杀掉。“诏捕诸时在旁者,皆杀之。自是后莫知行之所在。”(《史记》,257页)从此以后,他再到哪儿确实谁也不知道了。完全从技术角度看,秦始皇比较高明,他隐匿,大臣不知道他在哪儿,可是他知道大臣在哪儿,要找哪个大臣,随时可以找到。这其实是很重要的一点。后来他的儿子秦二世也学这一套,赵高也劝他并帮助他隐匿,最后却被赵高控制了,因为他没有始皇的手段,他不见大臣,

只有赵高知道他在哪儿,而他不知道大臣在哪儿,相当于被赵高软禁了,显出来一股阴死之气。

第二节 秦政的思想来源——《韩非子》(上)——奸蔽 无处不在

我们读《史记·老子韩非列传》,里面写道:“秦王见《孤愤》、《五蠹》之书,曰:‘嗟乎,寡人得见此人与之游,死不恨矣!’李斯曰:‘此韩非之所著书也。’”(《史记》,2155页)秦始皇看了韩非子的书,引为知音,表达了对韩非最热诚的欣赏。从此,秦朝的官方哲学就是韩非的哲学,一点儿都不假。尽管韩非最后被秦王处死,死在同学李斯手上,但秦始皇、秦二世、李斯等人都尊崇韩非,韩非的思想地位至高无上。但说实话,秦的兴盛虽然得力于法家(始于商鞅),但也亡于法家。这说法好像很怪异,其实并非偶然。韩非的书有一股阴冷之气,令人毛骨悚然;但仔细读下去,也会佩服他,古代能写出这样的书来,真是了不得,把统治之术揣摩到了圆熟境界。相比之下,马基雅维利(Machiavelli)又算什么?这是韩非的思想之奇。

另一奇是:君主一旦相信法家,就像打了兴奋剂,一下子脑筋全开窍了,知道怎么统治、怎么强国,统治能力大大增强,但是最后信法家的国家,乃至法家的提倡者们,往往都死于这一学说,大多不得善终。商鞅死在自己定的法上,他执法非常严格,太子犯法当斩,最后让太子的师傅替罪。秦孝公死后,太子当国,商鞅就不行了,赶紧跑。到了边境上要住店的时候,店主问:“你有身份证吗?没有就不能留你,按照商公定的法,留了你我们就得连坐,全家都要完。”商鞅最后被车裂,某种意义上也是死于自己的法。韩非最崇拜秦国,却在秦国被自己的同学李斯谋害。太史公也为之叹息:“余独悲韩子为《说难》而不能自脱耳。”(《史记》,2155页)李斯贵极人臣,虽害死韩非,但仍忠实不二地用申、韩之术辅佐秦王,最后也死于其术。秦二世也是如此。因此法家在中国思想史上是一个奇观(可看作是秦之奇观的思想根源):初看极为理性,极其现实,极巧妙;初用之,极有成效,极能富国强兵。但它善反噬,稍有疏忽,或简直是不可逃避地会吃掉使用它的人。一个思想到了这种自我否定的程度也很不容易。所以秦和其他王朝不一样;有很深的哲理含义,是颇