

天下文化
社會人文



中國命運 關鍵十年

美國與國共談判真相
(1937~1947)

關中 著

D829.712

20113

港台書



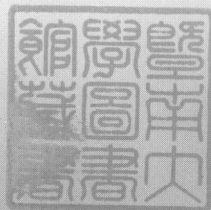
社會人文 BG299

中國命運 關鍵十年

美國與國共談判真相
(1937~1947)



關 中 著



中國命運・關鍵十年：美國與國共談判真相
(1937~1947)／關中著．-- 第一版．

-- 台北市：天下遠見，2010.07
面；公分．-- (社會人文；299)

ISBN 978-986-216-568-3 (精裝)

1. 國共和談 2. 政治協商 3. 中美關係

628.401

99011349

社會人文 299

中國命運・關鍵十年

美國與國共談判真相 (1937~1947)

作者／關中

系列主編／吳佩穎

責任編輯／潘慧嫻

封面・美術設計／葉雯娟

出版者／天下遠見出版股份有限公司

創辦人／高希均、王力行

遠見・天下文化・事業群 董事長／高希均

事業群發行人／CEO／王力行

出版事業部總編輯／許耀雲

版權部主任／張紫蘭

法律顧問／理律法律事務所陳長文律師 著作權顧問／魏啟翔律師

地址／台北市104松江路93巷1號2樓

讀者服務專線／(02) 2662-0012 傳真／(02)2662-0007；(02)2662-0009

電子郵件信箱／cwpc@cwgv.com.tw

直接郵撥帳號／1326703-6號 天下遠見出版股份有限公司

電腦排版／極翔企業有限公司

製版／立全電腦印前排版有限公司

印刷廠／盈昌印刷有限公司

裝訂廠／精益裝訂股份有限公司

登記證／局版台業字第2517號

總經銷／大和書報圖書股份有限公司 電話／(02)8990-2588

出版日期／2010年7月7日第一版第1次印行

定價／600元

ISBN：978-986-216-568-3

書號：GB299



天下文化書坊

<http://www.bookzone.com.tw>

※本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換
※本書僅代表作者言論，不代表本社立場

羊202.50

謹以本書獻給
八年抗戰為國犧牲的軍民同胞



I 目 次

出版者的話	爲歷史留下珍貴的紀錄	高希均	1
序	願兩岸一同迎接「東方世紀」	連 戰	3
序	國共關係的精闢研析	胡 佛	7
序	本國史與世界史的結合	林滿紅	11

序言 15

前言 23

第一章 國共談判之背景 77

- 一、中共要求第二次國共合作 77
- 二、抗日戰爭與國共和解 98
- 三、毛澤東的「王明路線」 109
- 四、共軍在戰時的戰術 118

第二章 戰時之軍事與政治商談 125

- 一、軍事商談 126
- 二、政治商談 144

第三章 戰時商談之美國調處 169

一、赫爾利的第一次調處 169

二、赫爾利的第二次調處 185

第四章 重慶會談的召開 207

一、戰後國民政府的困境 207

二、中共之敵視態度 212

三、會談的決定 219

第五章 重慶會談的主要內容 229

一、會談的經過 229

二、基本觀點的分歧 243

第六章 重慶會談的檢討 261

一、「會談紀要」發表後的反應 261

二、毛澤東對重慶會談的評論 264

三、讓步與誠意——雙方立場與策略的檢討 266

四、後續會談的失敗 272

第七章 美國的調處 279

- 一、馬歇爾抵華——與相關政黨的初次接觸 282
- 二、1946年1月10日停火協議 285
- 三、恢復交通之協議 294
- 四、軍隊重編的協議 298
- 五、政治協商會議的召開 311
- 六、協定的內容以及馬歇爾居中的角色 317
- 七、政治協商會議後的政治僵局 323

第八章 軍事協商的失敗 329

- 一、派遣小組到東北的談判和協定 329
- 二、東北局勢的惡化——馬歇爾從調處中抽退 336
- 三、六月停火的談判 346
- 四、六月停火期間的談判 352
- 五、協議無法達成的分析 358

第九章 政治協商的失敗 363

- 一、安排國共直接談判的失敗 363
- 二、司徒雷登大使特別小組的失敗 374
- 三、國共的決定性決裂 382

第十章 馬歇爾的最後努力 391

- 一、第三方面的調處努力 391
- 二、國民大會的召開和談判的結果 403
- 三、馬歇爾調處任務的結束 410

第十一章 結 論 417

- 一、和談的結果檢討 417
- 二、國共和談的回顧 419
- 三、國共和談的特色 425
- 四、馬歇爾的調處特色 427
- 結語 434

大事紀 435

參考書目 451

人名索引 517

出版者的話

爲歷史留下珍貴的紀錄

高希均

一個時代的歷史，是由一些英雄與無數的無名英雄，甚至悲劇性的人物，以血、淚、汗所共同塑造的。其中有國家命運的顛簸起伏，有社會結構的解體與重建，有經濟的停滯與飛騰，有文化的踐踏與再生，更有人間的悲歡與離合。

近百年來我們中國人的歷史，正就徘徊在絕望與希望之中，毀滅與重生之中，失敗與成功之中，改寫與被改寫之中。

沒有歷史，哪有家國？只有失敗的歷史，何來家國？

歷史是一本舊帳。但讀史的積極動機，不是在算舊帳；而是在擷取教訓，避免悲劇的重演。

歷史更可以是一本希望之帳，記錄這一代中國人半世紀來在台灣의奮鬥與成就，鼓舞下一代，以民族自尊與驕傲，在二十一世紀開拓一個中國人的天下！

以傳播進步觀念爲己任的「天下文化」，二十多年來，先後出版了實際參與台灣發展重要人士的相關著作。這些人士都是廣義的英雄與功臣，他們或有英雄的抱負，或有英雄的

志業，或有英雄的功績，或有英雄的悲壯。在發表的文集、傳記、回憶錄中，這些黨國元老、軍事將領、政治人物、企業家、專家學者都坦率而又系統地，以歷史見證人的視野，第一手地細述他們的經歷軌跡與成敗得失。

就他們所撰述的，我們尊重；但不一定表示認同。我們的態度是：以專業水準出版他們的著述，不以自己的價值判斷來評論對錯。

在翻騰的歷史長河中，蓋棺也已無法論定，誰也難以掌握最後的真理。我們所希望的是，請每一位人物或自己執筆、或親自口述、或經由第三者的觀察與敘述，寫下他們的歷練與感受，為歷史留下珍貴的紀錄。

（遠見天下文化事業群創辦人）

序 願兩岸一同迎接「東方世紀」

連戰

我漸漸相信，和平沒有輸家，戰爭沒有贏家。贏得後人尊敬的常是和平使者，不是戰爭英雄。戰乎？和乎？常看「談判」的成敗。因此談判的過程與分析在歷史文獻中就扮演了一個關鍵性的角色。在中國近代史上，1937~1947十年間的國共談判是國共關係中極為重要的一部分，但對這一部分的研究與分析，迄今尚無一完整的作品。考試院院長關中先生四十年前在美修博士學位時，即以此做為論文題目。經過四十年的持續修增，終於出版了本書，足以彌補這一個大空缺。

本書的範圍事實上是第二次國共合作歷史上的接觸和談判，大致可分為兩個階段。第一個階段是中國單獨抗日時期，國共雙方的談判，主要的內容是中共要求國府承認其軍隊編制和邊區政府的規模。第二個階段是太平洋戰爭爆發後，美國成為中國的盟國，開始介入國共談判。美國基於軍事上的考慮，希望國共兩黨能整合在一起，共同對日作戰。日本投降前後，美國為了爭取蘇聯參加對日作戰，不僅犧牲中國的利益，並且以武器禁運，壓迫國府與中共組織「聯合政府」。美國心目中

的「聯合政府」是西方式的政黨合作，但中共是一個有自己控制的土地和人民，以及擁有百萬大軍的「政黨」。美國調處的結果證明美國的影響力只對國府有用，對中共和蘇聯一點作用都沒有。中共利用美國調處，牽制國軍的軍事行動，在東北打下基礎之後，便開始攻擊美國「侵略」中國，迫使美國退出調處。蘇聯更以「不干涉」的策略，迫使美國無法「干涉」中國內政，而選擇放棄國府。對了解國共關係以及戰後美國的對華政策，這段歷史有其特殊的意義。

本書另一特點是說明談判的重要。在本質上，談判是中性的，爲了避免戰爭，爲了降低衝突，爲了減少危險，爲了爭取機會，談判是必要的。但戰爭與和平都不能完全依賴談判。談判只是手段之一，在談判過程中，增加了解、累積互信、建立共識，設法把衝突儘量延後，就是成功的談判。所以就這個意義而言，國共戰時的談判並無所謂誰輸誰贏的問題，中共固然利用談判擴大了力量，國府何嘗不是利用談判強化了國際地位。至於戰後的談判，事實上是國共雙方爭取美國支持的過程，國府由於錯估國際形勢而錯失先機；中共則因與蘇聯合作共同「中立化」美國的策略成功而後來居上。故以談判得失來論斷國共成敗，並非持平之論。

戰後中國局勢的演變出乎很多人的意料，關鍵的問題是國共內戰能否避免？從事後之明來看，國府、美國和蘇聯均不願見中國內戰，但各有不同的理由。國府以正統政府當然不希望內戰，但希望借助美國和蘇聯的力量，將中共力量局部化；美國不願捲入遠東衝突，尤其與蘇聯的衝突，所以不願被中國內戰拖下水；蘇聯是本不看好中共，並認爲美國會全力支持國府打敗中共，所以也不樂見中共與國府正面衝突。只有中共是決心以內戰來解決國共關係，一方面是毛澤東早就講過「國共

戰時的合作方式決定戰後的國共關係」。戰時大敵當前，都不能真正合作，摩擦不斷，戰後怎麼會和平相處呢？另一方面，日本投降，蘇聯參戰出兵東北，中共認為是大好機會，從日本投降後，中共中央發出的全面進攻命令，可見一斑。若不是史達林兩次電報命令毛澤東到重慶去談判，國共內戰可能早就全面開打。中共在戰後最保守的要求是和國府以長江為界，南北分治，後來得到蘇聯的協助，在東北建立基礎之後，便沒有什麼力量可以阻止中共打下江山了。

本書史料豐富，從大事紀到參考書目，即達八十餘頁，反映出作者治學之勤；但內容分析則簡明扼要。五分鐘可以看完序文，三十分鐘可以看完前言；在愛不釋手的情況下，一天之內可以看完全書。對這麼一個重要而又牽涉到國家命運複雜的問題，其間有長達十年的歷史轉折，讀者能夠在極短的時間內，就得到一個清晰而深刻的認識。更值得肯定的是本書作者關中博士引用了十分完整的原始資料，並且予以客觀敘述、理性分析，構成了一本既嚴謹而又具可讀性的歷史性著作。

重讀六十年前這段「國共談判」，內心充滿了感傷。我很同意高希均教授在「出版者的話」中寫的一段：「歷史是一本舊帳。但讀史的積極動機，不是在算舊帳，而是在擷取教訓，避免悲劇的重現。」願兩岸的中國人共同往前看，迎接「東方世紀」的出現！

（中華民國前副總統、中國國民黨榮譽主席）

序 國共關係的精闢研析

胡佛

近世以來，在中國，以至整個世界，造成驚天動地，影響歷史進展的大事，必然是日本的侵華戰爭。再深入一層看，即可發現在這一戰爭的烽火下，最具關鍵性影響的則是中國內部國民黨與共產黨之間的分、合及衝突。因之，要探究這一可稱為大歷史的轉折，就不能不研析國共的關係。但國共關係原本複雜，抗日戰爭爆發後，又有美、蘇勢力的介入，政局的推移與變幻，更增加兩黨關係的複雜性。這樣的情勢，常令人難以深入底蘊，作全盤的解析，如再立場偏頗，而強作解人，那就更易扭曲歷史，造成謬誤。這些困擾使得國共關係的研究，成為歷史上的難題，有待學術研究的突破。

關一中先生童年時親身經歷國共兩黨在東北與華北地區的激烈衝突，後來他輾轉來台，再赴美國研讀，就深感西方某些對國共關係的記述與論斷有嫌失真，且不盡公允。他乃決意突破歷史的難題，對國共關係進行深入的研析，並完成基本的論述。他返台後，在大學及研究所任教，並歷任國民黨及政府的要職，現更掌秉國家最高的文官制度，但仍不斷地收集各方面

的資料，充實及發展他的基本論述。近日他終能定稿，即將成書出版。我承他的厚愛，得先讀全部的書稿，但一經展讀，我即渾然忘卻只是一個讀者，而隨著一中先生的筆觸，重回到也是童年時親身經歷的歷史現場，且不禁心情起伏，興起無限的慨嘆。我的這一感受，使我更能體認到一中先生在經營全盤論述中的心懷、毅力，以及慧眼、卓識。我必須說：這本著述在國共關係的研究上當然是一種突破。全書的結構非常周延而嚴謹，但析論的範疇則相當廣泛，我只能舉出幾點重要的特色：

首先，一中先生在全盤論述的途徑上，具有突破性的思考。我在前面曾強調抗日戰爭中國共關係的複雜性，很難全面掌握，但一中先生卻找到一條關鍵的線索，即：和談。這條線索巧妙地把許多重大的事件在時空中串結了起來，而循著這條線索，就可清晰地看到整體歷史的脈動。一中先生的論述涵括國共的合作、西安事變、新四軍事件、史迪威事件、赫爾利調解、重慶會談、中蘇條約、馬歇爾調處、政治協商會議等等，這些事件皆有極為複雜的背景，頭緒紛繁，但在和談的串結下，卻能把握重點，化繁為簡，在歷史中各自定位。一中先生對和談的結構與功能也作了精當的解析，這不僅在運用上，可對有關的各個事件，作結構性的觀察，而且在學術理論上，也極具創新的價值。

其次，在和談途徑的運用下，一中先生就可根據各個事件在結構上的作用，收集各方面的資料。他的基本論述早在四十年前留美研讀時就已完成，但一直延至近日始能定稿，主要即在廣泛運用各方的資料，加以對比、論證，以符合結構性析論的需要。一中先生在這方面的努力與執著很使人動容，但也收到良好的成果，那就是全書的析論既能真實，且不偏頗。更重要的是：在如此堅實的基礎上，一中先生的情懷與觀念才能有

所憑藉，而得充分發揮，發人深省。這當然是國共關係研究上的另一突破。

再次，一中先生熱愛他的國家及所認同的政黨，但又能非常客觀而理性地分析、檢討國與黨的問題與發展。他的這些情懷與觀念通過和談的途徑，使得他的觀察與析論，既不偏誤，且蘊含著對國與黨的關愛，以及對整個世局及人類前途的關懷。一中先生關心國民政府及國民黨的處境與作為，但卻發現在逐次和談中，國民黨常不能保持優勢及貫徹國府的政策與談判的目的。相反地，中共卻能從低調轉為高調，不時增加談判的條件，爭取發展的時、空。這種消長的情勢，雖然有多樣的原因，一中先生則認為實力才是最具決定性的因素。他特別指出：在八年的抗日戰爭中，國軍皆在正面作戰，遭受極大的耗損，導致實力大減，逐漸失去優勢；而中共則在華北、蘇北等後方的廣大鄉村地區，乘虛而入，打游擊戰，並迅速擴大軍力，於是實力大增，逐漸掌握優勢。他並舉出許多實證，反駁共軍主導抗日戰爭的說法，要為他所熱愛的國與黨求一歷史的公道。我常覺得缺乏感情與關懷的歷史論述，少有生命的光彩，一中先生的這本大著則是充滿生命光彩的力作。

最後，從抗戰之初到戰後馬歇爾調處的失敗，美國在國共關係上又扮演怎樣的角色呢？一中先生也透過若干事件的觀察，作了非常精審的宏觀及微觀的解析。他強調基本上美國並無積極而一貫的對華政策。支持中國抗日，不過是為了美國人的利益，利用國民政府牽制日本在華的百萬大軍而已。至於多次介入國共的和解，宣稱是促進「民主、團結的中國」及「統一的政權」，其實也不過在推動國共合作抗日，「維持中國作戰」。即以現實利益的考量看，美國也是重歐輕亞。縱在亞洲，最為重視的則是蘇聯，也不是中國。雅爾達協定就是美國