

于学强 著

中国共产党干部选拔民主化研究

RESEARCH ON THE DEMOCRATIZATION OF CHINA'S CADRES SELECTION

中国社会科学出版社

于学强 著

中国共产党干部选拔民主化研究

RESEARCH ON THE DEMOCRATIZATION OF CHINA'S CADRES SELECTION

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党干部选拔民主化研究 / 于学强著. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1250 - 2

I. ①中… II. ①于… III. ①中国共产党—干部工作—
民主管理—研究 IV. ①D262. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 177517 号

出 版 人 赵剑英

选题策划 郎丰君

责任编辑 郎丰君

责任校对 杨 晓

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

中文域名:中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂

版 次 2012 年 8 月第 1 版

印 次 2012 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 15.5

字 数 246 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

三年前，毕业于中共中央党校的于学强博士来济南与我交流，谈及民主政治的一些话题，并结合自己的党建专业，提出开展中国共产党干部选拔民主化方面研究的想法。当时，我正在组织编写《政党政治论》，主要将关注点放在政党政治的一般理论、价值与规律等方面，但对于我们党自身干部队伍建设也有浓厚的兴趣，认为他选择的这项课题有重要的现实意义。于是，在其入站从事博士后工作进程中，对其研究抱以相当的期待。

三年来，于学强博士的研究领域一直相当清晰，并且默默坚守。这对于一个年轻人而言，无疑既需要一定的动力，更需要一定的毅力。动力来自专业服务于实践的担当，毅力来自学术目标的诉求。我想，一个人奋斗的一生，离不开这种担当与坚持。或许正是这种精神，促使其不断完善课题，推进自己的研究。当他再次将课题的修正稿送给我并要我写序时，我又看到了与原稿件不同的新思想和新材料。基于此，我觉得可以借此谈一下对本课题的看法。

一、干部选拔民主化研究意义重大

中国共产党作为中国的执政党，一向重视干部队伍建设。因为在政党政治时代，干部作为执政党掌控国家权力的现实主体，承担着政党使命，也影响着国家与社会的进步。所以，“政治路线确定以后，干部就是决定的因素”。^①中国共产党之所以能经得起历史与时代的考验，特别是在社会主义运动处于低潮，国际经济社会形势不容乐观的情况下高举中国特色社

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第526页。

会主义旗帜，造就经济社会发展的一个个“奇迹”，关键在于拥有一支先进的党员干部队伍。

党员干部队伍的先进性与党的先进性是密切相关的。一方面，党的先进性受制于党的理论纲领，科学的理论纲领能引领党员干部队伍向着积极方面发展，从而推进党员干部队伍的素养提升，使党在社会实践工作中的作用发挥得更充分；另一方面，党员干部的先进性是党的先进性的具体化，它不仅体现党的先进性，还因之提升党的合法性，更利于党执好政和长期执政。

但是，“党的先进性和党的执政地位都不是一劳永逸、一成不变的，过去先进不等于现在先进，现在先进不等于永远先进；过去拥有不等于现在拥有，现在拥有不等于永远拥有”。^①在政党政治时代，执政党必然要求是先进性的政党。政党先进性的这种特点和政党政治时代对执政党的要求，所产生的一个必然结果就是，保持先进性的政党就能保持自己的执政地位，否则就可能会丧失执政权。无论是西方政党还是马克思主义政党，这一点是通用的。二十世纪八九十年代苏东共产党丧失执政地位的教训，充分说明了这一点。

保持中国共产党的先进性是个永恒的话题，也是中国共产党一直从事的工作。在改革开放的背景之下，这项任务变得尤其突出。邓小平在二十世纪八十年代末就看到这个问题，留下了很多警示性的语言：“中国要出问题，还是出在共产党内部。对这个问题要清醒，要注意培养人，要按照‘革命化、年轻化、知识化、专业化’的标准，选拔德才兼备的人进班子。”“关键是我们共产党内部要搞好，不出事”。“这个党该抓了，不抓不行了。”^②“党要管党，一管党员；二管干部。对执政党来说，党要管党，最关键的是干部问题，因为许多党员都在当大大小小的干部。”^③在庆祝建党90周年大会上，胡锦涛总书记指出：“回顾90年中国的发展进步，可以

① 《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》，载《人民日报》2009年9月18日。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第380、381、314页。

③ 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1993年版，第328页。

得出一个基本结论：办好中国的事情，关键在党。”^①

如何推进党的先进性？我想，必须着眼于党的建设这一系统工程。早在1939年10月，毛泽东就在《〈共产党人〉发刊词》一文中提出，“建设一个全国范围的、广大群众性的、思想上政治上组织上完全巩固的布尔什维克化的中国共产党”^②，并视这项工作为一个“伟大的工程”。党的十四届四中全会以后，针对我们党面临的新形势与新任务，我们党提出了要推进党的建设新的伟大工程的重大课题。

党的建设确实是个系统工程，这一系统工程的目标指向是提高党的建设科学化水平。当然，推进这项系统工程也确实需要多方面着手，特别要重视系统要素之间的关联性和互动性。按照建党90周年作的部署，推进这一系统工程要“坚持解放思想、实事求是、与时俱进，大力推进马克思主义中国化时代化大众化，提高全党思想政治水平”；“坚持五湖四海、任人唯贤，坚持德才兼备、以德为先用人标准，把各方面优秀人才集聚到党和国家事业中来”；“坚持以人为本、执政为民理念，牢固树立马克思主义群众观点、自觉贯彻党的群众路线，始终保持党同人民群众的血肉联系”；“坚持标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防的方针，深入开展党风廉政建设和反腐败斗争，始终保持马克思主义政党的先进性和纯洁性”；“坚持用制度管权管事管人，健全民主集中制，不断推进党的建设制度化、规范化、程序化”。^③正如前面所讲的，党员干部队伍建设无疑在党的建设中居于突出重要的地位。抓好党员干部队伍建设，不仅能树立良好的形象，还能提升党执政的合法性。正是基于此，在建党90周年大会上，胡锦涛总书记特别强调了干部队伍建设，尤其是年轻干部队伍建设问题，将其放在我们党的事业薪火相传的战略高度来认识。

正如党的建设是个伟大的系统工程一样，党员干部队伍建设也是个系统工程：比如，要打造好的干部队伍自然离不开选拔、培育、考核、监督、评判等诸多环节的联动。在这些环节中，选拔无疑是最初的环节，如

① 胡锦涛：《在庆祝建党90周年大会上的讲话》，载《人民日报》2011年7月2日。

② 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第602页。

③ 胡锦涛：《在庆祝建党90周年大会上的讲话》，载《人民日报》2011年7月2日。

果在干部选拔环节就出了问题，干部队伍建设可能就面临很大的难度。纵观古今中外干部队伍建设，如果从干部选拔环节推进干部队伍建设必然要扩大这个环节的民主，推进选拔民主化。所以，推进干部选拔民主化不仅关系到干部队伍建设，还关系到执政党的执政绩效与执政合法性问题。

二、干部选拔民主化研究离不开政党理论支撑

在政党政治时代，干部选拔民主化实际上主要指执政党干部选拔民主化问题。执政党为什么要推进干部选拔民主化，怎么样推进干部选拔民主化，必然要与政党政治联系起来，放在政党政治的大环境中考量。

政党政治是近代以来政治发展的产物，它首先出现在资本主义国家。随着十月革命的胜利，苏共^①掌握了国家政权，并成为社会主义国家的第一个执政党。而后，随着社会主义革命在其他国家取得胜利，其他国家的共产党人也相继取得了政权，成就了无产阶级专政的国家。中国正是在第二次世界大战以后，借鉴了十月革命的经验取得社会主义革命胜利的。

无论是苏共还是中共，作为社会主义国家的执政党，必须首先将自身作为一般政党看待，使自己的政党在发展进程中，符合政党特别是执政党发展的一般要求。从一般意义上讲，政党之所以能走上政治舞台得益于民主政治的演进和现代社会的复杂化，也是代议政治发展的产物。

政党产生之后，源于对政党及政治实践的认识就产生了政党意识。政党意识应当就是一种政党自觉，是对政党是什么、为什么、做什么、如何做的系统反映。政党组织和政党制度可以说就是政党意识的他人物质外化，政党文化则是政党意识的系统化和精神外化，而政党职能则是由政党组织承载，政党意识指引下政党工作的应然指向，政党功能则是实践工作中政党具体作用的呈现。当然，无论是政党功能与政党职能，都靠政党组织来承担，靠政党权力和政党权利实现，靠政党法治来保障。而所有这些政党作为，既需要政党组织内部关系和谐，又需要政党与其他政治组织和

^① 严格地讲，那个时候还不叫苏联共产党，苏联共产党是1952年10月该党第19次代表大会修改党章之后的称谓，在此之前称为联共（布）、俄共（布），其前身则是俄国社会民主工党。

社会间形成良性互动；既依靠一定的组织手段，还依靠广大的党员干部完成。

政党无疑是一种有组织的力量，是一种强大的政治力量，但组织本身也是由一个个个体组成的。从这个意义上讲，组织的个体是组织的细胞。是否拥有良好的组织细胞，是一个组织是否健康的重要标志。对于政党组织而言，党员干部不仅是政党组织的细胞，而且可以说是其脑细胞。正如一个人需要健康、健全的大脑一样，一个党组织必须拥有健康的脑细胞——党员干部。同时，作为执政党除了要代表阶级的利益之外，还必须反映和体现不同阶层的利益和意志；除了有效控制本党组织之外，还必须有效控制国家权力。因此，执政党不仅需要拥有精干的党员干部队伍，还必须拥有精干的国家精英团队（很明显，作为国家精英团队成员并非都是执政党党员），这样才能担负起治国理政的责任。而要打造精干的党员干部队伍和国家精英团队，必须关注精英成员的产生与选用。

从古至今，不同时代的精英选用无非有两种方式：或者是非民主的，或者是民主的。因为政党政治时代，政党作为联系国家与社会的中介，可以说是人民控制国家之手的延伸，它的自然属性决定了它应当运用民主的方式选拔干部。无论是资产阶级性质的政党还是工人阶级性质的政党，如果不能很好地代表、联系民众，即使能控制国家也不能说明其是人民之手的延伸，而脱离了民众，执政就会失去根基，也不可能长期执政。所以，无论真实与否，每个政党都关注干部选拔的民主化问题。作为无产阶级政党，它的性质决定了它不仅代表工人阶级的利益，还代表广大人民的利益。所以，它在代表和联系民众方面比其他性质的政党更有优势，而这一点在其干部选拔方面的体现就是更加注重干部选拔民主化问题。

三、干部选拔民主化研究必须立足中国国情

推进中国共产党干部选拔民主化，不仅要着眼于政党理论，更要着眼于中国国情。了解和把握中国的国情，既要考虑中国的历史，也要考虑中国的现实，而且应当将不同时期的经济、政治、文化、社会作为考虑的重要内容。

从历史上看, 中华文明源远流长, 但长期以来“内无民主制度, 外无民族独立”却是其突出特征。不仅如此, 与无民主相对应的是专制思想和专制制度在中国历史上日久弥重。从奴隶制国家形成, 到封建社会瓦解, 甚至到推翻帝制的共和时代, 还出现形如袁世凯复辟式的有违共和理念之思想和做法。这说明, 中国封建专制思想作为民主的抵抗力量不仅到近现代中国社会还存在, 有时还相当强大。

在中国共产党的历史发展进程中, 不仅受到传统专制思想的影响, 还受到它生存时空及任务的制约。在恶劣的生存环境中, 中国共产党不可能推行广泛的民主制度, 在干部任用方面形成的委任制可以说就是这种场景下诞生的必然方式。在中国共产党成就地方政权乃至全国政权之后, 它所面临的条件和环境有了改善, 干部选拔方式的民主化程度也不断提升。

目前, 中国共产党正在结合不同时期的条件, 创造性地发展选用人才的方式, 在选拔技术层面也不断推进民主化。如各地积极探索的公开选拔制度、竞争上岗制度、两票制、全委会票决制度、两推一选、双推双选等, 都是干部选拔民主化的新形式和新发展。不仅如此, 随着经济社会发展所提供的保障越来越好、制度规范越来越完备、公开化程度越来越高, 以及信息沟通方式越来越发达, 民众的参与也越来越普遍。民众参与无疑是中国民主政治发展的重要标志, 也必然会进一步推进中国民主政治的发展。

立足中国国情推进干部选拔民主化, 要结合中国历史, 尤其要注意中国传统政治文化的影响力。中国封建专制传统久远, 专制文化负面影响的潜伏时间也将是长期的。马克思曾明确指出: “一切已死的先辈们的传统, 像梦魇一样纠缠着活人的头脑。”^① 封建专制思想不会随着中国专制制度的消亡而即刻消失, 前者的影响力将更为持久、广泛。在中国推进干部选拔民主化进程中必须对封建思想影响的长期性、广泛性予以充分的估计。这种估计不仅是针对专制思想本身的负面影响, 也针对急于改变这种思想及其负面影响。改变这种思想及其负面影响本身没有错, 但如果操之过急, 或采用极差的方式也不现实, 我们曾吃过“大民主”的亏。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷, 人民出版社1995年版, 第585页。

立足中国国情还必须着眼于当前中国的具体实际，而我国最大的实际仍是处于社会主义初级阶段，这个阶段各方面还总体处于不发达时期。对于民主政治而言，“不发达”就意味着社会还不能提供其充分发展的保障条件。不仅如此，推进干部选拔民主化要结合中国实际，还必须将中国实际放在世界民主政治发展环境中来看，既要看到民主发展的潮流不可阻遏，又要看到西方国家推行其普世价值的别有用心。

如果从传统政治文化影响的持久性方面来认识今天的民主政治进程，就不难理解它为什么总是障碍重重了；如果结合中国民主化进程中的失误，就不难理解为什么要积极稳妥地推进民主政治了；如果结合现实中各种所谓高擎民主旗帜，试图以本国民主价值推广到其他国家的种种做法，也就不难理解为什么我们一直主张中国特色了。所以，立足中国国情、顺应民主潮流来推进中国式民主的发展，对于当前中国民主政治而言有着非常重要的意义。

基于推进干部选拔民主化的重要性，选择这个题目展开论述确实有重大的现实意义。在论述中，作者也努力将政党理论、中国实际与论题结合起来，本着理论与实践统一、历史与现实统一的原则，阐明干部选拔民主化理论渊源和实践进程，结合历史与现实指出了影响干部选拔民主化的诸种因素和条件，并结合了中外政治文明，从思维、制度、机制等方面提出了一套解决干部选拔民主化的方案。应当讲，这种着眼于结合政党理论来解决现实问题的努力，是非常值得肯定的。

在完成这项艰苦的理论工作进程中，作者不仅梳理了中国共产党干部选拔的历史，也提出影响干部选拔民主化的障碍因素：比如历史障碍——封建专制制度的余毒、我党革命战争年代经验的固化、苏联干部选拔方式的负面影响；现实障碍——思想认识不到位、制度规范不完备、体制机制不顺畅、民主实践不成功；权力本身的障碍——权力的扩张性、独占性、排他性、腐蚀性等。同时，也提及推进干部选拔民主化的有利条件：比如中国经济体制的转轨、文化科技的进步、公民社会的发展、国际交流的推进、民主意识的觉醒、政治改革的成效等。

需要指出的是，将符合和顺应政党政治规律的要求与结合中国社会实际的原则要求转化为写作精神贯彻于行文之中，是一件不容易的事情。作

者虽然在尝试这样做，但不能否认其在具体论述中还有不到位的地方。正如他自己的学术积累需要时间一样，论文本身的完善也确实需要一个过程，相信也祝愿他在这方面越做越好。

以上为自己的认识和感想，是为序。

王韶兴

2012年2月10日

目 录

序	1
引论	1
一、政治民主化与干部选拔民主化研究现状述评 / 1	
1. 政治民主化的研究视角 / 2	
2. 干部选拔民主化研究内容 / 4	
3. 干部选拔民主化研究台评 / 6	
二、干部选拔民主化研究的重大意义 / 8	
1. 干部选拔民主化有利于推进中国特色社会主义 / 8	
2. 干部选用民主化有利于推进执政党的自身建设 / 9	
3. 干部选拔民主化有利于密切新时期的党群关系 / 10	
三、以干部选拔民主化研究为切入点推进政治民主化 / 12	
1. 干部选拔民主化研究应尝试三点突破 / 12	
2. 干部选拔民主化研究应拓展四项内容 / 12	
3. 干部选拔民主化研究应澄清五个问题 / 14	
第一章 干部选拔民主化的理论渊源	17
一、人民主权理论 / 17	
1. 人民主权理论的衍生 / 17	
2. 人民主权理论的要求 / 21	
二、公仆理论 / 24	
1. 公仆思想的产生与实质 / 25	
2. 公仆理论的基本要求 / 27	

三、政党理论 / 31

1. 政党的一般理论 / 32
2. 政党理论的一般要求 / 35

四、选举理论 / 39

1. 选举的主要类型 / 40
2. 选举的基本原则 / 42

第二章 民主执政条件下的干部选拔 47

一、民主与中国特色社会主义 / 47

1. 民主与社会主义的一般关系理论 / 48
2. 中国特色社会主义与中国民主政治 / 52
3. 当代中国坚持民主执政的必然性 / 55

二、干部选拔民主化与选举制 / 60

1. 干部选拔与干部选举：实践中的混乱 / 61
2. 干部选拔与干部选举：理论上的澄清 / 64
3. 选举制度的推进及其对选拔的影响 / 67

三、民主执政下干部选拔改革 / 70

1. 民主执政的一般要求 / 71
2. 在干部选拔中贯彻党管干部的原则 / 74
3. 在干部选拔中贯彻群众参与的原则 / 77

第三章 干部选拔民主化的进程及障碍因素 83

一、中国干部选拔民主化的历程概览 / 83

1. 第一个阶段：1921 - 1951 年 / 83
2. 第二个阶段：1951 - 1981 年 / 88
3. 第三个阶段：1981 - 2011 年 / 92

二、影响干部选拔民主化的历史因素分析 / 96

1. 封建专制制度的余毒 / 96
2. 以往选拔经验的固化 / 100
3. 苏联选拔体制的影响 / 104

三、影响干部选拔民主化的现实因素分析 / 107

1. 思想认识不到位 / 108
2. 民主意识不浓厚 / 113
3. 体制机制不健全 / 117

第四章 推进干部选拔民主化的有利因素 127

一、经济水平的提高为干部选拔民主化奠定物质基础 / 127

1. 经济发展与干部选拔民主化的关系 / 128
2. 新时期我国经济发展的巨大成绩 / 131
3. 经济发展对于干部选拔民主化的贡献 / 133

二、民主政治的成效为干部选拔民主化提供信心支撑 / 137

1. 党内民主的不断发展 / 137
2. 人民民主的不断深化 / 139
3. 基层民主的不断拓进 / 141
4. 党际民主的不断完善 / 144

三、政治文化的进步为干部选拔民主化提供思想条件 / 146

1. 政治文化的内涵 / 147
2. 中国政治文化的发展情况 / 150
3. 政治文化对于政治民主化的推进 / 152

四、公民社会的发展为干部选拔民主化造就良好环境 / 156

1. 公民社会的内涵流变 / 156
2. 中国公民社会的发展 / 159
3. 公民社会对于民主化的作用 / 161

第五章 推进干部选拔民主化的策略 167

一、解放思想：推进干部选拔民主化的逻辑起点 / 167

1. 干部选拔与干部提拔不相同 / 167
2. 干部选拔与干部选举不对立 / 169
3. 民主集中制与集中制不一致 / 170
4. 选拔效率与选拔民主不矛盾 / 172

5. 中国特色与世界文明不排斥 / 174	
二、完善制度：推进干部选拔民主化的基础工程 / 176	
1. 建立选拔信息公开制度 / 177	
2. 确立选拔自主参与制度 / 180	
3. 完善竞争性的选拔制度 / 185	
4. 借鉴古今中外选拔制度 / 189	
三、创新机制：推进干部选拔民主化的关键环节 / 194	
1. 以考评主体多元化来推进干部选拔民主化 / 195	
2. 以考核标准硬化化来推进干部选拔民主化 / 202	
3. 以民主监督制度化来推进干部选拔民主化 / 208	
4. 以责任追究实效化来推进干部选拔民主化 / 215	
主要参考文献	223
后记	231

引 论

党的十七大报告对全面推进党的建设新的伟大工程作了总体部署：一条主线、五个重点、一个目标、六项任务。落实这一总体部署必须围绕民主化这一重大课题，扩大干部工作中的民主，特别是推进干部选拔民主化。只有实现干部选拔民主化，才能进一步推进干部工作民主化。政治路线确定以后，干部就是决定因素。只有推进干部工作民主化，才能进一步彰显干部在民主政治生活中的重要功能。我们党是执政为民的无产阶级政党，而执政为民的载体是具体的干部个体，只有推进干部选拔民主化才能确保干部个体的素养，进而提高党的执政能力和推进党的先进性建设，并以党内民主带动人民民主，从整体上推进我国政治民主化的进程。

一、政治民主化与干部选拔民主化研究现状述评

今天，“民主化正在成为一个全球现象……民主现在已成为唯一具有普遍正当性的政府形式……这些年代以来，国际上发生了许多戏剧性的事件，既关系到每个国家的国内政治，又关系到这些国家所在的地区乃至全世界的国际关系”。^① 在民主化潮流汹涌澎湃的时代背景下，对于政治民主化的研究如雨后春笋般涌现。目前，学者对政治民主化的研究成果颇丰，根据研究内容不同，可以将学者对民主化的研究分为宏观、中观和微观三个层面。干部选拔民主化可以说是政治民主化的重要内容，也是从微观层面剖析政治民主化的重要视角。无论是推进政治民主化还是干部选拔民主

^① [美] 霍华德·威亚达尔主编：《民主与民主化比较研究》，北京大学出版社 2004 年中文版，第 1 页。

化，理论研究者与实践工作者都在不辍努力，并积累了许多有益经验。但毋庸置疑，推进政治民主化与干部选拔民主化的课题，还远没有从根本上予以解决。

1. 政治民主化的研究视角

宏观层面即从跨越时空角度围绕国体、政体和政党制度等方面展开：有的揭示民主化的内涵，认为它是以民主为目标的政治变革，是由威权政治到半民主、准民主、民主政治的过程，或者是民主政权不断深化民主改革的过程，如D·波特等。有的揭示民主化的进程，认为民主化和现代化一样，也要一步一步地前进，民主化是波浪前行的无限发展的过程，没有统一的模式和终结点，无论是我国改革开放的总设计师和中国特色社会主义实践的主要推动者邓小平，还是从事政治学理论研究的知名学者塞缪尔·亨廷顿都认同这一观点。有的研究民主化的价值与评判，认为民主化不是毫无瑕疵，而是没有更理想的制度设计能取代它，民主化本质上是还权于民，它的真正价值和评判标准是民众的参与和民众主体地位的体现，如卡尔·科恩、李良栋等。有的研究民主化的影响因素，认为经济发展、历史传统、政治文化、民族宗教、公民社会、科技力量等都可能成为民主化进程的内驱力或障碍；战事征伐、经济交流、宗教渗透、示范作用等都是民主化发展的重要外来影响因素，如蒋京议、宋瑞芝等。对于民主化的影响因素而言，学者们在肯定经济作为最重要的影响因素的基础上各有侧重：如李普塞特更强调教育，阿尔蒙德、巴林顿·摩尔更强调政治文化，亨廷顿更注重外来因素，罗伯特·达尔则更强调多因素的综合作用等。

中观层面即从特定时期出发，围绕具体国家开展民主化的个案研究。不少学者从中国国情和实际出发，研究中国的民主化：有的强调中国政治民主化的必然性，认为没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化，执政也要高举民主的旗帜，立足国情和放眼全球，我们只能加快民主化的步伐，如卢先福、朱小洁等；有的研究中国政治民主化的路径，提出了多种关于民主化路径选择的观点，大致有自下而上、自上而下、党内民主、增量民主指导下的多元推进四种主要观点，如林尚立、俞可平、杨宏山等；有的学者研究当代中国政治民主化的障碍，认为囿于成见的思想认