

【诸子译注丛书】

中说

译注

张沛
撰

上海古籍出版社

【诸子译注丛书】

中
说

译注

上海古籍出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中说译注 / 张沛撰. — 上海: 上海古籍出版社,
2011. 8

(诸子译注丛书)

ISBN 978-7-5325-5951-0

I. ①中… II. ①张… III. ①古典哲学—中国—隋代
②中说—译文③中说—注释 IV. ①B241. 1

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第125152号

诸子译注丛书

中说译注

张 沛 撰

上海世纪出版股份有限公司 出版
上 海 古 籍 出 版 社

(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

(1)网址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: guji1@guji.com.cn

(3)易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销 上海颀辉印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张9.375 插页5 字数218,000

2011年8月第1版 2011年8月第1次印刷

印数:1-3,300

ISBN 978-7-5325-5951-0

B·734 定价:28.00元

如有质量问题,请与承印公司联系 电话:57602918

斯文在中：王通《中说》大义述要(代序)

张 沛

(一)

中国传统蒙学经典《三字经》^①于孔孟之外标举诸子五人：“五子者：有荀扬，文中子，及老庄。”其中“老庄”指老子、庄子，“荀扬”谓荀子、扬雄，而“文中子”即隋代大儒王通之号。

王通字仲淹，生于隋开皇四年(584年)^②，隋河东郡龙门县万春乡(今山西省万荣县通化镇)人。王氏先祖为太原祁人，后因永嘉之乱，随晋室南迁，侨居江左(今江苏、安徽中部一带)。王通六世祖王玄则，仕宋历任太仆、国子博士，人称“王先生”；五世祖王煥，曾任江州刺史；四世祖王虬因南齐萧道成代宋，于建元元年(479年，魏太和三年)奔至北魏，任并州刺史，始家河汾(现山西

① 《三字经》作者传为南宋王应麟，或谓宋末区适、明人黎贞，此不具论。

② 一说生于北周静帝大象二年(580年)。《文中子世家》称“开皇四年，文中子始生”，后文又称“开皇九年(按：即公元589年)，江东平。铜川府君叹曰……文中子侍侧，十岁矣”，前后矛盾，令人费解。“十岁”当为“六岁”之误(“十”与“六”字形相近，故尔)。

运城地区)；三世祖王彦曾任同州刺史，因北魏永安之变^①，退居河曲(今山西河津)；祖父王一^②，曾任济州刺史；王通父王隆，隋开皇初曾以国子监博士待诏云龙门。王通为王隆第二子^③，少年早慧，据说“十五为人师”(9.5)^④，十八岁(仁寿元年，公元602年)秀才高第，次年任蜀郡司户书佐、蜀王侍读。仁寿三年(603年)初春，赴长安见隋文帝，上《太平十二策》(8.26、10.21)，不用而归。此后朝廷(仁寿三年、大业元年、十年、十一年)和地方(杨玄感)多次征召，均辞不就。自大业元年(605年)居乡潜心著述，大业九年(公元613年)，修成《王氏六经》(又称《续六经》)，并收徒讲学。大业十三年(617年)五月甲子，王通病逝于家，终年三十三岁，门人私谥为“文中子”。(《文中子世家》)

王通著述大多佚失，现仅存《中说》与《元经》。今本《元经》系伪作^⑤，不足为信；《中说》本为王通门人记录^⑥，由王凝整理成书

① 魏武泰元年(公元528年)，胡太后鸩杀明帝，尔朱荣起兵，杀胡太后、幼帝元钊及王公臣民二千余人。永安三年(公元529年)，庄帝诛杀尔朱荣。(《魏书·孝庄纪》、《魏书·尔朱荣传》及《北史·尔朱荣传》)

② 一说名杰，见司马光《文中子补传》：“彦生杰，官至济州刺史。”(邵博：《邵氏闻见后录》卷四，中华书局，1983年，第28页)

③ 王通字仲淹，可知其行二。王绩称王通“吾家三兄”(《答程道士书》、《答冯子华处士书》)，盖以叔伯兄弟行次为言。

④ 即《中说》第九卷第五章。下引标注同此。

⑤ 《邵氏闻见后录》卷五：“世传王氏《元经》、薛氏《传》、关子明《易》、《李卫公问对》皆阮逸拟作。”(《邵氏闻见后录》，中华书局，1983年，第36页)李光地《榕村语录》卷二十：“文中子《元经》是假的，《中说》内有几条假的。”(《榕村语录榕村续语录》，陈祖武点校，中华书局，1995年，第349页)章太炎《国学讲演录》：“《元经》一书，真伪不可知。”(《国学讲演录》，华东师范大学出版社，1995年，第149页)

⑥ 王凝曰：“夫子得程、仇、董、薛而《六经》益明。对问之作，四生之力也。”(10.28)杜淹告王凝：“昔门人咸存记焉，盖薛收、姚义缀而名曰《中说》。”(《王氏家书杂录》)阮逸《中说序》：“《中说》者，子之门人对问之书也，薛收、姚义集而名之。”

(贞观五年,即公元 631 年之前),由王通之子王福畴编为十卷(时在贞观十九年至二十三年,即公元 645—649 年之间),大约于唐初成书^①,而后刊行于世^②。

王通生前即有“王孔子”之目,其学后世誉为“河汾道统”。但因《隋书》无传、《续经》佚失、《中说》窜乱,世人于其人其书不能无疑,或指其舛误,或责其浅妄。信而不从者有之,从而有间者亦有之,褒贬纷纭不一,遂成千年公案。哲人已逝,吾谁与归?正本清源,原始要终,请从《中说》始。

(二)

《中说》一名《文中子》。宋人阮逸称:“大哉,中之为义!在《易》为二五,在《春秋》为权衡,在《书》为皇极,在《礼》为中庸。谓乎无形,非中也;谓乎有象,非中也。上不荡于虚无,下不局于器用;惟变所适,惟义所在。此中之大略也。‘中说’者,如是而已。”(《文中子中说序》)清人汪缙称:“中也者,天之命、人之性、圣之心、一之精、化之本、王道之体、《六经》之归,亘古今、横四海而无弗在焉者也。”(《汪子遗书·上录·内王》)“亘古今、横四海而无弗在焉者,中也;修之则吉,悖之则凶,此《文中子》指要也。”(《汪子遗书·上录·内王附陈》)近人谢无量曰:“文中子学说,以执中为要,故其书曰‘中说’。”(《中国哲学史》第二编下第六章)^③

“中”之说既如上述,以下复论“文”之义。《国语·周语下》记单襄公言:“忠,文之实也;信,文之孚也;仁,文之爱也;义,文之制

① 参见《中说》10.25、10.28 章及《东臯子答陈尚书书》。

② 李翱(772—836)《答朱载言书》云:“其理往往有是而辞章不能工者有之矣,刘氏《人物表》、王氏《中说》、俗传《太公家书》是也。”是知《中说》中唐前已行于世。

③ 谢无量:《中国哲学史》,上海中华书局,1916 年,第 46 页。

也；智，文之與也；勇，文之帥也；教，文之施也；孝，文之本也；惠，文之慈也；让，文之材也；……经纬不爽，文之象也。”可知“文”乃人之“文”，是为“人文”。人文显于三代，而大备于周。孔子曰：“周监于二代，郁郁乎文哉！吾从周。”（《论语·八佾》）畏于匡，曰：“文王既没，文不在兹乎？天之将丧斯文也，后死者不得与于斯文也；天之未丧斯文也，匡人其如予何？”（《论语·子罕》）王通曰：“天下无赏罚三百载矣，《元经》可不兴乎？”薛收曰：“圣人达而赏罚行，圣人穷而褒贬作。皇极所以复建，而斯文不丧也。不其深乎？”出告董常，董常曰：“仲尼没而文在兹乎？”（1. 8）与孔子心意相通。按《易·说卦》：“立人之道，曰仁与义。”《礼记·丧服四制》：“仁义礼智，人道具矣。”是“人文”与“人道”同义。人居天地之中，故“人道”又称“中道”。《易·系辞下》：“《易》之为书也，广大悉备：有天道焉，有人道焉，有地道焉。”《系辞上》：“天地设位，而《易》行乎其中矣。……乾坤，其《易》之缊邪？乾坤成列，而《易》立乎其中矣。”王通曰：“气为上，形为下，识都其中，而三才备矣。”薛收问三才之蕴，王通曰：“至哉乎问！夫天者，统元气焉，非止荡荡苍苍之谓也；地者，统元形焉，非止山川丘陵之谓也；人者，统元识焉，非止圆首方足之谓也。乾坤之蕴，汝思之乎？”（9. 20）又问：“圣人与天地如何？”曰：“天生之，地长之，圣人成之。故天地立而《易》行乎其中矣。”问《易》，曰：“天地之中非他也，人也。”收退而叹曰：“乃今知人事修，天地之理得矣。”（8. 45）所说本此。“圣人成之”，意同“观乎人文，以化成天下”（《易·贲卦·彖传》）；此圣王事业，即所谓“王道”。薛收曰：“皇极所以复建，而斯文不丧也。”（1. 8）秉持“斯文”，所以建有“皇极”。《尚书·洪範》：“皇极：皇建其有极。”孔安国传：“太中之道，大立其有中。”蔡沈注：“极，犹北极之极，至极之名，标准之名，中立而四方之所取正焉者也。”是知“皇极”即“中道”（大中之道），亦即“王道”。董常问王

通：“子之《十二策》奚稟也？”曰：“有天道焉，有地道焉，有人道焉，此其稟也。”又曰：“《十二策》若行于时，则《六经》不续矣。”董常曰：“何谓也？”子曰：“仰以观天文，俯以察地理，中以建人极，吾暇矣哉，其有不言之教行而与万物息矣。”（7. 37）又曰：“所以然者，吾庶几乎周公之事矣。”（10. 21）所谓“周公之事”，即制作礼乐以化成天下，故人文根本在礼。荀子曰：“礼者，人道之极也。”（《荀子·礼论》）荀爽曰：“圣人建天地之中而谓之礼。”（《后汉书·荀淑传附子爽》）王通于此心有灵犀，曰：“礼其皇极之门乎？圣人所以向明而节天下也。其得中道乎？故能辩上下，定民志。”（6. 26）又曰：“礼得而道存矣。”（8. 16）又曰：“王道盛则礼乐从而兴焉。”（3. 1）居家不暂舍《周礼》，曰：“先师以王道极是也，如有用我，则执此以往。”（8. 14）又称：“吾于天下，无去也，无就也，惟道之从。”（2. 56）惟道之从，文在其中；斯文在中，故曰“文中”。后来学者，可不深惟斯义乎！

（三）

《旧唐书·经籍志下》载：“《中说》五卷，王通撰。”其书未见。北宋有阮逸注十卷本与龚鼎臣注本。阮本流传至今；龚本已佚，仅存零星引述，与阮本颇有不同。^①南宋有陈亮重编本^②，亦已失

① 张昞《云谷杂记》卷四《文中子门人》：“盖龚鼎臣得唐本于齐州李冠家，则以甲乙冠篇，而分篇始末皆不同，又本文多与阮逸异。”陈振孙《直斋书录解題》卷九：“《中说注》十卷，太常丞阮逸天隐撰”，“《中说注》十卷，正议大夫淄川龚鼎臣撰。……李格非跋云：龚自谓明道间得唐本于齐州李冠，比阮本改正二百余处。”

② 《陈亮集》卷二十三《类次文中子引》：“此书类次无条目，故读者多厌倦。余以暇日参取阮氏、龚氏本，正其本文，以类相从，次为十六卷。其无条目可寻与凡可略者，往往不录，以为王氏正书。”

传。明人崔铤亦分类重编，作《中说考》^①，今尚存。今本《中说》均祖阮本，如江安傅氏双鉴楼藏宋刻本（上海涵芬楼影印收入《丛书集成续编》）、常熟瞿氏铁琴铜剑楼藏南宋取瑟堂刊本（上海涵芬楼影印收入《四部丛刊》）、重刻明德学堂《六子》刊本（浙江书局影印收入《二十二子》丛书）等皆是^②。此《中说译注》即以《四部丛刊》为底本，对勘《二十二子》本与《丛书集成续编》本，借鉴前人考据成果（如俞樾《诸子评议》）整理而成。全书分为十卷，每卷分章标点，其中卷一《王道篇》四十四章，卷二《天地篇》五十六章，卷三《事君篇》四十八章，卷四《周公篇》五十二章，卷五《问易篇》五十二章，卷六《礼乐篇》五十一章，卷七《述史篇》四十章，卷八《魏相篇》原五十四章并为五十二章，卷九《立命篇》二十五章，卷十《关朗篇》二十八章。十卷总计四百五十章。各章正文下有注释、今译，并按卷章顺序标出序号。以《天地篇》首章为例：

卷二 天 地 篇

凡五十六章

2.1 子曰：“圆者动，方者静^①，其见天地之心^②乎！”

注释

① 圆者指天，方者指地。《易经·说卦》：“乾为天，为圆”。《淮

① 崔铤：《中说序》：“《中说》十篇醇驳相淆，又或依仿《论语》为书，读者厌之。铤为别白其词，权量其旨，类分为三：曰内，曰外，曰杂。内篇九篇，义美文驯；外篇九篇，词若夸张，义亦错杂；其余放言不伦，疑出后人所附润，为杂篇。削杜淹之诞，为《世家》凡二十篇，间为发蕴纠失曰释。然后仲淹之书真伪粲列，可以羽翼孔子，传诸其人。”（《洵词》卷五）

② 今人骆建人《文中子研究》（台湾商务印书馆，1990年）丙编第一章记叙《中说》历代版本甚详，可参看。

南子·天文训》：“天圆地方”。

② 参见《易·复卦·象传》：“复，其见天地之心乎！”复：循环往复。

今译

先生说：“圆者动，方者静，动静往来，这体现了天地的本性啊！”

余皆仿此，以便读者检索查考之用。

本书写作期间，曾蒙上海师范大学刘耘华教授惠赠研究资料，并向台湾史文所杨晋龙研究员请教疑难；书成后，一时未能付梓，老友王志宏博士代为联系出版社：友于辅仁，良可怀也，谨在此郑重声明。

本人学殖浅陋，舛误之处，请读者同仁不吝指正。是为序。

辛卯仲春于北京大学中关园寓所

目 录

斯文在中：王通《中说》大义述要(代序)	张 沛	1
卷一 王道篇		1
卷二 天地篇		33
卷三 事君篇		65
卷四 周公篇		93
卷五 问易篇		121
卷六 礼乐篇		147
卷七 述史篇		173
卷八 魏相篇		195
卷九 立命篇		223
卷十 关朗篇		243
附录一		261
叙篇		261
文中子世家	杜 淹	261
录唐太宗与房魏论礼乐事	王福峙	264
东皋子答陈尚书书	王福峙	266

录关子明事	王福峙	267
王氏家书杂录	王福峙	271
《文中子中说》序	阮逸	272
附录二		275
人文之中：文中子的中国观	张沛	275

卷一 王道篇

凡四十四章

1.1 文中子曰：“甚矣，王道难行也！吾家顷铜川^①六世^②矣，未尝不笃于斯，然亦未尝得宣其用。退而咸有述^③焉，则以志其道也。盖先生^④之述曰《时变论》六篇，其言化俗推移^⑤之理竭矣。江州府君^⑥之述曰《五经决录》五篇，其言圣贤制^⑦述之意备矣。晋阳穆公^⑧之述曰《政大论》八篇，其言帝王之道著矣。同州府君^⑨之述曰《政小论》八篇，其言王霸之业尽矣。安康献公^⑩之述曰《皇极说义》^⑪九篇，其言三才^⑫之去就深矣。铜川府君^⑬之述曰《兴衰要论》七篇，其言六代^⑭之得失明矣。余小子获睹成训，勤九载^⑮矣。服先人之义，稽仲尼之心，天人之事，帝王之道，昭昭乎！”

[注释]

① 铜川：隋时属楼烦郡秀容县，今山西忻州一带。《隋书·地理志中》：“开皇初置新兴郡、铜川县。郡寻废。……十八年置忻州，大业初州废，又废

铜川。”这里代指王通之父。参见注⑬。

② 六世：自王通六世祖玄则至王通父隆，凡六代。参见注④、⑥、⑧、⑨、⑩、⑬。

③ 述：阐述，著述。《论语·述而》记孔子语：“述而不作，信而好古，窃比于我老彭。”《礼记·乐记》：“作者之谓圣，述者之谓明。”《论衡·对作篇》：“五经之兴，可谓作矣。太史公书、刘子政序、班叔皮传，可谓述矣。”

④ 先生：王通六世祖，名玄则，字彦法。《文中子世家》：“秀生二子，长曰玄谟，次曰玄则；玄谟以将略升，玄则以儒术进。玄则字彦法，即文中子六代祖也。仕宋，历太仆、国子博士。常叹曰：‘先君所贵者礼乐，不学者军旅，兄何为哉？’遂究道德，考经籍，谓‘功业不可以小成也’，故卒为洪儒；‘卿相不可以苟处也’，故终为博士；曰‘先师之职也，不可坠’，故江左号‘王先生’，受其道曰‘王先生业’。于是大称儒门，世济厥美。”

⑤ 推移：变化。《淮南子·齐俗训》：“是故不法其已成之法，而法其所以为法。所以为法者，与化推移者也。”

⑥ 江州府君：王通五世祖，名焕。

⑦ 制：作。《淮南子·汜论训》：“圣人作法，而万物制焉。”

⑧ 晋阳穆公(428—500)：王通四世祖，名虬。因南齐萧道成代宋，于公元479年(齐高帝建元元年，魏孝文帝太和三年)奔至北魏，任并州刺史，家乡河汾。参见《文中子世家》：“虬始北事魏，太和中为并州刺史，家河汾，曰晋阳穆公。”《录关子明事》：“先是穆公之在江左也，不平袁粲之死，耻食齐粟，故萧氏受禅而穆公北奔，即齐建元元年，魏太和三年也，时穆公春秋五十二矣。奏事曰：大安四载，微臣始生。盖宋大明二年也。……太和八年，征为秘书郎，迁给事黄门侍郎。……俄帝崩，穆公归洛，逾年而薨。”参见4.15、4.16、5.12、5.47、7.11、7.17、10.1等章。

⑨ 同州府君：王通三世祖，名彦。《文中子世家》：“穆公生同州刺史彦，曰同州府君。”王绩《游北山赋序》(《全唐文》卷一三一，下引同)：“同州悲永安之事，退居河曲。”参见2.55、4.14等章。

⑩ 安康献公(?—581)：王通祖，名一(一说名杰，见《邵氏闻见后录》卷四引司马光《文中子补传》：“彦生杰，官至济州刺史。”)，曾任济州刺史。王

绩《游北山赋序》：“始则晋阳开国，终乃安康受田。”《文中子世家》：“彦生济州刺史一，曰安康献公。”《录关子明事》：“开皇元年，安康献公老于家。”王一精于礼，曾作龙门禹庙碑。参见 1. 2、1. 40、5. 14、6. 28 等章。

⑪ 皇极：最高原则或规范。《尚书·洪範》：“天乃锡禹洪範九畴，彝伦攸叙。……次五曰建用皇极。”孔颖达疏：“皇，大也；极，中也；施政教，治下民，当使大得其中，无有邪僻。”蔡沈《书经集传》：“皇极者，君之所以建极也。”参见 8. 10 章注③。刘向尝作《皇极论》。王一之《皇极说议》亦称《洪範说议》，参见 5. 14 章。

⑫ 三才：天、地、人，亦称“三极”，参见 7. 37 章。《易·系辞下》：“有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三才而两之，故六。六者非它也，三材之道也。”《春秋繁露·立元神》：“天地人，万物之本也。天生之，地养之，人成之。”

⑬ 铜川府君：王通父，名隆，字伯高。《文中子世家》：“安康献公生铜川府君，讳隆，字伯高，文中子之父也，传先生之业，教授门人千余。隋开皇初，以国子博士待诏云龙门。时国家新有揖让之事，方以恭俭定天下。帝从容谓府君曰：‘朕何如主也？’府君曰：‘陛下聪明神武，得之于天，发号施令，不尽稽古，虽负尧舜之姿，终以不学为累。’帝默然曰：‘先生朕之陆贾也，何以教朕？’府君承诏著《兴衰要论》七篇。每奏，帝称善，然未甚达也。府君出为昌乐令（今河南南乐县），迁猗氏铜川，所治著称，秩满退归，遂不仕。”参见 3. 40、4. 26、7. 13 等章。

⑭ 六代：晋、宋、北魏、北齐、北周、隋。

⑮ 九载：王通于大业初年（公元 605 年）始作《续六经》，历时九年而成。《文中子世家》：“大业元年，一征又不至，辞以疾。……乃续《诗》、《书》，正《礼》、《乐》，修《元经》，赞《易》道，九年而《六经》大就。”参见 5. 31 章。

[今译]

文中子说：“王道太难行了！我们家从先生到铜川府君有六代人，无不致力于此，但从来没有机会施展所学。他们都退隐著述，记录下了自己的思想。先生著有《时变论》六篇，论述风教变化的道理很透彻了。江州府君著有《五经决录》五篇，论述圣贤制

作和传述礼乐的意图很完备了。晋阳穆公著有《政大论》八篇，论述帝王之道很明白了。同州府君著有《政小论》八篇，论述王霸之业很详尽了。安康献公著有《皇极说义》九篇，论述天地人三才的关系很深入了。铜川府君著有《兴衰要论》七篇，论述从晋到隋六个朝代的得失很清楚了。我有机会看到先人著述，致力研究它们已经九年了。遵循先人的思想，考求孔子的心意，于是天人之事、帝王之道都昭然大白了！”

1.2 子谓董常^①曰：“吾欲修《元经》^②，稽诸史论，不足征也，吾得《皇极说义》焉。吾欲续《诗》^③，考诸集记，不足征也，吾得《时变论》焉。吾欲续《书》^④，按诸载录，不足征也，吾得《政大论》焉。”董常曰：“夫子之得，盖其志焉？”子曰：“然。”

[注释]

① 董常：一名恒，字履常，王通门人，早卒。王绩《游北山赋》自注：“此溪之集门人常以百数，唯河南董恒、南阳程元、中山贾琼、河南（当为河东）薛收、太山姚义、太原温彦博、京兆杜淹等十余人称为俊颖。”《文中子世家》：“河南董常、太山姚义、京兆杜淹、赵郡李靖、南阳程元、扶风窦威、河东薛收、中山贾琼、清河房玄龄、巨鹿魏徵、太原温大雅、颍川陈叔达等咸称师北面，受王佐之道焉。”《中说·关朗篇》末章记王凝语：“夫子得程、仇、董、薛而《六经》益明。对问之作，四生之力也。董、仇早歿，而程、薛继俎；文中子之教，其未作矣。”参见 1.6、1.23、1.33、2.4、2.27、2.35、2.37、2.38、2.39、3.43、4.32、4.43、5.2、5.28、5.37、6.39、6.46、6.51、7.3、7.8、7.9、7.10、7.33、7.37、7.38、8.3、8.7、8.10、8.12、8.17、8.20、8.26、8.31、8.37、9.1、9.4、9.5、9.14、9.16、10.24、10.27 等章。

② 《元经》：王通《续六经》之一，系仿《春秋》而作，共五十篇，分为十五卷，记述自晋惠帝永熙元年（290年）至隋开皇九年（589年，是年灭陈）三百

年间的历史。书早亡佚，今存宋本《元经》一般被认为是伪书。参见《文中子世家》：“开皇九年，江东平。铜川府君叹曰：‘王道无叙，天下何为而一乎？’文中子侍侧，十岁（按：当为六岁）矣，有忧色曰：‘通闻古之为邦，有长久之策，故夏殷以下数百年，四海常一统也。后之为邦，行苟且之政，故魏晋以下数百年，九州无定主也。上失其道，民散久矣。一彼一此，何常之有？夫子之叹，盖忧皇纲不振，生人劳于聚敛而天下将乱乎？’铜川府君异之曰：‘其然乎？’遂告以《元经》之事，文中子再拜受之。”陈叔达《答王绩书》：“恐后之笔削陷于繁碎，宏纲正典暗而不宣，乃兴《元经》，以定真统。”（《全唐文》卷一三三）参见 1. 8、1. 10、3. 26、5. 47、5. 50、5. 51、6. 4、6. 21、6. 29、6. 45、7. 10、7. 13、7. 27、8. 6、8. 7、8. 10、8. 11、8. 12、8. 15、8. 31、9. 24、10. 9、10. 24 等章。

③ 续《诗》：王通续《六经》之作，其一即《续诗》，凡三百六十篇，分为十卷，收录有晋、宋、北魏、北齐、北周、隋六代诗作。王通自云《续诗》“有四名焉，有五志焉。何谓四名？一曰化，天子所以风天下也；二曰政，蕃臣所以移其俗也；三曰颂，以成功告于神明也；四曰叹，以陈海立诫于家也。凡此四者，或美焉，或勉焉，或伤焉，或恶焉，或诫焉，是谓五志。”（3. 24）又云：“《续诗》可以讽，可以达，可以荡，可以独处；出则悌，入则孝；多见治乱之情。”（2. 46）杨炯《王勃集序》称：“睹隋室之将微，知吾道之未行……甄正乐府，取其雅奥”。参见 1. 7、2. 45、3. 26、5. 52、6. 29、8. 7 等章。

④ 续《书》：王通续《六经》之作，其一即《续书》，凡一百五十篇，分为二十五卷，收录汉晋政府诰令，包括皇帝的制、诏、志、策，大臣的命、训，以及事（5. 5）、问对（5. 6）、赞（5. 7）、议（5. 8）、诫（5. 9）、谏（5. 10）等。参见 1. 7、1. 13、3. 11、4. 38、5. 3、5. 4、5. 11、5. 15、5. 16、5. 17、5. 26、6. 11、6. 29、8. 7、10. 9 等章。

[今译]

先生对董常说：“我想编修《元经》，查考历代史论，征验不足，而于《皇极说义》有所得。我想续编《诗经》，按求历代文集记录，征验不足，而于《时变论》有所得。我想续编《尚书》，审视历代记载实录，征验不足，而于《政大论》有所得。”董常问：“先生得到的是作者的志意吧？”先生回答说：“是的。”