

皇朝經世文編

皇朝經世文編卷三十目錄

戶政五賦役二

配丁田法辨

江北均丁說

丁役議

畿輔戶口志序

戶口說

紹興治間戶口數目

答曾邑侯問丁米均派書

勸明西縣丁銀宜隨糧行議

請丁銀仍歸地糧疏

請撥糧均丁疏

均編要略序

均田均役議

編審論

請編審仍照舊規疏

廖以寬

盛

邱家福

李

朱雲錦

張玉堂

李光坡

曹王孫

戈

李元英

沈

李復興

盛百二

蘇霖渤

編審釐弊疏

請改編審行保甲疏

論編審

編審詳文

與邑令論編審

夢西編審議

柯 鑒

李 紱

黃六鴻

皇朝經世文編卷三十

戶政五賦役二

配丁田法辨

善化賀長齡耦庚韓

董以甯

田有定者也。而丁無定者也。古者計口受田。大約田多于丁。而有萊有易。至後世生齒日盛。而丁率多下。田不能各配以一頃也明矣。明邱文莊濬。患民貧富不均。議以丁配田。使丁占一頃。卽以定差。且欲一年爲限。論者以爲良法。惜其不行。而愚則非之。夫田而旣不能授之於官。則凡丁多田少者。非不欲買也。必其欲買而不能者也。而一年之間。欲令買足其數得乎。至丁少田多者。許賣而不許增是已。但彼固連阡累陌。而丁多者又或苦于貧寒。不能各出其貲以易之。但可禁之勿增。其可奪之使減乎。卽曰田多者以二頃視一丁。出錢僱役田少者以二丁視一頃。出力當差。亦具通變之法。然必使丁少者所餘之田。與田少者所餘之丁。合一縣計之。適如其數。而後可行也。不則難配也。若隨其多寡以配。不必盡出於一頃乎。以有定之田。配以無定之丁。是一戶增丁。卽將一縣所配之田數。每歲必爲一易。而後常均也。不則仍非配也。不可行也。況行之數歲。版籍相淆。推排無術。田少丁多者。勢必隱匿其丁。而不肯出自有之身。以代勞于甲戶矣。而田多丁少者。又樂得僞增其數。以竊保未墾之田。而徐待之子孫。縱役均而天下之爲貧爲富。終未常均也。亦視田起役。視丁起徭。而毋配焉可矣。欲民之富者。速貧。管商勿忍。欲民之貧者。忽富。堯舜不能。恐其莊復起。亦難置辨也。

江北均丁說

盛楓

經國之大計曰財賦。財賦之所出曰江淮。江淮之所以甲於天下者。土沃饒而人能盡地利也。人知盡地利之

職在於農夫。而不知通催科之法在於富民。故天下之富民陰受其利。而陽辭其害。此其弊莫甚於丁。而丁之害莫甚於江以北。淮以南。何者。區方百里以爲縣。戶不下萬餘。丁不下三萬。其間農夫十之五。庶人在官與士夫之無田。及逐末者十之四。其十之一。則坐擁一縣之田。役農夫。盡地利。而安然食租衣稅者也。今田稅而外。舉一縣之丁課。徵什一於富民。寬然而有餘。其十之九。非在官則士夫也。否則逐末者也。其最下。則農夫之無田者也。彼既以身役於官。焉能復辦一丁。士夫既委身朝廷。亦當不附此例。逐末者貿遷無定。且隸於法外。以求倖免。勢必以十九之丁。盡徵之。無田之貧民。而止。貧民方寄食於富民之田。值豐歲。規其贏羨以給妻。子。日給之外。已無餘粒。設一遭旱潦。盡所有以供富民之租。猶不能足。既無立錫以自存。又鬻妻子爲乞丐。以償丁負。爲吏者上格於國課。下迫於考成。且爲剝肉補創之計。鞭箠囚繫。忍見其轉死流亡。故通賦愈多。而貧民愈困。或曰。如子言。將令朝廷盡蠲丁課耶。曰。非也。今試總一縣之田稅。按畝爲科。會要之得若干。又總一縣之丁課。編戶爲籍。人賦之得若干。其丁課之數。常不及田稅三十分之一。又以一縣之丁課。均之田稅中。常不及五釐。以上農夫一畝之所獲。通豐耗而權之。富民之入。恒不下一石。卽於稅外稍爲溢額。不爲大病。而使貧民盡免一切之供輸。豈非窮變通久之道耶。或曰。審爾。古之人。何不爲此。曰。晉時計丁戶調並行者。以有限田之法。天下無無田之人。以丁耕田。卽以田之所入輸調。故兩不相左。五季大亂。江淮以北。轉徙而南者。不知幾千萬戶。故江南置僑郡甚多。而淮北河南。至數百里無人烟。此時患在土滿。土滿之患。惟恐愚民之爲游惰。嚴其課。其賦自最。於是不得不行計丁之法。重口稅以督其盡地力。強壯者或占田至一頃。而尙有汙萊未闢者。乃盛闢屯田。以兵爲農。元魏由此法以致富強。開皇以後。生齒日增。人滿之患。甚於土滿。其弊由於富民獨居。

厚實。責課於舊籍之貧民。而賦益虧。田畝之在人者。不能禁其賣易。而輟闢者多無田之人。乃按籍而徵之。令其與豪強兼併者一例。今鼎建以來五十餘年。自西蜀而外。戶口皆有增無損。況在淮揚四達之都。既無尺寸之荒蕪。人不勤則不得食。故不待教而自務農桑。此時貧民。惟恐不得富民之田而耕之。故豪家之田不患無十五之稅。而貧民丁課。并不能辦。當時戶調二十分之一。此豈可與古同日而論乎。或曰。是則然矣。何得江以南有丁課。而不至大困。曰。江南之丁。寓於田。賣田則丁隨田去。故貧民之丁。俱歸於富民。是有丁之名。而無丁之實也。故不大困。或曰。子所爲溢額於田稅者。卽是法耶。曰。善。變法者。不若併丁之名而去之。條目歸於一人。既易知。而事不繁。何用巧立諸科。以滋文案乎。且仍立丁名。則富民意中。若代貧民償丁課者。故去之善。或曰。若然。得無於古計口授田之義。大相齟齬。且富民之兼併益甚矣。曰。此迂儒之談也。今欲爲井田可乎。欲官授田可乎。既不可。而募其名。是陽違而陰違之。智者不爲也。且田歸於民久矣。三代以下。無養民之權。而徒有取於民之名。亦既取於民矣。顧不取於富。而取於貧。此經世者所宜熟審也。

丁役議

邱家福

周官之制。以歲時定民之衆寡。辨物之多少。入其數於小司徒。以行徵令。三年則天下大比。按爲定法。而其民無常業者。罰之。使出。一夫力役之征。故其時戶無脫漏。人無游惰。比閭族黨。相友相助。而不病其役之不均。後世田不井授。戶口流離。徭役不平。小民重困。將籍其數。而悉役之。則逐末者多。而轉徙無常。聽徙而不爲之究。則僑戶蠲逸。而無以寬土著之民。皆有不可得而盡行者。國家定爲五年一編審之令。稍得以視其稅糧之高下。而酌其戶口之登耗。庶幾丁役可均。而有司復不能究其實。徒與二三書役。按冊唱名。參以口語。截日限

期務在速定。或以意見爲去留。或視貨賄爲增減。而其登耗之大數。卒不敢越乎前人所已上之籍。則豪強倖免。而貧弱受累者。終亦莫能祛其弊也。然議者不察徒見貧富之不均。遂欲以糧配丁。併丁於糧。而創爲一定不易之額。則又大不可愚。嘗攷論古今三代粟米布繒力役三征。至唐名之爲租庸調。各不相併。所轡猶輕。自楊炎始取大歷十四年賦歛最多之數。併租庸調而爲兩稅。是丁口之庸錢已歸入兩稅中矣。而自宋以來。復算丁口以定役法。而所謂兩稅者。猶如楊炎之舊。不少減。至前明定賦。又或舉一切無名雜征而併之。正供是力役一征。既先混入於常稅之中。而復使其重出於常稅之外。其視楊炎之舊法。抑又重矣。然猶幸國家編審之令。丁自爲丁。糧自爲糧。糧固隨業推收。無可易者。而至於丁之多寡不一。未嘗如秦人虐政。頭會箕歛。亦未嘗如南宋金元推排之法。復於田稅外。校其浮財物力。以爲輕重。第於編審之年。有司稍以糧之損益而均其丁。其間有不能無輕重者。猶冀五載一編。通檢實富。斟酌行之。要使客戶土著。隨時通融。貧者得以少紓。富者不至苟避而止。雖有糧之丁。不如無糧之丁。爲可憫。而糧之富者。實兼丁丁之貧者。不兼糧。貧富無常。更迭爲之。終不至以無定之糧而累有定之丁。且使一時游手末作之民。猶有所藉廩而不得肆。此誠髣髴周官之意。臣民所當共遵之令典。而不容輕有變焉者也。奈何復創爲以糧配丁。併丁於糧之議。至使游惰無罰。脫漏不禁。而又貽後世以曠土而丁獨存之累乎。余頃遊秦中。鄠縣士大夫每言其邑併丁於糧之弊。起自明季。某令至今卒不可變。遂使富戶坐困於輸丁。而一切游手末作者。皆相率而爲化外之民。雖或逃丁以隱。販邀厚利。而官會莫得歛而役焉。彼併丁於糧之患。猶如此。則以糧配丁者。又可知也。夫人無貧富。莫不有身。丁可役。而一邑之中。有田者什一。無田者什九。乃欲專責富戶之糧。包賠貧戶之丁。將令游惰復何所懲。而通計戶口之

脫漏。又已不曾過半。幸而安常無事。而多欲橫歛之官。猶將排門點竈。別科貧戶。不幸而有水旱盜賊之虞。富戶之糧盡去。而賴丁不免。獨存。將仍責之富戶。而富戶已不能輸。將復難之貧戶。而貧戶去籍已久。莫可究詰。是又踵兩稅舊弊之外。而復生無窮之弊也。豈國家編審之本意哉。竊見宋南渡後。士大夫於鄉里間。頗做義子社倉遺意。有自爲義役之規。大約會集宗黨。以力厚薄。割租若干畝。使應役之人。更收其歲入。以充役費。而官無所與。宋甯宗元英宗及泰定帝時。皆嘗以其法頒行天下。民稱其便。既至正中。劉輝尹上海。亦勸豪右。隨官出粟。爲義役常平本。於是賦役以均。此皆往事有可行者。近順治中。先王父逸六公爲闔族戶長。嘗深悉賦役之苦。而患吾族之官丁。有加而無已也。乃捐金寄子母錢家。爲免役計。曾不二十年。旣用其利千金。建祠供祭。而所爲納丁之費。亦率稱是。族之二三好義者。皆聞其風。而踵捐之。至今以爲永利。是則遠追周人。相友相助之俗。而近符宋元義役之遺風。舉世所可推而行之。以救丁糧之窮者乎。吾願有官君子。依宋元舊法。勸民沿鄉多歛財穀。各立義役。而擇富而賢者主其出納。別加旌獎。以風勸之。庶足以佐編審之所不及。如徒患徭役之不一。而欲以糧配丁。與併丁於糧者。愚未見其可也。他若近日吾邑之變法者。始附蔣令之十段錦。而寄米之弊。變運而禍小。終附楊令之一條鞭。而加賦之弊。變運而禍大。是皆人士之無識者爲之。抑又出鄆令下矣。

畿輔戶口志序

李紱

賦以田科。役由戶制。力役之征舊矣。周禮制役之法。任以地之嫩惡。辨以國野之遠近。均以歲之上下。而實則以家爲率也。顧其役甚繁。或於鄉。或於官。或於兵。他若追捕守衛。治城郭溝渠塗巷。共牛馬車輦委輸。六鄉皆

然而大司徒掌稽國之中及四郊都鄙之夫家九比之數至冗雜則畿輔戶役爲尤艱矣漢唐以來名稱更而實同名錯出則吏易緣爲奸自明定條鞭之法然後名簡而弊清而地嫩惡國野遠近歲上下之別則後世無聞焉我國家愛民如子恐民力不齊貧戶丁錢不能時輸乃酌盈劑虛視地緩急稍均丁於地以紓丁困蓋天下有貧丁無貧地役科於田則地與國野與歲之別在其中矣而直隸猶未被其澤也雍正初元從督臣之請畿輔丁役悉均於糧於是戶役之征下丁弗擾視條鞭之法愈益簡明雖然民者天之心也戶口之繁以徵昌運非徒制役而已周禮王拜民數聖人式貢版明初法每郊祀中書省以戶籍陳壇下薦之天祭畢而藏之其重若此我聖祖仁皇帝膺圖既久念生齒益繁特降德音丁口編審如例而丁錢永不加增蓋數千年以來所未有之盛事煌煌聖典垂爲世法庶幾天下後世知戶口之重不專在力役之征而民數之稽不可以已夫作戶口志

戶口說 樂職小錄

朱雲錦

周官司民掌登萬民之數生齒以上皆書於版獻其數於王王拜受之民爲邦本故綦重之皇甫士安帝王世紀歷紀自古至漢戶口遞戡遞乎不可稽已惟像爲土中在周禮爲二男三女之地國家深仁厚澤煦育者殆二百年蕃殖既久口數滋加是不可不詳考以志其盛按通志順治十六年見在丁九十九萬三千一十七丁至康熙五十五年編審額管人丁並收併衛所一百八十四萬一千四百五十五丁盛世滋生人口又五萬五千二百餘丁凡丁按三門九則定等每丁歲徵銀自八分至三兩四錢有零通徵丁銀十二萬七千四百餘兩自康熙五十二年奉旨徵收錢糧但據五十年丁冊定爲常額續生人丁永不加增欽此雍正四年

豫省撫院田文鏡題請豫省丁糧按地輸納以均賦役疏畧云丁糧同屬正供與其派在人而多貧民之累孰若難在地而使賦役之平況盛世人丁永不加賦則丁銀按地徵收更易爲力今就一邑之丁均攤於本邑地糧之內無論紳衿富戶不分等則一例輸將如某縣原額丁銀一千兩攤入地銀一萬兩之內則每地銀一兩應加丁銀一錢在丁少地多之區每兩不過增之分釐卽間有丁多地少之處亦不過增之一二錢而止如此則地多之家力能輸納而無地之民得免光丁之累矣糧如有升增應將丁糧隨年另行均派攤入庶賴賦無虧其有裨於國計民生實非淺鮮奉旨允行永著爲例至乾隆三十一年編審舊管額丁並盛世滋生人口共二百六萬四千六百八十六口截至嘉慶二十一年烟戶冊共二千三百四十萬餘口近時力行保甲而編審之法卽寓其中不待料民而戶口自無漏數較定鼎時三倍過之蓋天地之氣化日趨於盛無以暨其生則蕃息而未有艾也毋令敗其羣則萃處而不相害也無使游食惰窳之衆不業作而衣食其生殖蕃庶不可數計而億度也方今休養生息涵濡太和之效不彰彰哉按古用民之力有年則公旬用三日中年則公旬用二日無年則公旬用一日凶札則無力政秦用商鞅之法月爲更卒已復爲正一歲充役一歲屯戍漢初

爲算錢卽今丁銀年十五以上至五十六出賦錢百二十爲一算而傳給徭役則始自二十五至五十六而除是民之一身既稅之復役之矣其後減算錢爲六十三錢曹魏定冀州制賦戶絹一疋綿二觔晉平吳之後制賦戶

調之式丁男之戶歲輸絹三疋綿三觔女及次丁男爲戶者半輸元魏令每調一夫一婦帛一疋粟二石宇文

周置司役掌力役之徵凡人自十八至五十九皆任於役每年不過三旬中年二旬下半年一旬起徒役無過家一人若凶札則無力徵隋初制役丁爲十二番匠則六番每番約三開皇十三年減十二番爲三十日唐制用

人之力。每丁歲二千日。閏加二日。不役者日爲絹三尺。二十一爲丁。六十爲老。宋承諸僞國之後。各路有身丁錢。大正中。每三丁納絹一疋。其後物價貴。乃令每丁輸絹一丈。綿一兩。元時仿唐之庸法制丁稅。每戶科粟有額。令諸路驗民戶成丁之數。每丁歲科粟一石至五升不等。後於丁稅之外。又增科差之名。曰絲料。曰包銀。絲料或二戶出絲一觔。或五戶出絲一觔。包銀始徵六兩。既徵四兩二兩。其徵數多寡。各視其戶高下以爲差。明役法定於洪武元年。田一頃出丁夫一人。不及頃者以他田足之。名曰均工夫。田多丁少者以佃人充之。田主出米一石資其用。非佃人而計畝出夫者。畝資米二升五合。以上中下戶爲三等。五歲均役。十歲一更造。自行條鞭法。通計一省丁糧。均派一省徭役。均徭里甲與兩稅爲一。其時又有銀差力差馬差之分。崇禎時河南巡撫范景文上疏曰。民所患者莫若差役。錢糧有收戶解戶。即銀差驛遞有馬戶。即馬差供應有行戶。即力差類皆僉有力之家。充之名曰大戶。究之所僉。非富民。中人之產。輒爲之罄。是前明丁役竟未盡一。此歷代之大畧也。夫用民力之輕者。古公旬三日之法極矣。然其時寓兵於農。軍實戍役。一辦之於民。漢率口出賦算。而宰相之子不免戍邊。迨至後世。雇役雜泛。名目繁多。又無可論。大約賦稅必本田畝。授人以田。而未嘗別有戶賦者。三代是也。不授人以田。而輕其戶賦者。兩漢是也。因授田之名而重其戶賦。田之授否不常。而賦之重者已不可復輕。自魏至唐是也。丁錢徭役。因時所急。而別立名目以取之者。自宋至明是也。本朝立制以來。丁銀既有定額。而復均丁於地。無漏遺偏枯之慮。生斯世者。幾不識丁徭之名。蓋數千年未有之盛。使天下之耕鑿者。相忘帝力於何有。不獨在康衢間矣。又竊計豫省。國初額報成熟之田。約六十餘萬頃。而行差人丁。亦止九十餘丁。按畝計之。則人可得田七十畝。近報墾並額田七十二萬餘頃。而人數倍蓰。田無遺利。而人益滋繁。此粟

米之所以昂而百物爲之增價也。當事者其抑末作崇。儉質開墾。荒萊興修。水利一夫之力耕旱田可三十畝。水田不過十畝而畝之所入水較早。以仰佐億萬年不不基哉。

紀順治間戶口數目

張玉書

古者司民掌登萬民之數。自生齒以上。皆書於版。歲登下其死生。三年大比。而民數上於天府。則王者拜而受之。其重民如此。戶口之有算賦。非古也。有田則稅。有身則役。未有既役之復稅之者也。公家之事。國中自七尺以及六十。野自六尺以及六十有五。皆征之。其貴者賢者能者服公事者。老者疾者皆舍。亦以歲時上其書。是則生齒之數。與力役之數。當各有籍。而非以賦役之多寡。爲生齒之贏絀也。自西漢初。有口錢算賦。而戶口之賦。以起歷代相沿。未變。獨所紀戶口登耗之差。不知自生齒以上。悉紀之歟。抑收口錢算賦。然後列於丁男之數歟。如以口錢算賦爲紀。則民間漏籍。不可勝指。而卽據此。以爲贏絀。可歟。隋制。男女三歲以下爲黃。十歲以下爲小。十七歲以下爲中。十八歲以上爲丁。六十爲老。唐制。始生爲黃。四歲爲小。十六爲中。二十一爲丁。六十爲老。不知隋唐所紀戶口。抑自黃口以上。悉紀之否歟。我國家戶口冊。仍前明黃冊之制。分舊管新收。開除實。在四則。以田土從戶口分豁。上中下三等。立軍民匠竈等籍。而役之輕重。準焉。顧西北土滿人稀。隱避恒寡。東南則有田然後有丁。其載諸冊籍者。皆實輸丁糧之人。而一戶之中。生齒雖盛。所籍丁口。率自其高曾所遺。非析產不增丁。則入丁籍者。常不過數人而已。其在仕籍及舉貢監生員與身隸營伍者。皆例得優免。而傭保奴隸。又皆不列於丁。則所謂戶口登耗之數。於生齒之贏絀。總無與也。夫丁之不能無隱避者。勢也。東南之賦繁役重。極矣。欲審丁以增賦。雖好無所容。而民益不堪。命是固不可行也。按黃冊載某戶丁幾名。於某丁下注男。

婦若干口。而總數專載實在當差丁若干名。似宜變通吾人之法。分爲二冊。一載實在當差丁共若干名。一載不當差人口共若干名。以爲每歲登耗之驗。其輸丁糧者。俾日增日盛。不至有流移轉徙之患。而不輸丁糧者。亦生息蕃衍。有登而無耗。則民氣盛而國勢強。庶幾乎王政矣。頃康熙九年。以省無益之費。議令罷造黃冊。夫每縣造冊煩費。罷之良是。然而各省布政使司。釐造簡明冊。開列人丁戶口總數。上之天府。以示重民事之義。倘亦古人存餽羊之遺意乎。茲紀順治間戶口數如左。我國家幅員以次開拓。自十六年雲貴下。而後輿地盡入版圖。故戶口亦歲有增益。而世祖章皇帝休養疲氓。勝殘去殺。仁漸義育者十八年。然後兵燹子遺之民。得悉宥於成周太和之治。則夫奕葉而後。所以保有元元者。可無愼歟。

答曾邑侯問丁米均派書

李光坡

竊謂當道有政事。必集紳士耆民共議者。蓋以居官一斷於法。而經生得引經而議也。伏承就米均丁之令。反覆思度。竟不可行。三代賦自賦。役自役。賦出於田。役出於丁。周官載師掌任地之徵。均人掌人民之力政。明是二事。然丁與賦所以相關者。古者民二十受田六十歸田。故三歲則大比。以登下其死生老幼之數。此後世編審之所由倣也。自漢以下。唐和庸調最爲近古法。蓋有田則有租。有身則有庸。故天下無曠土。亦無游民。所謂貴賤皆有事於王室是也。楊炎兩稅。始因地而制賦。因賦而制役。大亂古昔盛時之良法。然自彼法一立。歷代雖有更革。皆倣其意而爲之。今

天子仁聖發德音。自康熙五十年以後。編審有增丁而無增糧。德至渥也。

福州府縣率意遠思。欲將丁口糧額。按田派丁。通詳上官。臬臺又謂就丁編丁。而不計田均勻。夫今之編審。皆因米添丁。則已計田矣。何嘗就丁乎。且富者雖田連阡陌。不過一身。貧者雖糧無升合。亦有一身。普天之下。莫

非王土。食毛輸稅。賦既無容偏枯。率土之徵。莫非王臣。均履后土而戴皇天。富者則責急。貧者必盡。蠲其手足之烈。除其公旬之義。則役非偏枯乎。今之丁銀。既有定額。與糧並徵。何富可賣。何貧可差。何能脫漏。何有加賦。坡請陳其利害。夫米不一。有屯米。有寺米。有官米。屯寺重於民。民重於官。今欲按田派丁。將計糧額而均派乎。則輕者依輕。重者加重。將計田畝而均派乎。則廣狹有異。瘠腴亦殊。條緒繆繆。百弊叢生。此不可者一也。且現徵之糧額。有業去產存者。現在之額。尙且苦輸。若就米加丁。何以克堪。坡不敢遠引。卽如今感化里十甲張家。終歲敲扑。官受其累。人至窮時。毫釐莫措。若更加丁折。必有不可名言者。以此類推之。其不可者二也。人之貧富不定。則田之去來無常。今就現在田多者增以多丁。田少者減使少丁。設使富者當身有事。或子孫不類。將田別售。彼買田者買田安肯買丁。賣田者賣田安能賣丁。則一轉手間。富者依舊田多丁少。貧者依舊田少丁多矣。此不可者三也。若曰通計丁折之額銀。勻添通邑糧額之內。萬一行之既久。大農之官。方岳之吏。忘乎此額是並丁於糧。而以爲有糧未有丁。再設科丁之條。萬世之害。實由於此。其不可者四也。大凡利不百則不興。害不百則不去。今朝廷清明。大法小廉。載其清靜。民自安樂。不必更求良法矣。仁人君子。當計百世之碩畫。不可顧一時之虛譽。父臺明通公。溥斯事必灼如觀火。然所繫匪輕。一隅之差。或致弊於寰海。晷刻之誤。或貽患於百年。是以恃愛忘其狂愚。娓娓陳之。伏望採擇。

勘明河縣丁銀宜隨糧行議

曾王孫

賦役均則民樂業。而富庶可期。賦役不均。則民偏苦。而流亡日甚。此必至之勢也。河邑丁糧。誠不均之至者矣。或糧數石而一丁。或糧十數石而二三丁。或糧數升而一丁。甚或無糧而有丁。或有糧而無丁。推原其故。總由

積害上下其手。富者巧于資緣。因之糧多而丁日減。貧者無力周旋。因之糧少而丁日增。毋怪乎河民之存者之皆有去志。而去者之不復返也。誠使河民之去者歸而復業。存者守而勿去。則丁隨糧行之說。誠揀時之急務。請得而論列之。丁不隨糧有三弊焉。丁差之法。二十上丁。六十下丁。今則蠹蠶不下。強壯不上。其弊一。丁有死絕者。開除。古之制也。今則素封之家多絕戶。窮簷之內有賠丁。其弊二。糧多者爲富民。糧少者爲貧民。今富者既多倖脫。承差者俱屬窮黎。或逃或欠。下累里甲。上礙考成。其弊三。丁隨糧行有三利焉。舍糧編丁。可以意爲增減。若一槩從糧起丁。則買田者糧增而丁亦增。賣田者糧去而丁亦去。永絕包賠之苦。其利一。就丁論丁。弊端百出。若照糧編丁。則歲有定額。富者無所庸其力。貧者適以得其常。一清吏胥之弊。其利二。丁與糧分。則無糧之丁。無所戀而輕去其鄉。丁隨糧行。則丁皆有土。有所藉而不致流亡。里甲不累。考成不礙。其利三。去三弊而得三利。計無便于此者。蒙憲臺并發各詞。面訊李登龍等。俱云情願丁隨糧行。永絕大弊。具結存案。查漢屬城固縣。于明季崇禎八年。據鄉紳張鳳翽等。條議丁隨糧行。南鄭縣于順治十三年。據鄉紳李聖翼等。亦條議丁隨糧行。俱申詳院道批允遵行。民至今稱便。褒城亦然。沔縣土宜。與南城褒三邑無異。誠宜援例踵行。垂之永久。將見賦役均而逃亡歸。百里殘黎。皆攘臂而樂業。是則憲臺一勅行而河民受再迨之施。漢水雖廣。不足喻憲恩矣。

請丁銀仍歸地糧疏乾隆三十年

聖諭御史戈 書

竊臣任山西道御史。于該省事務。時加體察。竊見丁銀歸入地糧徵收一案。各省遵循已久。該省獨未盡行。伏思丁糧合辦。在無地有丁者。既免追呼之擾。卽有丁有地者。亦省輸納之煩。吏胥不能藉編審爲奸。小民亦不

至以勾稽爲累。其法簡約均平。天下稱便。何以該省獨有未宜。臣謹就其節次改歸成案。推原始末。考較得失。敬爲我

皇上陳之。查丁歸地糧。自雍正九年試辦之後。至乾隆元年。撫臣覺羅石麟奏請改歸者。十八州縣。乾隆八年。因鹽臣吉慶條奏。議請改歸者。十八州縣。乾隆二十三年。因御史姚成烈條奏。又議請改歸者。五州縣。計三次改歸共四十一州縣。其餘則或請將丁銀一半及三分之一歸入地糧。或請將丁銀統按天下則征收。而以餘額歸入地糧。或請將無業窮丁盡行刪除。而以其應征銀兩。均勻攤入地糧。如此所云調劑辦理者。三十七州縣。此外二十六州縣。則仍丁糧分徵。此歷年查辦之大較也。夫以天下通行之良法。而辦理獨多參差。揆諸畫一之道。已有未協。且其所謂不可歸辦者。或以晉省賦額本重。加丁則未免過多。或以各屬地土瘠薄。併徵則慮有逃亡。又以爲俯從輿論。則民情相安。可以經久。且以爲閒有逃缺。而編審既屆。可以擦除。此數說者。臣皆不能無疑。查賦額之重。無過江蘇。而江蘇則丁歸地糧。地土之薄。無過貴州。而貴州亦丁糧合辦。何獨異于山西。夫有地而稍增其額。卽慮逃亡。若無地而按徵其丁。逃亡不更甚乎。此尤其易明者也。臣竊求其主于分辦之說。蓋謂晉民多出貿易。故不欲寬其丁賦。而重地徵。若然。則是欲徵有力之丁銀。因以遍徵無力。殊失持平之義。況無地之民。寬裕者終少。拮据者實多。觀于乾隆元年。及二十三年查辦案中。所稱祁縣壽陽。各有無力窮丁三千七百餘人。其他固可概見矣。至于待編審爲擦補。正前撫臣所謂調劑之一法。而實則弊有不可勝言者。何者在。各次辦理之時。皆謂輕重適均。民無不便。及至後次查辦。便已多有逃亡。卽如二十三年所辦。其去乾隆八年僅十餘年。而崑崙州則逃亡六百三十餘丁。五寨縣則逃亡二百五十餘丁。苟屬民情所安。何以逃亡至是。是則所謂俯順輿情。可以經久。特虛語耳。然而州縣動以輿情爲請者。一由紳衿富戶

之畏攤丁賦。一由經承里胥之貪存編審也。蓋分征而不免逃亡。必藉編審爲擦補。而吏胥經手。因緣爲奸。增新丁則放富升貧。除故丁則移甲換乙。百弊叢生。莫可究詰。然則五年編審。特爲若輩舞文漁利之期。而百姓之拖賠包納。于未擦補之前者。固無論矣。臣所謂調劑之終不能無弊者此也。夫古今立政。固欲順民之情。而至于民情所同。則又權其輕重。貧民之不欲輸丁。與地戶之不願增額。情同也。而輕重大異。歷任撫臣。固皆從民情起見。然而富民之情易達。貧民之情難訴。臣愚以爲與其徇有業之欲。何若紓無業之氓。與其從傭工負販者而按徵其丁。何若于資生有藉者而稍益其額。與其作逃亡故絕。而始爲之擦補。何若攤丁歸地。而使之不至逃亡。且夫理有可信。則事無可疑。就三次辦理而論。前之所謂難行者。後既多有改歸。則知後之所謂難歸者。原盡屬可行。臣請 勅下山西撫臣。悉心籌辦。將從前丁地分征各州縣。一體查核歸併。卽或地有不齊。亦祇就一縣中分等攤入。毋復瞻顧舊案。瑣屑參差。如此。則丁戶不至逃亡。吏胥無由滋弊。良法善政。歸于大同。而無業貧民永沐 皇仁于無既矣。

請撥糧均丁疏 雍正六年

陝西蘭州按察使李元英

竊臣沐 皇上天高地厚之恩。凡關係通省事件。無論所管與非所管。均當時刻留心。細加體察。謹以時下所聞。并臆見所及。不揣冒昧。謹備悉陳奏。一估撥之例宜爲畫一也。查甘省估撥定例。於九十月間。將本年額徵糧石。估撥次年兵食。先爲報部。次年照數支散。又因甘省營驛歲需糧五十六萬餘石。而每年額徵糧止有四十九萬餘石。每於本色之外。約估折色。此例行之已久。惟是州縣營汛。多寡遠近。總無一定章程。以致胥吏作姦。上下其手。竟成銅習。每於估撥之時。州縣營汛。紛紛營謀。以求各遂其私。臣查雍正二年間。曾奉部文。令