

「经典版」

趣味
论辩学

刘润泽◎著

Interesting
Argument



捍卫**真理**的论辩之道，
驳斥**谬论**的锦囊法宝。
揭露**诡辩**的奇招妙术，
戳穿**谎言**的投枪匕首。



西苑出版社
XIYUAN PUBLISHING HOUSE

「经典版」

趣味

刘润泽 著

Interesting
Argument

论辩

学



西苑出版社

XIYUAN PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

趣味论辩学 / 刘润泽著 .—北京 : 西苑出版社,

2011.12

ISBN 978-7-5151-0134-7

I . ①趣… II . ①刘… III . ①辩论 IV . ① H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 246942 号

趣味论辩学 (经典版)

著者 刘润泽

责任编辑 蒋焱兰

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路15号 邮政编码: 100143

电 话: 010-88624889 传 真: 010-64283954

网 址 www.xycbs.com E-mail: xycbs8@126.com

印 刷 北京中印联印务有限公司

经 销 全国新华书店

开 本 710mm×1000mm 1/16

字 数 220千字

印 张 18

版 次 2012年6月第1版

印 次 2012年6月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5151-0134-7

定 价 35.00元

(凡西苑出版社图书如有缺漏页、残破等质量问题, 本社邮购部负责调换)

版权所有 翻印必究

PREFACE



刘勰说：“一人之辩，重于九鼎之宝；三寸之舌，强于百万之师。”（《文心雕龙·卷四·论说第十八》）

在社会实践中，持有不同观点的人为了弄清谁是谁非，彼此之间要进行论辩。进行论辩，要应用一定的论辩方法，遵循一定的论辩规则，论辩学就是研究论辩方法与论辩规则的学说。

早在公元前五世纪前后，关于论辩的理论就在中国、印度和希腊产生了，它的产生与发展是源远流长的。人类对论辩理论的研究成果，至今依然闪烁着真理的光辉。可惜的是，由于历史的缘故，这些光辉思想大都被湮没在历史的古籍之中。我们相信，随着人类文明程度的不断提高，随着人们对论辩知识的广泛应用与重视，这颗人类文化宝库中的璀璨明珠必将会重放异彩。

论辩知识的应用范围非常广泛，无论是在工作中还是日常生活中，人们有了不同看法就会进行争论。尤其是在不同的政治主张之间、学术观点之间以及法庭上的谁是谁非之间，所进行的争论是异常激烈的，这都需要应用论辩知识。

古今中外的能言善辩之士，凭借三寸之舌建树了不朽功勋。春秋时期，墨子辩胜楚王，制止了一场不义之战；战国时期，艾子辩胜齐王，拯救了一个面临灭顶之灾的家族；三国时期，诸葛亮辩胜群儒，协助东吴杀败了百万曹兵；宋朝时期，程颢辩胜土郎中，断清了一起诈骗案；民国时期，鲁迅辩胜章士钊，打赢了一场官司；在香港，罗文锦辩胜英国商人，为茂隆皮箱行挽回了经济损失；在古希腊，伊壁鸠鲁辩胜有神论者，宏扬了唯物主义思想；在美国，林肯辩胜伪证人，挽救了一个无辜孩子的性命；在加拿大，朗宁辩胜反对派，成功地竟

选为省议员。……此类事例不胜枚举。辩士们施展唇枪舌剑，纵横捭阖，所向披靡，是因为他们精通论辩之道，宏扬了真理与正义。

这部书较系统地介绍了论辩知识，论辩知识是捍卫真理、驳斥谬论的得力工具，是揭露诡辩、戳穿谎言的锐利武器。

论辩学是笔者二十年前（《趣味论辩学》第一版于1991年由中国国际广播出版社出版）提出的一个学科。随着社会的进步和人类文明程度的不断提高，论辩知识的应用范围日益广泛，它的实用性与重要性愈来愈被人们所认识。

笔者仅在网上得知，起码有三十几家图书馆收藏有《趣味论辩学》一书，中国青年政治学院谷振诣教授、北京大学刘壮虎教授合著的《批判性思维教程》及江苏省盐城工学院的“辩论与演讲”课程将《趣味论辩学》列为教学参考书目，有些网站（如豆丁网、超星读书）还在介绍《趣味论辩学》第一版的内容，有些网站（如中国书网、书先生网）将《趣味论辩学》列为稀缺、绝版图书的代寻服务书目。笔者斟酌再三，认为有必要再版本书。迄今为止，还不见有其他系统地论述论辩知识的著作问世。

这部书是一部创新之作，因而增补新内容在所难免。笔者经过这些年思索，对论辩理论有了更深的认识。这部增订经典版补充了一些新理论，精选了40个引人入胜的论辩故事替换了原书“论辩故事百例”中不甚精彩的故事，在内容上较前两版更加完善，在写法上也更加成熟。

这部书附了《逻辑规律浅探》一文，因为这部书涉及到了形式逻辑的矛盾律、排中律和充足理由律的改造，因而有必要对形式逻辑的四个基本规律作一下探讨。结论是：同一律是“旧世界观的基本原则”，矛盾律与排中律不能自圆其说，充足理由律不完善，它们都解决不了逻辑矛盾，都不能作为形式逻辑的基本规律；矛盾律与排中律的内容应该作为论辩的论题来研究，充足理由律应该作为论证中论据的原则来研究。

《趣味论辩学》的第二版（修订本），曾由中国统计出版社出版，承蒙北京大学的张祥龙教授作序，本书仍保留了张祥龙教授为第二版所写的序言作为本书序言，特此再表谢意。

刘润泽

序 言

张祥龙

中国自古就有“藏富于民”（《管子·山至数》）的治国之策。不仅如此，还有一个可称之为“藏学于民”的文化传统。藏学于民不仅是指通过科举从民间的读书人中选拔布衣宰相的制度，更指一种能让书籍、文字和学问知识漫透民间各个阶层，薰染人们的风俗趣味，使整个民族具有一种悠然灵气的文化特性。这一特性在世界文明史中也是极为罕见的。只要想一想欧洲中世纪教士阶层对知识的垄断和现在所谓发达国家中知识的四分五裂、缺乏人生气象，就可知中国历史上的这种润泽人生的“文质”是何其珍稀的文化物种。不仅儒家如此，就是道、佛两家，又何尝不在万事万物和人的日常生活中悟出了道性、禅意与真知呢？依我之管见，润泽兄的这部《趣味论辩学》恰恰证明了在当今的中国，这种文化传统犹如银杏树一样，尽管古老得“茕茕孑立”，却仍在活泼泼地繁衍。

我与润泽兄少年相识，共游名山，也共历忧患。后来，他在东北谋生，于繁重劳作之余孜孜研读各类书籍。润泽兄性豪爽，鲠介重义，且从不甘碌碌庸常地了此一生。所以，得知他在北国异乡还是“饮水读书贫亦乐”，是毫不足怪。但数年之后，闻知他最下力气之处竟是在逻辑学，却着实令我摸不到头脑了。照理，人处于“江湖”之上，易生出许多人生感触，甚或悟出些“穷则变，变则通”的至理，但“逻辑”一脉，却似乎只与大学院墙内的训练有关。润泽

兄为何要在此石质山地上栽树呢？到了今天，我才粗粗地想通了一个道理来解释这件事。

处于民间底层，写小说、做诗歌、甚或编野史都可谓得了几分独厚之天，也颇带些野趣。与逻辑这类“冷血知识”厮磨，却不易存侥幸之心，也必须是真入其门后方能好之乐之。润泽兄必有所会于心者，然后能终年悠游于其中而不疲。而且，吾兄为人正直，或可于此理则学中申其求真求义的天性。

文革过后，不少同辈人（也包括笔者）入大学读书，或出国门留洋。润泽兄却依然在民间我行我素，沉浸于与逻辑相关的种种学问之中。十几年来，他已写出不少著作文章。这本《趣味论辩学》只是此茂林中的一株而已。

坦白地讲，我于逻辑和论辩学少有兴趣，亦疏于研究，而喜老庄、佛、儒乃至西洋思想中的超逻辑学派。但是，这只使我对润泽兄的执着追求更起敬意，也令我做这样的思考：看来民间学风虽在，其内容却已经有所变化了。文学易理固然仍是其主流，逻辑、论辩、乃至科学技术也已侧身其中，也有所谓“山阶闲听法，竹径独看书”的融融境界了。

就我所知，论辩学在古希腊和中国的先秦时期曾十分盛行。这里有两条路径，一是为论辩而论辩，或只为当场取胜而论辩。另一种则是为求真知而论辩。前者也不只是诡辩，而是于其诡谲的论辩中开发出了不少启发人思想的悖论。“说谎者悖论”对于现代逻辑学的发展的贡献早已为人所知。而且，后一种道路有的思想家也往往要用这种悖论的锋芒来削去俗见，立见真意。比如芝诺就用此术来论证巴曼尼德斯关于“存在”的灼见，庄子的“齐物论”等篇看来也从惠施的“善辩”中获益匪浅。禅宗所参的“话头”本身就有不少是悖论；当然，禅师们“大辩不言”，一棒一喝即止。所以，一个国家的学术和思想要发达，论辩与逻辑不能不成气候。不如此则不足以剖垢磨光，砥砺思想，去除陈词滥调，真砍实凿地逼出超逻辑与超论辩的真理。这方面的一个光辉范例就是哥德尔的“不完全性定理”，它的形式是逻辑的，但其包含的识度却又是超逻辑的。

这些年来，眼见得藏于民的财富越来越多。那么，藏于民的各类学识是不是也多起来了呢？我想，润泽兄的这部书在这方面既是一个指标，又以自己的方式做出了贡献。藏富于民，则国势昌盛于无形；藏学于民，不仅本身就是不可估量的财富、滋润人生的源泉，而且培风积厚、海阔江深，焉知不有水击三千、扶摇九万之文化盛事、思想鲲鹏者出耶？

张祥龙简介：

(张祥龙：1982年初毕业于北京大学哲学系，获学士学位。其后曾在北京社会科学院工作。1986年赴美留学。1988年在俄亥俄州托莱多大学哲学系获文科硕士学位。1992年初在纽约州立布法罗大学获哲学博士学位。现在北京大学外国哲学研究所任教。)

CONTENTS

第一部分 论辩学概述

论辩学简介	003
论辩学简史	007

第二部分 论辩论题

论辩论题	017
非论辩论题	023

第三部分 论证

论证概述	031
论据的原则	034
事例论证法	038
公理论证法	046

第四部分 反驳

反驳概述	055
悖谬的论题	060
揭悖反驳法	069
归谬反驳法	079

第五部分 论辩规则

论题的规则	087
论据的规则	102

第六部分 趣味论辩故事百例评析

1. 黄泉相见	113
2. 鲍叔牙设席戏管仲	115
3. 孔圣人吃元宵	116
4. 墨子义救宋国	117
5. 濠梁之辩	119
6. 温人辩服周天子	120
7. 艾子戏谏齐宣王	121
8. 跛足老妇之辩	122
9. 登徒子好色吗	123
10. 东方朔巧驳汉武帝	125
11. 庭中树之辩	126
12. 曹操献刀	126
13. 法不加于尊	127
14. 诸葛亮舌战群儒	129
15. 诸葛亮智激周瑜	136
16. 诸葛亮反说诸葛亮	138
17. 秦宓舌战张温	139
18. 杨梅与孔雀	142
19. 魏复智斩冯弧	143
20. 魏征直谏李世民	143
21. 汪伦巧语邀李白	144
22. 韩愈批驳“父讳”	145
23. 李可及“三教论衡”	146
24. 孔圣人打擂	148
25. 吕洞宾舌战王母	150
26. 程颢驳斥诈骗犯	153

27. 包公智点鸳鸯谱	155
28. 谈天	156
29. 开有“后门”的诏书	157
30. 慧远禅师的妙语	158
31. 朱元璋似神农	159
32. 谢缙进贡“公鸡蛋”	159
33. 谢缙巧语骗皇帝	160
34. 祝枝山妙联惩恶人	162
35. 许文穆驳轮回报应	163
36. 满城箫管尽开花	164
37. 赵南星奏本救灾民	164
38. “白眉猴”之死	165
39. 蒲松龄骑驴过御碑	166
40. 卫哲治智耙和尚头	167
41. 乾隆皇帝买粪权	169
42. 纪晓岚妙解“老头子”	170
43. 乾隆除夕赏春联	171
44. 汉凤高智谏乾隆	173
45. 冷泉亭上的对联	175
46. 机智的李调元	176
47. 胡须风波	177
48. 道士的“一指禅”	178
49. 七两七钱漆	179
50. 洋人的“一指地”	180
51. 一颗县印的风波	181
52. 县官和剃头匠	182
53. 老农报荒	183
54. 鸡笼与烟斗	184
55. “公牛怀胎”	185
56. 狗娘养的	186
57. 小孩儿屁户三盆火	187

58. 妙婚书巧嫁奇丑女	189
59. 下雨天留客	190
60. 酒店门上的趣联	190
61. 观棋不语真君子	191
62. 吃供品与挖墓坑	192
63. 明天吃饭不要钱	194
64. 石包子打金匾	195
65. 阿凡提巧辩得元宝	196
66. 阿凡提给阿訇理发	197
67. 母鸡与麦子	198
68. 阿凡提和巫师	199
69. 阿凡提和法官	200
70. 阿凡提吃瓜	201
71. 巧嘴媒婆	202
72. 祈福变求灾	203
73. 聪明的长工	203
74. 罗文锦辩胜威尔斯	205
75. 郭沫若巧驳陈诚	206
76. 扬子荣舌战小炉匠	207
77. 熊向晖辩服英国元帅	208
78. 龙耳和象耳	209
79. 毛驴比宰相聪明	210
80. 警告牌	211
81. 呱喝声中有诈	212
82. “新三纲”	213
83. 水桶店的横匾	214
84. 伊壁鸠鲁驳斥有神论	215
85. 半费之讼	216
86. 苏格拉底的雄辩	218
87. 欧布利德的诡辩	221
88. 大西洋岛上的神像	224

89. 真理先生和谬误先生	225
90. 狼和小羊	226
91. 国王是傻瓜	227
92. 纳斯列金猜哑谜	229
93. 为上帝做衣服	230
94. 林肯的辩护词	232
95. 高尚的感冒	234
96. 比萨斜塔上的实验	235
97. 抽烟的“三大好处”	236
98. 理发师的告示	237
99. 奶和血统	239
100. 索取精液诉讼案	240
附录 逻辑规律浅探	245
编后语	271

第一部分 论辩学概述



论辩学简介



论辩学是研究论辩方法与论辩规则的学说，也就是说，论辩学所研究的内容，是进行论辩所应用的方法与所遵守的规则。

论辩也叫辩论，是持有不同观点的人之间所进行的论证与反驳的说理过程。

俗话说：“一人说话常有理，二人说话见高低。”

在社会实践巾，由于人们对客观世界的认识结果不同，为了弄清谁是谁非，彼此之间要进行论辩。常言道：“是非越论越清，真理越辩越明。”通过争论，可以弄清问题的是非，得出有益的结论，这是论辩所要达到的基本目的。

《墨辩》中说：“辩也者，或谓之是，或谓之非，当者胜也。”（《墨辩·经说下》）

这段话说：进行论辩，有人说对，有人说不对，理由充足正当者获胜。

在我国民间，人们把论辩叫做“抬杠”、“扳杠”或“打文擂”，把进行论辩叫做“理论”、“舌战”、“辩斗”、“斗口”、“驳一驳”或“理论理论”，把喜欢争论的人叫做“杠头”，把专门论辩的场所戏称“杠铺”或“比文擂台”，把以论辩为职业的人戏称“辩驳先生”或“杠铺老板”。

《墨辩》中说：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之纪，明同异之处，察名实之理，处利害，决嫌疑。”（《墨辩·小取》）

这段话说：进行论辩，是为了明确是和非的区别，审查治和乱的规律，弄清同和异的所在，考察名和实的道理，判别利害，断决嫌疑。

墨家学派阐明，通过论辩，可以明确治乱、同异、名实中的是非，然后即

能去判别利害，断决嫌疑。

论辩学所研究的内容，主要有论辩论题、论证、反驳和论辩规则，掌握了这些知识，就懂得怎样进行论辩了。

论辩论题，有矛盾关系的论题和反对关系的论题，通过争论可以得出有益的结论。对于非论辩论题，无须争论，也无法争论。知道了什么是论辩论题和非论辩论题，就懂得怎样进行有意义的争论，避免无意义的争论。

《墨辩》中说：“辩，争彼也。辩胜，当也。”（《墨辩·经上》）书中还说：“辩：或谓之牛，或谓之非牛，是争彼也。”（《墨辩·经说上》）

这两段话说：进行论辩，是争论矛盾关系的论题。论辩获胜的，是因为理由充足恰当。进行论辩，有人说“这是牛”，有人说“这不是牛”，就是争论矛盾关系的论题。

进行论辩，要对正确的论题予以证明，对错误的论题予以批驳。论辩的过程，是个进行论证与反驳的说理过程。在论辩中，如果令人信服地论证了某个论题，或者很有说服力地驳倒了某个论题，就取得了这个论证或反驳的胜利。

进行论证，是以一定的理由作为论据，去证明一个论题是正确的。论证的过程，是个用论据去证明论题的说理过程。

抗日战争时期，国民党对共产党提出的“拥护革命的三民主义”这句口号不满，指责说：“三民主义就是三民主义，为什么共产党要加上‘革命的’形容词！”周恩来当即答道：“你们自称是孙中山先生的信徒，你们没有读过《建国方略》这部书。孙中山先生在这部书开头就说：‘余所著之三民主义乃革命之三民主义。’可见我们只是把‘之’字改成了‘的’字，有什么不对！”周恩来的回答言之有据，说得那位指责者狼狈不堪，无言以对。

周恩来的回答就是个论证。他以孙中山说过“余所著之三民主义乃革命之三民主义”这件事作为论据，对“拥护革命的三民主义”这句口号进行了论证，证明了它是正确无误的。

进行反驳，是通过揭露论题的悖谬之处，去说明它是错误的。反驳的过程，是个通过揭露论题的悖谬之处去批驳的说理过程。

抗日战争时期，国民党反动派指责共产党说：“你们信仰马克思主义不好，