

李新宇最新历史随笔

探索历史的现场 重温现场的历史
拂拭帝国表情的污泥与金粉

李新宇著

帝国黄昏

大清帝国最后的一抹笑容和悲怆

1840—1911

广东省出版集团
广东人民出版社

新史學
叢書





帝 國 黃 昏

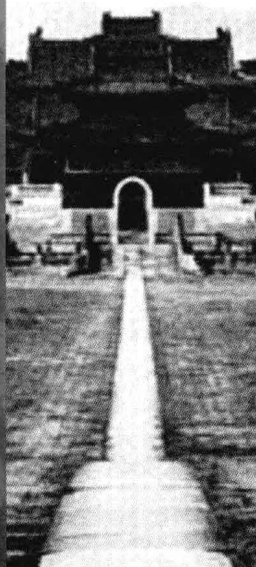
李新宇著

1840—1911

新史學

叢書

李新宇最新历史随笔
大清帝国最后的一抹笑容和悲怆



廣東省出版集團
廣東人民出版社
·廣州·

图书在版编目 (CIP) 数据

帝国黄昏 / 李新宇著. — 广州: 广东人民出版社, 2012. 4

(新史学丛书)

ISBN 978 - 7 - 218 - 07670 - 6


I. ①帝… II. ①李… III. ①中国历史—研究—清后期
IV. ①K252. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 075165 号

DIGUO HUANGHUN

帝 国 黄 昏

李新宇 著

 版权所有 翻印必究

出 版 人: 金炳亮

责任编辑: 肖风华 张小云

责任技编: 周 杰

出版发行: 广东人民出版社

地 址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电 话: (020) 83798714 (总编室)

传 真: (020) 83780199

网 址: <http://www.gdpph.com>

印 刷: 广州市穗彩印厂

书 号: ISBN 978 - 7 - 218 - 07670 - 6

开 本: 787 mm × 1092 mm 1/16

印 张: 18.50 插 页: 1 字 数: 300 千

版 次: 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020 - 83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83790604 83791487 邮 购: (020) 83781421

总序

读者看到“新史学”三字，也许会联想到20世纪初梁启超发动的那场史学革命。其实我们并没有梁启超那样的雄心，我们所遇到的问题和困惑，也和他那时大不相同了。昔日梁启超们痛感旧史等同于为帝王将相作家谱，“因专供特殊阶级诵读，故目的偏重政治，而政治又偏重中枢，遂致吾侪所认为极重要之史迹有时反阙而不载”，所以他主张要写“新史学”。今天，大概已经很少有人以为历史只与帝王将相有关了吧？这也是梁启超们努力的结果。

我非史学界中人，但雅好读史，对史学研究的现状，觉得有这样几个毛病：一是对待史料，常凭个人好恶和口味而取舍。为了证明自己观点的正确，每置大量“不利”的史料于不顾，却把孤证当宝贝津津乐道。二是回避真问题。1949年以来，连篇累牍讨论的关于奴隶制和封建制分期、关于中国资本主义萌芽、关于农民起义性质等等问题，几乎都成了毫无意义的废话。反之，对日本侵华战争烧杀抢掠、无恶不作的罪行，却很少写成历史。到了和日本右翼较量时，历史学给我们准备的证词却是令人沮丧的单薄，拿不出扎实的具有专业水准的实证研究。三是忽略了宏大背景中小人物真实的生活和真切的情感。就像前辈史学家所说，哪一年发生了什么战争，哪一年哪个大臣受到了什么赏赐，史籍上都清清楚楚，而当时老百姓用什么餐具吃饭，婚娶的风俗是什么样的，寻绎却十分困难。在近现代史研究中，这个毛病更为凸显，小人物的史迹越来越被一个个宏大的浪潮所淹没。至于为时风所侵袭，或躲躲闪闪，不敢直面历史，或哗众取宠，制造“史学泡沫”，或急功近利，专以“戏说”为事，就更是等而下之的通病了。

我们希望这套丛书不同于象牙塔里的高头讲章，要让普通读者有阅读的兴味；要讨论一些真问题，虽不必让所有读者都同意你的看法和说法，但至少引发他们的思考；当然，更不能打着史学的旗号，兜售私货。要做到这些，我得承认，我的学养是不够的，但心是虔诚的，算是“虽不能至，心向往之”吧。由于个人的兴趣，我更喜欢那些以史料说话的书，因为任何理论都是灰色的，都可能过时，而以扎实史料说话的书，即便“结论”过时了，但史料也许还会活着——尽管它也必然会带有一定的主观性，而且不能不受记录人思想感情、方法手段的影响。还有，我是本丛书的策划人，它不可避免地会受到我个人喜好的影响，这些都是要向读者说明的。

钱潮汹涌，书斋寂寞。当下，有真学问的史家也许不少，可要在现有条件下，推出一套适合普通读者阅读、对当下一些真问题有所回应的史学书却并不容易。组来的书稿，本来有十余部，因为这样那样的原因，有的只能暂且搁置。恰好手头另有一套文史丛书，和这个选题互有交叉，于是将二者合而为一，这套书也就成了并非严格意义上的史学丛书，而是一套比较开放的丛书——无论何种写法，无论何种体裁，只要有新的材料，或是有新的见识，都拿了进来。鲁滨孙说：“就广义说起来，所有人类自出世以来所想的，或所做的成绩同痕迹，都包括在历史里面。大则可以追述古代民族的兴亡，小则可以描写个人的性情同动作。”据此，说这套“新史学丛书”所反映的是广义的历史，也应该是可以的吧？

几年前编“文史年选”，我在那篇短序里说过：“绝对真实的历史是永远无法获得的。《联共（布）党史》曾被我们奉为圣典，当斯大林走下神坛之后，才知道那并非历史的真实。有人说‘那是用血写成的谎言’，这话确否暂且不论，但它确实只能算是布尔什维克‘斯大林派’的历史。要是站在托洛茨基的立场上看，那当然全是颠倒黑白的。”也许可以这样说，任何历史都是片面的。关键是：我们要学会从片面中感知全面，对历史保持一种温情和敬意，并且要有个基本的底线，即使不能全说真话，但决不说没有根据的假话。

向继东

2008年10月于长沙

自序

本书收入的，是我近几年陆续写下的一些关于清末历史的随笔，内容则是帝国黄昏思想文化和政治生活的情景碎片。

因为是碎片，不同的排列组合显示的意义自然略有不同。所以，在编辑成书的过程中曾几经反复，最后才确定了现在的结构。然而，缺陷仍然是存在的：一是每辑一个大标题，题内之义，应该是方方面面都顾到，但一些问题我在别的著作中已有论述，不宜在此重复，这就造成了某些残缺。二是各篇关注的只是具体的问题，而作为大背景，却没有合适的地方作整体的交代。

所以，借序言的篇幅，我想多说几句，也算对碎片做些连缀，以期对整体有所补益。

众所周知，1840年那场中英之战是一件大事。其重要后果之一，就是开启了这个古老帝国的现代化进程。对于帝国统治者来说，全面的现代化自然是不情愿的，所以必然要有所抵制，即使被迫无奈，也只能在绝对控制之下进行有选择的现代化。所以，自鸣钟、望远镜之类的玩艺儿是不拒绝的，洋枪洋炮也不拒绝；技术虽然被视为“奇技淫巧”，最终却是主动派人前去学习；修铁路、开矿山虽几经周折，但最后还是接受了……原因众所周知，因为它对帝国的确有益。统治者并不愚蠢，所以不难明白：器物层面的现代化，技术层面的现代化，经济领域的现代化，军事装备的现代化，都是必需的。要巩固帝国固有的政治制度和伦理秩序，要有效地抵抗外来压力和维护皇家的尊严，这一切都不能拒绝。只有政治制度和伦理原则的现代化是可怕的，危及皇家对大好河山的所有权和统治权。祖宗千辛万苦打来的江山，岂能轻易拱手让于草民？所以，面对外来的东西，绝不能全盘照收，而是要根据特殊国情而有所选择，只有这样，才能拿来西方现代的科学技术和武器装备和经济发展成果巩固大清固有的

统治秩序。

然而，这样的如意算盘却只是皇家及其家奴的一厢情愿，直到最终也未能实现。帝国统治者一直把“西夷”当作敌人，但这敌人的最大威胁并不在于战场上的力量和战后的割地赔款，而是在于国门打开之后形成的对比，以及臣民在这对比之下产生的觉醒、叛离和反抗。所谓国门的打开，必然是逐步的、有限的，并非所有臣民都能及时看到门外事。所以，最初的觉醒者数量和程度都必然有限。但随着时间的推移，青山挡不住，毕竟东流去，一群又一群的人陆续睁开了眼睛。

“睁开眼睛看”，是帝国黄昏思想文化的一大特征，也是帝国难以应对的真正危机所在。原因众所周知：只要没有对比，生下来就被套上锁链的孩子也许并不觉得带一条锁链跪爬而行有什么不适，但是，一旦看到自由人奔跑跳跃的姿态，情况就不同了，无论“皇恩浩荡”的教育多么有效，都难免会羡慕另一种生活。由羡慕而生向往，由向往而生追求，是一个必然的过程。

然而，由于种种原因而不能醒来、不愿醒来，甚而害怕醒来的现象，也是常见的；为民众的醒来而头疼、而费尽心机的现象也是常见。

于是，醒者与睡者，唤醒与催眠，就形成了帝国黄昏有趣的思想文化景观。第一辑所展示的，就是它的点滴。

第二辑的历史跨度是从百日维新失败到革命高潮形成。无论哪一个王朝，在其面临危机之际，最先出场的总是“补天派”。对于清帝国而言，真正严重的危机到来，不是鸦片战争，也不是太平军起义，而是甲午中日战争。因为在此之前，对内平叛的力量还是有的，对外老大帝国的余威外人难以估摸。尤其是太平军被平息之后，国家经济迅速发展，军事力量明显增强，海军进入了强国之列。然而，日本人毫不留情地把纸老虎捅破了，败絮狼藉，帝国的虚弱暴露无遗。

正是在这个背景上，一代补天者登场了。严复痛陈时弊，康有为公车上书，一大群官员和士人被打动，要找出问题，修复帝国大厦。被称作维新派的这群人很幸运，也很不幸。幸运的是他们遇到了一个有志改革的皇帝，得以登台表演。不幸的是他们所要进行的改革已经不是像洋务派那样为帝国进补，而是要为帝国动手术，严格说来，实属与虎谋皮。因为改革一旦成功，国家的性质就变了。维新的榜样是英国和日本，但众所周知，英国和日本名义上虽是“帝国”，而实质上却并非“帝国”，而是“民国”，主权不属于皇家，而是属

于国民。以此为蓝本进行政治改革，最终必然涉及国家主权的转让。在迫使皇家就范的条件尚不具备的情况下，这样的改革失败是必然的。所以，六君子被杀，光绪帝被禁，康梁逃亡，维新无果而终，都是情理之中的事。

然而事情并未终结。慈禧太后能用迅雷不及掩耳之势打垮维新派，却不能打垮支持维新的西方列强。现实让她很不高兴：大清帝国杀大臣、废皇帝都是内政，外人凭什么说三道四？外来的压力让她忍无可忍，可惜没有足够的实力。于是，民间力量被发现了：义和团。发动群众，利用群众，显示的是政治家的高明。从某种意义上说，义和团运动就是一场最高统治者发动底层群众抵抗政治改革的运动，也是一场依靠底层群众对付外来压力的运动。慈禧太后有足够的聪明，但她的估计还是不准：义和团有能力把信洋教、用洋货的百姓杀掉，却最终打不过洋人。烧教堂、杀教士、攻打使馆，只能带来更大的麻烦。

太后亲自发动和领导的这场群众运动的失败，是大清帝国的一次大溃败。“两宫西巡”不说，只是“中国国会”和“东南互保”的现象，就已暴露了帝国统治的体。议和成功，太后和皇帝回宫，拒绝改革已是不可能，所以要实行新政，但统治者面对的是真正的两难局面：拒绝政治改革，是崩溃；进行政治改革，最终势必要把国家主权拱手让给国民，帝国统治还是崩溃。这是爱新觉罗家族和朝廷权贵不情愿的。不情愿的情况下进行改革，必然要尽力拖延。可惜的是，拖延又助长了革命。章太炎等革命者和留学生不再承认自己是清国子民，意义不只是一种态度。废科举、兴学堂、派遣留学生，本是为了帝国的复兴，结果却适得其反：培养维修工，造就了掘墓人。

第三辑是帝国崩溃之际的一些局部和细节。谈及辛亥革命，教科书一般都要从孙中山和同盟会讲起，但考察武昌起义和各省独立中的事实，却常常与他们关系不大。辛亥革命的伟大功勋是终结了两千多年的帝制，那么，谁是帝制终结者？历史的事实告诉人们，包括方方面面，包括许多人。率领士兵打响首义第一枪并成功拿下武昌城的下级军官，起义爆发后出任都督的黎元洪，费尽心机促成清帝退位的袁世凯，最后做出退位决定的隆裕太后，都是不该被忽视的。正是他们，与革命鼓动家、刺客、烈士一起完成了终结帝制、创建共和的伟业。黎元洪、袁世凯、隆裕太后，在终结帝制、创建共和中的贡献别人无法取代的。他们当时被广为传颂，而后来的历史叙述却遮掩和涂抹了他们的身影。这一辑所做的，就是揭示那些常被忽略和掩盖的史实。

第四辑称作“末日的权贵”。在其开始，打算写的是“末日的王爷们”，

但王爷没有写完，却觉得并非王爷的几个人更值得一写，于是只好改标题，王爷成了权贵。权贵的范围更大，应该写更多的人物，却不想为凑数而多写，所以很不完整。这里所写的，只是一些有特色的人物。他们在历史的大事件中所作的选择，以及最终的命运，包含着丰富的时代文化密码。帝国大厦崩溃之际，同样是朝廷权贵，不同的选择显示着不同的性格，也显示着智愚不等，却无不由此决定了自己以及家人的命运。

除此之外，需要说明的还有两点：

首先，面对历史，少数专业人士当然可以通过原始资料得以了解，但对一般读者而言，主要知识来源却是教科书。但众所周知，教科书常常并不能客观公正地面对历史。为了某种政治需要，遮蔽和改写是难免的。帝国黄昏的那段历史，经过一百多年的风风雨雨，呈现于人们面前的，已经更多的是积尘与污泥、油漆与金粉。若要认识其本来面目，需要艰难的拂拭和剔除。本书所致力，不过是努力走近历史现场，揭示某些细节，以求贴近历史真相。

需要特别指出的是，关于这段历史，尤其是与辛亥革命相关的人和事，遮蔽和改写并不始于当代，而是早在上世纪20年代已经开始了。只要认真考察我们走过的路，就不难看到，民国初年的历史叙述虽然纷乱，但众说纷纭在相互抵消之后的结果还比较客观。南京国民政府成立之后，关于清末新政和辛亥革命的历史叙述就完全不同了。包括黎元洪、袁世凯等人的淡化和丑化，包括孙中山等人的强化和神化，其实都是为适应国民党人重构革命史和否定“北洋军阀政府”而进行的。随着北伐之后的“民国”变为“党国”，教科书的编写必须“符合党义”，历史叙述就承载了浓重的党国意识形态。时至今日，如果我们仍然不能超越国民党的意识形态，真是有负清末民初的历史，有负参与终结帝制、创立共和的人们。

其次，流行的历史叙述常常为了奔向某种主题而忽略了历史的多层面，而且即使面对事实，也不能做出公正的评判。究其原因，常常是因为学者被某些观念上的原则所左右，而忘记了常情和常理。所以，面对历史，除了穿越遮蔽、回到现场之外，还应回到常情和常理。所谓历史，说到底是由生活于其中的那些活生生的个体构成的。他们有爱、有恨、有私情、有偏好，有七情六欲，有伟大和渺小。正是这样一些人的所作所为构成了一系列事件，从而构成了历史的基本内容。面对他们的所作所为，是让自己囿于流行的概念，还是设身处地，从一个个有血有肉的人的角度，去体会和理解他们？我的选择是后



者。因此，在对人物和事件进行分析和评价时，就不想受流行视角和标准限制，而更多地回到人的立场，从人的角度看问题。比如，人们大多认为隆裕太后软弱无能，但换一个角度，那软弱和无能是否也体现了她的英明和伟大？她所缺少的，是为保卫大清江山不惜血战到底的气概，但正因为如此，结束帝制的事业少流了许多血。为什么不珍惜自己的生命，也不珍惜别人的生命，就伟大？避免了血流成河，并且让皇室和满蒙贵族在改朝换代的大动荡中平安活下来，就不伟大？其实，只要多一点人情和人性，多一点人道关怀，多为普通的生命个体想一想，就可以看到，软弱与妥协，有时比血战到底更伟大。只用某种英雄的模式去衡量人，忘记了人之所以为人、英雄之所以为英雄的诸多重要层面，暴露的是时代造就的精神偏枯。这正是我们这个改革开放的时代需要努力克服的。

由于水平所限，本书肯定有不少失误，还望专家和广大读者不吝指正。

作者

2012年4月

目录

醒者与睡者

最先醒来的人们 / 2

知识分子对于历史的主要使命不是简单地继承和传播，而是以批判的方式掀动积淀、激活历史，并寻找更好的生存方式。儒家学说培养起来的传统文人却与这种使命背道而驰。

容闳的事业 / 11

这是第一个因为接受西方教育而发现中国人所受的痛苦与压制的中国人，也是第一个因为受了西方教育而决心以教育的方式改变中国人生存现状的中国人。

1881：留美少年的遭遇 / 18

从现存的几位留美幼童所写的情书看，那种缠绵悱恻和炽热情感，本是少年应该有的美好情感和青春见证，但遗憾的是，它是大清这个东方帝国所不能容许的。

醒者郭嵩焘 / 26

中国与世界各国建立外交关系自此开始，它是被迫的，“屈辱”的。而第一个承受这“屈辱”使命的就是郭嵩焘。

严复与郭嵩焘 / 34

在当时，郭嵩焘的思想没有得到播扬，却植于一个年轻朋友的心中，而在20年后生长了起来，影响了一代人。

铁路史“趣事” / 40

铁路买下来了，却并未使用。后来的做法是：花银子雇人拆了。它的葬身之处，是台湾附近的海中。

这一回，轮到英国人目瞪口呆了，从此不嘲笑美国人。



皇宫生活点滴 / 46

左宗棠平定新疆立了大功，返京后两宫召见。按照惯例，太监向左宗棠要三千两的“关节费”。左宗棠有点脾气，所以就是不出，李鸿章不愿看到事情闹大，就代他掏了三千两。

教案为什么那样多 / 49

发动群众是上上之举。政府不敢说的话，让群众说出来；政府不敢做的事，让群众来做；依靠群众的力量，出出皇家的怨气。

国人眼里的洋人 / 56

俞正燮认为：洋人肺有四叶，而中国人有六叶；洋人心只有四窍，而中国人有七窍；洋人肝在心右，而中国人肝在心左；洋人有四个睾丸，而中国人只有两个。真不知他是怎么考证的。

甲午硝烟深处 / 63

信写于1895年1月23日。2月12日，丁汝昌就自杀了。这封信提醒国人，那种只要设备和技术现代化而拒绝制度现代化的选择最终是靠不住的。

康有为的理想 / 78

1899年5月，康有为曾到伦敦游说，希望英国出兵推翻慈禧政权。如果那次成功，康有为带英军回来，进京捉了慈禧进行审判，把权力还给光绪，光绪或许愿意做个虚君。但康有为不走运，出兵中国的议案最后以14票之差被否决。

振聋发聩的《仁学》 / 87

谭嗣同的《仁学》单行本是革命派在东京首刊的。《黄帝魂》在选录《仁学》时，干脆称之为《君祸》。



目录

通往崩溃之路

1900年夏日的北京 / 98

古人云，伶俐不过流氓，聪明不过帝王。大清国最聪明的人当属慈禧。但回望历史，却不难发现，慈禧自作聪明，太不老实，真是聪明反被聪明误。

慈禧和她的“义民” / 111

从6月到8月，北京城火光冲天，尸横满街，没人敢说半个不字。历代造反者都未曾有义和团这样幸运，奉旨烧杀抢，自然所向无敌。

毓贤的忠心 / 118

毓贤提出过著名的“三不主义”：“不要钱，不要官，不要命。”三条他都做到了，但与之伴随的，却是害人害己，祸国殃民。

大学士徐桐 / 126

需要特别指出的是，无论是徐桐的主意还是他儿子的主意，在他们自杀之前，首先做的是让女眷自尽。全家女眷18口，有老有幼，就这样同时死了。

关于“中国国会” / 130

作为中国政治制度现代化过程中的一件大事，“中国国会”是仿效西方议会而成立的第一个国家议会，它体现了新的组织形式，比如讨论通过会议章程、大会辩论、无记名投票选举领导人等。

废科举之后的读书人 / 135

科举制的废除对现代知识分子的成长可谓意义重大：首先，它切断了读书人与八股一经典一国家体制的必然联系，使读书人的前途不再系于经书和官场。其次，它改变了教育状况，使中国教育开始向现代转化。



严复与一份学生考卷 / 138

遇到这样一个学生，就动了嫁女儿的念头。由此可见当时像王恺銮这样的男人是多么稀罕。严复想把女儿嫁给王恺銮这样的学生，也就意味着他不会愿意把女儿嫁给张巡那样的英雄。

海外成长的留学生 / 142

当六君子被杀于菜市口的时候，清王朝已经自己决定了自己最后被革命的命运。对于专制制度之下的臣民来说，走向革命，意味着从王朝体制内彻底独立出来。这是中国现代知识分子成长过程中关键的一步。

章太炎的“亡国纪念” / 148

透过章太炎的这种表现，还可以看到一个问题：那一代革命者中的许多人对于中国历史仍然缺乏足够的认识，对于中国几千年来国家性质也显然未曾深入思考。尤其是那些留学生，他们只是模糊地感觉到中国与西方国家的差距，却没有意识到国家性质的根本不同。

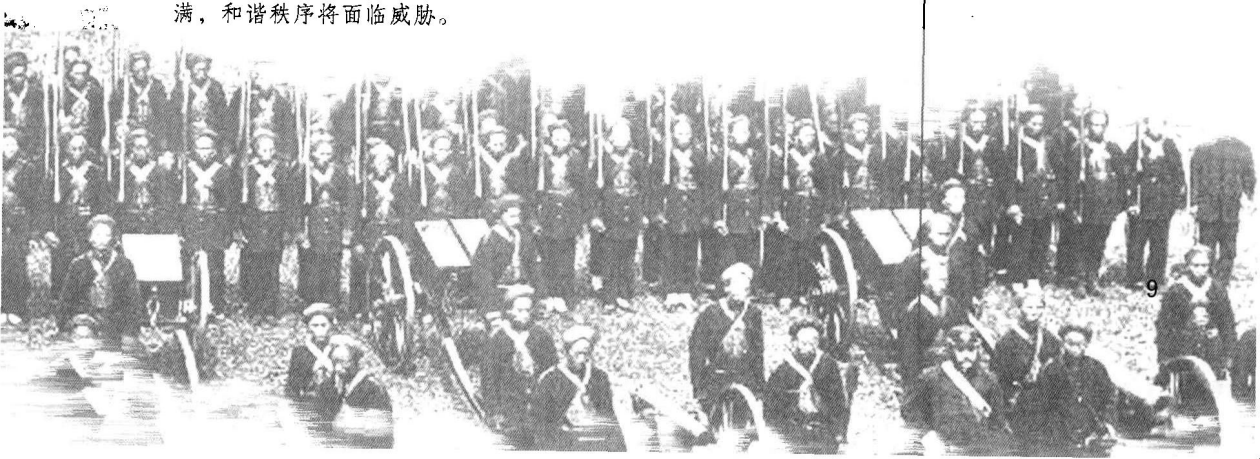
理想与热血 / 152

是一种理想，一种中国人所不曾有过的生活，唤起了一代人获取国家、再造国家的激情。一代知识者，一旦被那种理想唤醒，便再也不愿重新睡去，而是宁愿付出自己的生命，用热血浇灌理想之花。

谁是帝制终结者

新军：帝国永远的痛 / 160

历史的经验证明，开放很可怕。一个社会即使腐败透了，像果子已经枯朽虫蛀化为粉末，只要关紧门窗，不让空气流动，也许仍能维持原状。可是，如果打开门窗，可能一阵风就灰飞烟灭了。门窗一旦打开，比较之下，却很容易会对被迫跪着的生活方式有所不满，和谐秩序将面临威胁。



目录

是谁领导了辛亥革命 / 166

既然是“国父”，一切革命建国的功劳就都应归于他。从1928年到1930年，尤其是蒋介石亲自兼任教育部长之后，这种历史叙事逐渐完成，只要讲辛亥革命，就以孙中山的活动为主线。

10月10日那一天 / 172

士兵程定国举起枪托朝陶启胜的头狠狠砸去，陶见士兵真敢动手，马上害怕了，转身而逃。程定国抬手就是一枪。

这就是武昌首义的第一枪，扭转中国几千年历史的第一枪。

开国都督黎元洪 / 181

说国人无知，说革命党人幼稚，或许都有理由，但孙中山等革命领袖也没有看到黎元洪的“反革命罪行”，事情就有点怪了。他们会把一个破坏革命、镇压革命的人说成“共和元勋”，说成“民国第一伟人”吗？

革命前后的咨议局 / 192

这是一个极有象征意义的事，在中国，百姓终于能以合法的形式跟统治者“叫板”了。

改良与革命的赛跑 / 202

对于清廷而言，历史不是没给机会，一次又一次，却因为不愿让步而错过了。

幸亏有隆裕太后，最后还算抓住了机会，不仅为统治集团保住了项上人头，而且赢得了衣食无忧。

立宪派的一个问题 / 210

一些钦定议员坐在那里无所事事，在争论中无所适从，在起立表决时见大家站起来，不由自主就跟着站起来了。同时，一些钦定议员忘记了自己的来路和责任，听民选议员演说，听到精彩处，情不自禁鼓起掌来，结果就帮了别人的忙而挖了皇家墙角。



保路：百姓的维权运动 / 214

保路运动冲突的焦点所在，不是民族利益与列强利益之争，而是国家利益与民众利益之争。清王朝的铁路国有政策“与民争利”，持有铁路股权的民众则起而“与国争利”。所以，它意味着中国人维权意识的一次觉醒。

严复给莫里循的一封信 / 219

皇上发誓要永远忠实服从不久就要召开的国会的意愿。他发誓不让任何皇室成员进入内阁；他同意对所有政治犯甚至那些反对皇上的革命者实行大赦；宪法由议会制订并将被无条件接受。如果一个月前做到这三条之中任何一条的话，会在清帝国发生什么样的效果啊！

勿忘隆裕太后 / 224

隆裕作这样的决定，是需要魄力和胆量的。在统治集团内部，选择破釜沉舟拼到底容易的；选择一把火把故宫点上，让自己与大清皇位同在也会受到奴才们敬仰。唯独选择交出江山不容易。

袁世凯：“窃国大盗”还是“共和元勋” / 231

能在两个月内把有两千年传统的帝制和平转换，袁世凯功不可没。他避免了玉石俱焚，避免了千百万人流血牺牲。

末日的权贵

载沣这个人 / 238

革命爆发之后，为这个家族负责，却不一定是为它流尽最后一滴血，而是全面权衡，避免最坏的结果，追求皇室皇族的利益最大化。在这一点上，载沣与隆裕都是聪明人。而且，他们的选择体现了伟大的人性：大厦将倾，首先考虑的不是权力，而是兄弟子侄的性命。



庆亲王怎么了 / 251

在中国，主和的大臣历来名声不好。似乎只有主战才是忠。在清末，庆亲王与李鸿章，都是帝国离不开的重臣，但从最高统治者到普通民众，都很少有人记住他们的功，而是记住了他们的过，似乎帝国的屈辱都是他们带来的。

善善的开明与顽固 / 258

两人谁也没有说服谁，却互有敬佩之心。肃亲王的涵养和风度不同寻常。汪精卫对人说：肃王是了不起的政治家。

可爱的荫昌 / 264

让这样一个人当陆军部长，对于大清国，实在是一个错误。但从百姓的角度讲，从双方军人的生命着眼，有个怕打仗的陆军部长，真不知是几辈子修来的福气！

倒霉的端方 / 267

端方长叹一声：“我果如此，何以对慈禧太后、德宗皇帝于地下哉？我计决矣，君等勿为我虑也。”于是众人叹息而散。

端方之死，还是死于当断不断，死于对大清国的一份愚忠。

良弼：末日忠臣的命运 / 277

据说，良弼死时，曾经说过这样的话：“我辈军人，死何足惜，吾见政府不可为，故组织宗社党以图挽救，今我死，清室亦亡，刺我者真知我者也。”

MU LU

帝國黃昏
Dignity Humiliation

