

百步梯攀登计划优秀论文集(2009-2010)

PANDENGZHE DE ZUJI
攀登者的

足迹

● 房俊东 主编



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

百步梯攀登计划优秀论文集(2009-2010)

PANDENGZHE DE ZUJI

攀登者的 足迹

● 房俊东 主编



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

攀登者的足迹. 2009—2010 / 房俊东主编. —广州: 华南理工大学出版社, 2012. 3

ISBN 978 - 7 - 5623 - 3583 - 2

I. ①攀… II. ①房… III. ①大学生-科学技术-课外活动-文集
IV. ①G644 - 53、

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 272838 号

总 发 行: 华南理工大学出版社 (广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

营销部电话: 020 - 87113487 87110964 87111048 (传真)

E-mail: scut13@scut.edu.cn <http://www.scutpress.com.cn>

责任编辑: 谢茉莉

印 刷 者: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 18.75 字数: 456 千

版 次: 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

版权所有 盗版必究

编 委 会

顾 问：张振刚

主 编：房俊东

副主编：雷育胜 孙连坡 李卫青

编 委：	袁卫根	杨 杰	崔岩松	黄 嘉	陈 聪	李 昀
	申宏宇	王燕林	邹 敏	穆彦丁	徐 红	黄艳华
	余建伟	邝兆明	王曼丽	石春亮	杜微微	赵水东
	黄天旂	陈浩文	朱泳媚	陈 强	戴一菲	王 磊
	许国堂	卢彦琦	熊小兵	闫嘉骏	刘伊娃	谢丽红

序

为全面推动我校学生课外学术科技活动的开展，培养学生的创新精神和实践能力，学校自 2002 年开始实施《华南理工大学百步梯攀登计划》，通过资助、培养一批优秀的学生课外科研项目，推动学生课外学术科技作品水平的提高。百步梯攀登计划每年 5 月至 6 月立项，次年的 5 月份结题。学校按年度将本项计划中涌现出的优秀论文结集出版了题为《攀登者的足迹》的系列丛书，有力地促进了校园学术氛围的形成。近年来，百步梯攀登计划参与人数和立项数逐年上升，“百步梯攀登计划”已经成为学校对在校学生进行课外学术科技活动的主要资助手段之一，在学生中有较大的影响力和较强的辐射力。计划的实施，发现和培养了一批素质高、能力强的学生科技创新人才，全面地推动了我校学生课外学术科技活动，培养了学生创新精神和实践能力，形成了浓厚的学术氛围，夯实了学生科技创新的基础，取得了显著效果。

2009 年度、2010 年度“百步梯攀登计划”共批准立项 331 项，作品涵盖机械控制、信息技术、数理、生命科学、能源化工和哲学、社会、法律、教育、经济、管理等多个学科。为更好地发挥“百步梯攀登计划”的导向作用，为我校参与国内外各级科技竞赛更好地孵化作品，在我校历届的“挑战杯”系列赛事的参赛作品中，大部分作品都来自于“百步梯攀登计划”，而近两届获得全国奖的作品，更几乎都是“百步梯攀登计划”立项项目中的优秀代表。

“百步梯攀登计划”为学生创造了一个良好的学习研究平台和交流沟通环境，使同学们探索有窗口，交流有渠道，学习有榜样，研究有氛围，锻炼有舞台，成长有空间！它将培养一代代华工人从平凡走向辉煌。百步梯在葱茏的林荫中延伸，记录着一代代攀登者的足迹，那斑驳而闪亮的印记告诉着世界：攀登仍在继续。

编者

2011 年 12 月

目 录

2009 年

在校大学生视域中普通高考制度改革的影响及对策探讨

..... 宁其澄 于 猛 张晓阳 (3)

三相二极管箝位型三电平无源性功率控制方法的研究

..... 张 志 谢 涛 黄卫平 谢小鲲 (11)

水声通信系统中的单载波频域均衡技术研究 徐 韬 (23)

MIMO 均衡技术在水声通信中的应用研究 崔 玲 (31)

舞台灯光自动跟随系统的研发 陈暑生 (46)

功能稀土橡胶硫化促进剂的研制及其橡胶复合材料的研究 杨树颜 (63)

脉冲强磁场催陈广东米酒的研究 许鹏丽 郭丹丹 王 新 肖凯军 (77)

基于 EIF 模型的大学生创业障碍因素调查与研究

..... 陈彦玲 麦聪颖 徐 扬 梁少霞 (86)

关于华南理工大学南校区学生社团管理的调研报告

..... 邱钟鸿 陈华标 吴嘉仪 郭 菁 (93)

基于精益六西格玛的冷链物流服务定价研究 王 菲 (103)

基于手机 GPS 的快递管理系统 许 靖 蔡俊林 郭 一 李永辉 刘 涌 (108)

构建校园手机媒体平台的调研——发展视角下大学城岛内新信息平台模式的探究

..... 任艺华 黄俊斌 许朝玲 (120)

从功能到品牌——华南理工大学大学城校区学生食堂形象建构研究

..... 李思蓉 吴喆恺 (128)

2010 年

- 关于《简易黑球温度计的研发》的研究报告 张 军 陈慧梅 张宇峰 (141)
- 基于 Matlab 的移相全桥变换器仿真实验平台设计
..... 戴 钰 丘东元 张 波 肖文勋 (148)
- 基于 iPhone 平台的汉语教学系统 陈心涛 贾紫千 谢泽彬 (154)
- 基于功率谱分析的婴儿语音情感检测方法 ... 卫 鑫 钟 林 梁建彬 李书鑫 (166)
- 基于拓扑网络的图像识别方法的研究 钟家明 黄浩瀚 黄奕焕 李 钊 (175)
- 高效磷-氮膨胀阻燃聚丙烯的制备、性能与阻燃机理研究
..... 尹昌宇 张海丽 黄俊鹏 夏 伟 林运庆 王颖欣 (183)
- 生物质甘油催化重整制氢催化剂的研究 杨光星 李继超 (192)
- 含慢消化淀粉糖尿病人特膳食品的研制 戴晓冰 冯露雯 刘龙霖 阮中清 (206)
- 一株降解玉米赤霉烯酮不动杆菌的初步研究
吴 晖 冯细漫 陈霭君 李庆全 余元善 李 丹 张杨扬 袁 琨 唐语谦 (215)
- 活性污泥 1 号模型在造纸污水处理中的仿真应用研究
..... 龙 周 宁 利 杨韶冬 方 川 朱德泓 (221)
- 并行架构下的粒子邻居搜索的研究与实现 ... 杨植群 陈选泰 黄 鹏 甄 勇 (235)
- 基于 Mobile Web 2.0 的物流社会化网络服务平台的设计 林晓丹 伍仲明 (245)
- 番禺区农村公共产品产出分析——基于农户调查数据的视角
..... 吴晓升 叶 翔 蓝旭鹏 杜丽璇 郭荣华 李佩仪 (260)
- 政策性措施对房地产市场发展的实际影响——以广东为例
..... 陈奕森 黄结好 陈凤韵 (273)
- 社会转型时期下“Copycat”现象研究分析
..... 田力元 杜雨薇 李梦露 苏 婉 杨 山 张宇非 (278)
- 复合型知识产权人才培养研究——针对知识产权人才的技术背景问题进行分析
..... 俞一之 张 奇 朱保桦 余 越 梁子恒 尹柏元 (286)

2009 年



在校大学生视域中普通高考制度改革的影响及对策探讨

宁其澄 于 猛 张晓阳

(华南理工大学交通学院)

为了搜集不同利益群体对普通高考制度改革的意见,反馈各方对高考改革的建议,发现目前高考制度的不足,我们对在校大学生展开了问卷调查。本文调查对象是重点大学在读大学生。我们旨在了解他们这群经历过高考的社会群体如何看待高考制度,提供客观事实和数据供相关决策部门参考。本文属于问卷调查的一部分。

问卷基本上覆盖了关于高考的各个方面,概括了关于高考制度的主要方面,包括高考前对高考的看法,现在对高考的想法及展望,以及对制度“不足之处”的建议。问卷共发出 230 份,有效回收 224 份,有效率 97.39%。

1 在校大学生对高考制度的认识

1.1 高考人才选拔机制

高考制度自 1977 年恢复以来,可谓是“引无数英雄竞折腰”,那时起,高考就成了迈进大学殿堂的门槛。在人民的眼中,高考是神圣的,高考给了穷人翻身致富、走出贫穷、用知识武装自己的机会,也给想有好的前途的人提供了机会。

现实中的高考果然是那样吗?

调查发现,中国人秉承了重视读书的传统,就算家里穷也希望孩子能读书,读好书。但是与读书直接相关的高考制度是怎样的呢?高考制度是否为那些有机会读书的孩子提供了该有的服务与机遇?

调查显示,认为高考是个人发展最好出路的不到 2/3,将近 1/3 的调查者宁愿选择其他出路。高考制度只是部分人的需要。那些将高考奉为人生必过一关的学生,对高考是什么态度?我们进行相关数据的收集与分析显示,对经历过高考的大学生来说,高考并没有让他们选到一间心仪的学校。甚至说高考本身就有不少的随机性,参加调查的学生中有 27.03% 承认平时成绩是波动的。有些人本来成绩是可以的,在高考中或是紧张,或是身体不适,发挥不好。反过来看,有些人平时也不怎么样,可考试时发挥好,考取了不错的学校。参加了多次高考的学生对高考失利原因的看法调查结果显示:

- A. 紧张过度,发挥失常占 37.93%;
- B. 高考准备不足占 10.34%;
- C. 高考制度有问题占 6.90%;
- D. 考试充满偶然性占 44.83%。

那些没有经过多次高考(没复读过)的学生又怎样看呢?选“紧张过度,发挥失常”的占 25.00%,40.63% 的人认为考试充满偶然性;鲜有人是因为自身准备不足或

其他外部原因的。这些让我们看到了高考的局限。高考选拔人才有随机性，不一定能选到真正合适的人才。

在父母的眼里总少不了对孩子考上理想大学的期盼，高中三年寒窗苦读也是为了考上好大学。对于那些考上大学的学生，事实上又如何呢？调查显示只有 19.17% 的人对现在的学校满意，64.77% 认为勉强“还行”，15.03% 承认不满意。这和我们的预想差了好远，原本认为只会是部分人因为考试不理想未进好学校而感到不满意，数据表明考得好的人对学校也不满意。究竟是什么原因让他们如此失望？值得我们去探讨。

常人眼里，读了那么久的书，考上大学应当是很开心的事，因为他们终于踏进了大学殿堂，开始自由自在的生活。事实是这样吗？我们的调查结果在常人意料之外。64.06% 的人认为大学生生活和想象中的相差很远，23.96% 的人认为不是相差很远。为什么学生在高考之前得到的信息和现在的真实差那么远？因为大学生活不是想象中的天堂，求学生活仍然忙碌，同样有种种纪律约束。

1.2 高考招生特殊政策

为了考虑和兼顾少数人的利益，完善高考和选拔人才的制度，国家制定了一些特殊的政策，如少数民族加分政策、奥赛加分政策、定向招生政策、特长生专业考试提前批录取政策等。这些措施实施的效果如何，又带来了哪些影响呢？

在我们调查的大学生中，关于少数民族高考加分政策，有 68.81% 的人认为少数民族地区不发达，教育设施和教学水平相对落后，应予以考虑；19.72% 的人认为这是搞特权，不平等，不赞成这种政策；还有 8.26% 的人不了解这项政策。这个结果与我们预想的一样，大部分人赞成，少数人反对。数据结果也说明少数民族政策还是得到大部分大学生情感理性方面的支持，也说明大部分人不是埋怨政策本身不好。而有些非少数民族的学生却获得加分的资格，这在一定程度上影响了制度的公平性，这个问题值得我们深思。

被调查大学生回答“如何看待定向生毕业后没有履行义务”问题时，33.95% 的人抱谴责态度；42.79% 的人认为政策虽好，但是落实出了问题；15.35% 的人认为这是正常现象；还有 6.98% 的人认为这跟地区贫富差距有关，不可避免。这跟我们的预想有一定的差距。我们认为，大学生对这种不履行义务的不诚信问题，至少在道义上应该给予谴责，虽然这个现象的发生的确有一定的客观现实条件。但是结果显示，大部分同学认为是政策落实时出了问题，究竟出了什么问题，该怎样解决，这有待相关部门深入调查解决。同时，也说明了很多学生思想上没有认为政策有错，而且相当多的同学谴责那种不诚信的行为。以客观贫富差距为理由并没有得到绝大部分学生的认可。对于特长生录取政策，被调查大学生中，65.9% 的人赞成；23.5% 的人认为落实过程中出了问题，成为高考制度的漏洞；8.76% 的人反对，认为它不利于全面发展。这跟预想相差不大，有些学生为了成为特长生而放弃其他课程，甚至不惜用不正当手段获得资格，的确有悖初衷。

1.3 高考地域性差异

考虑到不同地区教育程度不同以及地方发展的需要，大学可以分配不同省份招生的



数目以及相关的特殊要求，促进该地区经济的发展，提高大学生的就业率。而现在存在这样的现象，大学往往在本省和某些省份招生数量大，录取分数线低，而在另一些省份配额少，导致外省考生竞争激烈，录取分数线很高。特别是有些省份，如河南省，高考考生人数很多而本省大学数量偏少，导致这些省份没被录取的学生的高考成绩却比其他省份被录取学生的高考成绩高。这种现象势必导致该省考生竞争激烈。还有些学校实行地方保护主义，如深圳大学，社会上评论莫衷一是。因此，我们针对高考地域性差异现象，对大学生开展调查。

高考是选拔人才的制度，但是大学生如何看待高考制度对自身求学的作用呢？下表是我们对来自农村和城市学生调查得到的数据。

生源地	城市占比例/%	农村占比例/%
自身努力	48	41.58
说不清楚	36.47	43.56
感谢高考制度	7.06	14.85
其他	8.47	0.01

从上面数据可以看出，大部分大学生认为考大学关键在于自身的努力。这说明无论是来自城市还是来自农村的大学生，他们认为能否考上大学主要取决于自己付出的程度。现在城市的学生为了高考付出了很多汗水，在学校老师会布置繁重的学习任务，在家有父母的监督，周末还要请家教指导；而农村的学生，大部分没有请家教，他们主要靠自身的努力与付出。另外，数据显示，来自农村的大学生对高考制度的支持率是来自城市的大学生的2倍。这也是可以理解的，对于农村的学生来说，高考制度条件下，他们还可以通过自己的努力与奋斗，在教育资源相对落后的情况下与城市的学生进行相对公平的竞争，高考制度给了他们走向美好明天的一个机会。

对于不同地区采用不同的试卷与录取分数线情况，68.81%的学生赞成，23.85%的认为不公平，7.34%的认为利大于弊，还有为数不少的学生认为不公平。而对于各省高校在高考录取中实行地方保护主义的现象，有53.74%的学生反对，仅有13.08%的学生赞成。这也说明这项政策不得人心，需要调整与改善。

在询问本省高考录取分数线是否合理时，55.81%的学生认为应该辩证看待，26.51%的认为合理，还有17.68%的认为不合理。这种现象可以理解，因为对本省的考生来说是有利的，所以认为合理，但是相对于其他省份的考生就不合理了；而外省的大部分人认为不合理，但是因他们的人数少，所占比例不大。总之，大部分大学生也是模棱两可。

1.4 高考期望与认可度

在调查高考制度是否有许多地方要改革时，发现只有少数人回避高考中的弊端，大多数人认为高考有弊端，要改革，或是中立。这和我们预期的结果是一样的，高考有弊端确实需要改革。可是怎样改革？更多的人愿意是笔试和面试相结合，这个比例占总调查的44.14%，也有28.53%的人选择高考通过效仿国外个人申请的形式，不过也有22.52%的人选择通过传统的笔试形式来选拔人才。高考改革说起来容易，但是要知道

它关系着整个国家的未来，所以改革要慎重，要循序渐进，不能全部否定也不能全部肯定。这就需要我们辩证地看，既要有前卫的思想又要遵循事物发展的客观规律。所以摆在我们面前的问题就是：高考亟待改革，但是怎么改是关键。怎样选拔人才的方式更好，更符合国家的基本国情？

通过调查发现虽然上大学以后不一定有好的就业，但更多家长还是希望自己的孩子上大学。虽然很多人在抱怨通过高考选择的不是自己理想的大学，但是他们并不反对高考，这个和我们当初了解到的颇为不同。其实高考也不像大家想象的那么差。这个就需要以后改革高考制度，提高人们对高考的认可度，在一定程度上满足他们对高考的期望。虽然高考制度本身存在着问题，需要改革，可是我们也应该注意到在高考和教育这一系列的环节中，是否有些环节没有和高考衔接好，在实施中出了问题，从而影响了高考的认可度和期望值呢？

针对分班问题我们进行了调查，发现有 44.51% 的人认为分班不合理，不公平，也有的认为这个合理。分班有利有弊，可谓是意见不一。这个问题直接影响着高考人才的选拔，如何平衡这个利弊关系是我们亟待解决的问题，也是广大教育工作者需要引起关注的。俗话说“一千个读者有一千个哈姆雷特”，高考制度也一样，各省份的录取分数线也各不相同，它合不合理直接影响着高考的公平，以及学生对高考的认可度和期望值。通过调查发现一半以上的人选择辩证来看。说明这是符合中国国情的，我们应该接受，可是也存在问题，怎么改革使之更合理？怎么解决每年高考出现的个别现象？这也需要我们去研究。

总而言之，高考制度存在不少问题，认同度不高，需要改革。

2 普通高考制度问题透视

通过对在校大学生的调查与相关数据分析，我们发现现行的高考制度存在着以下问题：

(1) 高考不能很公平地考查一个人的知识水平，在考试中存在着随机性，而且大学生对于单纯的笔试形式认可度低。

(2) 进了大学的学生存在心理反差，或者觉得学校不理想，或觉得实际的大学生活没有进大学前想象的那样美好。

(3) 虽然大学生（主要是指汉族学生）没有反对少数民族高考中的加分特权，但是有不少人造假冒充以获取非法利益。

(4) 大学有区别地自定各省招生计划有悖公平，甚至存在地方保护主义，这个很不得人心。

(5) 大多数大学生认为高考要改革。高考制度中，单独笔试的方式得不到赞同。考试后的招生（录取）又存在许多腐败，作为不成文规定的地方保护主义更不得人心。高考腐败，有两个环节是高发区，一是考试，二是录取。

(6) 高考加分政策也存在制度漏洞。比如绍兴一中 2009 年参加航海模型加分测试的 19 名考生中，13 名考生的家长分别是越城区副区长、市建行行长、市财政局副局长、市交警支队科长、市教育局科长、绍兴一中党委书记、绍兴一中分校党委书记、绍



兴一中分校副校长、古越龙山股份公司董事、绍兴汽运集团公司副总、昌安实验学校校长等,其余6名都是教师子女。(《中国青年报》5月15日)

教育公平,作为一个社会的最底线的公平,此刻正面临着极大的信任危机。

少数民族高考加分方面,例如《新京报》一篇题为《重庆其他29名未现身造假考生被疑“背景更深”》披露“继重庆石柱县副县长汤平之女民族成分造假之后,重庆市高考文科第一名何川洋更改民族成分的事实再度引发广泛批评。然而,他们只是重庆31名‘假民族考生’中的两名,对于另外造假的29人,重庆市联合调查组一直讳莫如深”。重庆高考出现31名“假民族考生”现象令人吃惊,暴露了高考背后的利益交易,少数民族加分政策制度的不足暴露无遗。

定向生制度也同样出了严重问题。从20世纪80年代国家出台定向就业招生制度以来,定向招生为艰苦地区、艰苦行业输送了大批人才。可是在目前教育和就业市场化的背景下,定向就业招生制度的初衷逐渐旁落,“定向生”面临蜕变为某些单位和个人牟利手段的危险。对于拥有定向指标的一些单位来说,指标成了单位职工子弟的特殊待遇,普通考生难以涉足。由于指标稀缺,导致非定向单位、地区的考生千方百计争取这些指标,令招生过程弊端重重。

特长生保送制度也差不多。特长生保送制度的初衷是好的,在于弥补高考选才机制的不足。但在现实生活中,体育特长生保送生制度已经逐渐演化为滋生腐败的温床。由于体育考生的成绩是不公开的,所以只要招生老师知道他的考号,就能作弊。

为什么会出现这种情况?

首先,制度漏洞所致。高校招生录取程序不公开、不透明,除了公布批次分数线,各校分数线外,我们学生、家长几乎得不到什么招生信息,难免会有人在其中搞暗箱操作。高校内部对招生没有严谨的制度,即便有制度也未能做到严格地遵守,违反制度也没有追究。当然,根本的原因是违法行为没有得到应有的惩罚。

其二,招生权力不受制约。从高校内部来看,招生人员的权力也几乎是不受制约的。一方面,招生是一个肥差,几乎每一个高校教师都可能成为招生人员,招生受贿其实是一种利益均沾,也可以说逐渐演化成为一种集体腐败,不会出现权力受制约的问题。另外,高校内部缺乏完善的权力约束,对招生部门的权力缺乏有效制约。

其三,以改革一考定终身的“僵化规则”为名推行有不可告人目的的所谓“改革”。高考分数线这个唯一标准则被指斥为“一考定终身”的“僵化的规则”,于是有各种不以高考成绩为唯一标准的其他标准,如各种所谓“人性化”、“个性化”、“公平化”的招生改革。腐败分子不是怕“有事”,而是怕“无事”,只要有事可干就会以各种名目摄取利益。这种改革恰好给了他们机会。

3 关于高考制度改革网络调查分析

通过长达半年多的网络调查,有300多名网友参与了高考改革问题的讨论,他们中不乏各大学的大学生。根据他们的讨论,他们的经历,也参考了一些其他关于高考讨论的论坛,我们可以看到大家对高考这一选拔体制褒贬不一。但对于高考改革持同意意见的人居多,这也在一定程度上代表了广大民众的观点。

虽然大家提出的改革方案不同，谈得更多的不仅是高考制度本身的问题，而且制度实施环节也出现了问题，这也许应该引起大家注意。尤其是教育管理者和工作者，应该本着教育家的态度去工作，本着教育至上的宗旨，腐败也就无处藏身。人才发展是国家兴旺的大计，重视教育才是高考考查的根本。

同时，面对一些网友提出一个“没上过大学，只被大学上过”这样新鲜的观点，我们不得不去思考，到底是哪里出了问题，是我们教育制度本身出现了问题，还是我们高考制度出了问题，难道高考选拔出来的都是一些不爱学习，只会考试的人吗？毕竟高考是社会选拔人才的主要路径，是农村孩子摆脱贫困的主要途径。事实证明，在大学中出现这种现象，一定和中国的应试教育有关，高考正好又是这10多年教育的一大重锤，沉重地压在每一个孩子身上。虽然素质教育提倡了很久，但离真正普遍实施还有很大距离。高考如何改革才能更好地为社会服务，更有利于每个学生的发展，这需要长时间的探讨。我们的调查只能反映人们对于高考制度改革的一些看法，提出一些可以尝试的对策，去改善现在的高考制度，这也是广大网民所持观点。

对于高考有没有必要，一半以上的人认为还是有必要的，不能废除，因为到目前为止还没有找到比高考更适合选拔人才的体制；最重要的是在现在的社会背景、国情下，高考有存在的价值，对于不足之处我们只能加以改善。例如，在讨论中，就有网友拿广东的3+X和江苏10年5次改革模式作比较，虽然变化了，但同样还是那样考，那样去培养人才，同样出现各种问题：腐败、高考泄题、加分政策问题。有人说这是换汤不换药，治标不治本。但是我国正处于转型时期，市场经济没有完全建立，法制也还不健全，社会方方面面包括人们的道德规范也还不完善。我们现行的高考制度是好的，大致体现了公平竞争，但是有毛病有弊端，要逐步改进。“如果找不到更好的办法，就不能废除高考”。

4 普通高考制度改革的对策探讨

普通老百姓是高考制度不合理的最大受害者。鉴于此，我们应该在高考制度方面进行改革，不能以改革会导致更大的腐败为理由来拖延改革。

高考要改革，必须在高考之外先进行腐败整治。要有所作为，首先必须整理好环境，认真地听取群众的意见，避免利益集团左右政府的决策。政府官员应当有根有据地办事，不要一味追求政绩，为政绩而改革。做出重大决策时应广泛听取民意，争取公众参与。现在政府政策的决策过程很少有老百姓参与，现在政府和商界都结成一团，很少去问群众，在这种环境下怎么可能真正了解高考制度到底带给了百姓什么。不真正了解高考制度到底带给了百姓什么，就很难做出正确的改革方案。退一步讲，就算政策是对的，也上有政策，下有对策，执行效果不佳。所以整治腐败制度才是高考改革的最重要的一步，这将意味着政府有没有能力去改革。

政府有了控制全局的能力，就应当找出改革的方案。高考是对学生中小学所学知识的一种检测，那就不得不提到平时的教育了。“师者，所以传道受业解惑也。”老师是搞好教育的根本，建立高素质的教师队伍无疑是完善高考和制度的根本。官员的腐败是误了政府，而知识分子的堕落则腐朽民族的灵魂。



让高考变成素质教育的考核,培养学生独立思考的能力。现在的教育留给我们最大的遗憾,恐怕就是让学生在定下的框架下读书,而缺乏自身独立的思考。就算是幼儿园的孩子也要在没睡醒的时候天蒙蒙亮就去上学,上课,做作业,没有自己的空间,老师教什么就学什么,很少去独立思考问题。这样的学生不符合现在社会的需求。

在学校里面实现师生平等,让老师能够参与教学决策。在中国的课堂里,领导就是领导,老师就是老师,学生更是学生,彼此不在同等地位上。虽然我们声称人人平等,但体罚学生、责骂学生的事没有杜绝。课堂上老师是主动的,学生是被动的,学生要服从老师。在潜意识里学生要听从老师的,听话的学生才是好学生;老师应该管住学生,管不好学生的老师不是合格的老师;领导应该管住老师,管不好老师的领导不是合格的领导。领导、老师和学生不能在平等的地位上交流意见。学生不敢去质疑,没有独立思考能力,有这种心理残障如何去发展以人为本的素质教育?

改变唯“升学率”是从的局面。在“升学率”指挥棒下,全民教育和基础教育名存实亡。由于“一考定终身”,高考造成了片面追求升学率和唯分数论,素质教育荡然无存。

教育改革要满足社会与国家发展的要求。世界各国都以满足社会与国家的需要作为课程改革的主导方向,是国际基础教育课程改革的普遍趋势。美国在20世纪50年代后期开展的战后第一次大规模的课程改革,目的就如《国防教育法》开宗明义所指出的,为了“满足国家的迫切需要”。1983年美国的《国家在危急之中:教育改革势在必行》报告,也是以满足社会与国家发展的要求来改革教育。

在目前笔试方式认可度不断降低的情况下,建议教育部门进行一次实地调研,考虑用笔试和面试结合的形式选拔学生。纯笔试的考试形式迟早要改的,不过根据中国现阶段的国情,进行面试或是公平的面试是有难度的。都说美国的面试以及自己申请大学的方式好,可要看到美国制度上的完善。目前完全照搬发达国家的方式是不可行的,不过可根据我国的国情,部分吸取,采取笔试+面试结合的方式,全面考察学生的能力,尽量减少选拔的随机性。

对于高考的特殊加分政策,这也是中国高考的一大特色。就目前而言,由于少数民族大多生活在经济落后的地方,它符合现在国情。而对于少数民族加分政策、定向生、特长生制度的不足,应该从完善招生透明度、建立健全的制约制度着手。有时候招生制度本身没有问题,但这些制度本身创设的各种权力没有受到约束,程序公正对各种“特殊对象”失去制约作用。因此要做到程序公正、信息透明、权责相称、权力制约。

同时也应该最大限度地动员民间力量进行监督。通过改革高校管理体制、改革招生录取方式,实行全程信息公开和公众参与,接受社会监督;实行严格的问责制,从而建立高校招生的公信力。可以借鉴引咎辞职制度与问责制度,对每一起招生腐败要追究到每一个责任人。公立大学的招生自主权是国家公共权力的一部分,因为它动用的是国家资源,损害的也是国家资源,这包括国家建立的教育公平机制以及由此而开发的人力资源与人力资本等。因此,大学的招生自主权应该像其他任何公共部门一样接受社会各界的监督,接受司法的监督与介入。对每一起招生腐败事件都应该立即启动司法程序,追究其法律责任。阳光是最好的防腐剂。对付招生腐败中的“黑幕”,办法很简单,就是将整个招生工作的每一步都公开。信息要在公众广为所知的固定媒体上提前、定期、周

期性地公开，做到让每一个利益相关者很容易就查询到相关信息，以接受公众的广泛监督。

教育与工农业不一样，工业今年不行有明年，农业春季不行有秋季。而教育是长周期性的，考生读了10多年书才到高考，这决定了我们教育政策和改革一定要“稳”，不能乱改，必须看准才改。教育改革不能走回头路，改革必须持慎重严肃的态度。一个教育政策失误会影响一代人，所以我们只能稳中求变，逐步改革。盲目的改革不仅扰乱社会秩序，动摇国家的发展，同时也深深地影响一代人，文革就是最好的证明。

就目前而言，高考还是无可替代的，它至少是目前所能做到的最大的民主和公平竞争。一方面，高考是全民参与的最公平的形式和机会；另一方面，高考不是破坏基础教育的根本原因，根本原因在于教育体制机械僵化。应该取消学校行政级别，实现领导、老师、学生的平等，鼓励学生全面发展，真正实现素质教育。从改革高考具体的考核方式出发改变学校教学方式，铲除腐败的土壤以建立透明阳光教育，以国家需求为出发点才是教育改革、完善高考的正道。

参考文献

- [1] 朱永新. 中国教育缺什么 [M]. 苏州: 苏州大学出版社, 2003.
- [2] 莫忌华. 反思中国教育 [M]. 上海: 上海三联书店, 2006.
- [3] 彭泽平. 变革与反思——改革开放以来我国基础教育课程改革研究 [M]. 北京: 中国文史出版社, 2005.
- [4] 刘新科. 国外教育发展史纲 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.
- [5] 肖光畔. 问题教育 [M]. 北京: 大众文艺出版社, 2005.