



上海外国语大学青年教师科研创新团队资助 (冷战后大国中东安全战略比较研究)

上海外国语大学中东研究基地丛书

上海市重点学科建设项目 (B702) 资助

上海外国语大学教育部211工程三期重点学科建设项目资助

欧盟的中东 民主治理研究

◎ 钮 松 著

- ◎ 欧盟的国际角色与民主治理
- ◎ 欧盟中东民主治理的逻辑过程
- ◎ 欧盟在中东入盟国家和入盟候选国的民主治理
- ◎ 欧盟中东民主治理的效能考察
- ◎ 欧盟中东民主治理的思考与启示

时事出版社

上海外国语大学青年教师科研创新团队资助 (冷战后大国中东安全战略比较研究)

上海外国语大学中东研究基地丛书

上海市重点学科建设项目 (B702) 资助

上海外国语大学教育部211工程三期重点学科建设项目资助

欧盟的中东 民主治理研究

STUDY ON EUROPEAN UNION'S DEMOCRATIC
GOVERNANCE IN THE MIDDLE EAST

钮松 著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

欧盟的中东民主治理研究/钮松著. —北京: 时事出版社, 2011. 8
ISBN 978-7-80232-435-0

I. ①欧… II. ①钮… III. ①欧洲国家联盟—中东问题—民主
管理—研究 IV. ①D815.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 134436 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 68418647

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shshishe.com

印 刷: 北京昌平百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 26 字数: 415 千字

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

定价: 65.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

目 录

导 论	(1)
一、本课题国内外研究现状述评及研究意义	(3)
二、本课题研究的主要内容、基本思路、研究方法、重点难点、 基本观点和创新之处	(5)
第一章 欧盟的国际角色与民主治理	(9)
第一节 欧盟的国际角色	(9)
第二节 欧盟的民主治理	(14)
第三节 德国中东政策与欧盟中东政策的相互影响	(16)
第二章 欧盟中东民主治理的逻辑过程	(29)
第一节 欧盟中东民主治理的背景	(30)
一、欧盟中东民主治理的宏观时代背景	(30)
二、欧盟中东民主治理时代背景下的相关理论透析	(32)
第二节 欧盟中东民主治理的动力	(40)
一、欧盟本身的动力	(41)
二、“规范”的动力	(49)

三、民主的动力	(54)
第三节 欧盟中东民主治理的动机	(60)
一、欧盟传播民主观念与制度的动机	(61)
二、欧盟维护自身及中东安全的动机	(66)
三、欧盟促进与中东乃至伊斯兰世界和平相处的动机	(72)
第四节 欧盟中东民主治理的方式	(80)
一、欧盟民主治理理论分析之一——李普塞特假说： 经济发展促进民主	(81)
二、欧盟民主治理理论分析之二——罗斯克莱斯： 经贸合作促进和平与安全	(86)
三、欧盟经贸方式实施中东民主治理的具体途径	(92)
第五节 欧盟民主观与国际社会核心价值观	(98)
一、欧盟的民主观与欧盟民主赤字	(99)
二、中东伊斯兰社会和欧洲社会对于国际社会核心 价值观的认定和实践	(104)
第三章 欧盟在中东入盟国家和入盟候选国的民主治理	(109)
第一节 塞浦路斯：目前唯一加入欧盟的中东国家	(110)
第二节 土耳其：徘徊在欧盟门口的中东国家	(119)
第三节 宗教因素对土耳其入盟前景影响分析	(132)
第四章 欧盟在马格里布国家的民主治理	(148)
第一节 摩洛哥：马格里布国家的样板	(149)
第二节 利比亚：长期游离于国际体系之外的 马格里布国家	(164)
第五章 欧盟在马什里克国家的民主治理	(176)
第一节 巴勒斯坦：尚未完全建国的中东冲突的核心	(177)
第二节 以色列国：中东地区唯一的非伊斯兰国家	(183)

第三节 超越中东和平进程中的奥斯陆困境——解读 莫斯伯格“并行国家”理论	(193)
第六章 欧盟在海湾国家及阿富汗的民主治理	(207)
第一节 沙特阿拉伯：海合会君主国的代表	(208)
第二节 伊朗：全世界唯一的神权共和国	(216)
第三节 伊拉克：战略与现实都充满重要性的 海湾国家	(224)
第四节 阿富汗：亚洲大陆具有核心地缘战略 地位的国家	(236)
第七章 欧盟中东民主治理的效能考察	(243)
第一节 欧盟中东民主治理所取得的成绩	(244)
一、中东国家对于民主和人权的保护有了不同程度的进步	(244)
二、欧盟国家与本土穆斯林关系及中东国家间的关系 都得到了缓和	(247)
三、欧盟与中东地区较大限度地实现了在经济与 安全上的互利	(252)
第二节 欧盟中东民主治理所面临的世界大国挑战： 国际体系转型与美国—塔利班关系	(256)
一、美国对塔利班的间接支持及有限接触时期 (1994—2001年)	(258)
二、美国对塔利班的严厉打击时期 (2001年 “9·11”事件—2009年初)	(261)
三、美国交好“温和塔利班”、打击极端塔利班时期 (2009年初迄今)	(266)
四、结语	(271)
第三节 欧盟中东民主治理所面临的内部挑战	(272)
一、层出不穷的中东“越境打击”	(272)

二、中东“事实存在的国家”潜在或实际的冲突因素·····	(282)
三、伊朗因素促使以色列和海湾阿拉伯国家的安全合作·····	(291)
四、选举政治对巴以和平的负面影响·····	(303)
第八章 欧盟中东民主治理的思考与启示 ·····	(311)
第一节 欧盟与美国在中东民主治理上的分歧与合作 ·····	(312)
一、欧美中东民主治理的现状·····	(312)
二、欧美中东民主治理的分歧与合作·····	(315)
三、欧美中东民主治理异同的原因分析·····	(326)
第二节 欧盟中东民主治理对世界和中国的实践启示 ·····	(330)
第三节 欧盟中东民主治理对国际关系与中东研究的	
理论启示 ·····	(341)
一、中东国际关系理论的困境·····	(341)
二、“中东问题研究”及其研究“维度”的提出 ·····	(353)
参考文献 ·····	(371)

导 论

西方世界延续至今的主导性时代发端于欧洲国家新航路的开辟以及随之而来的数百年的军事、政治和贸易活动，而这具有历史意义的标志性事件——新航路的开辟，则与中东伊斯兰世界有着密切的关联。1492年，中东穆斯林政权在西班牙的最后一个据点陷落，伊斯兰对西班牙数百年的统治终结；而同一年，哥伦布在西班牙国王的资助下，利用阿拉伯人和柏柏尔人通过西班牙传入欧洲的先进航海技术，开始探索并征服世界。1492年不仅意味着中东伊斯兰世界衰落的开始，也意味着所有非欧洲基督教世界（包括当时土著的美洲大陆）衰落的开始。海量的欧洲技术与古希腊古罗马哲学通过“翻译运动”被引入阿拉伯帝国，这些欧洲异教时代的著作糅合着阿拉伯帝国的先进技术和思想重新传入欧洲，为皈依基督教的欧洲在宗教改革之后呼之欲出的“文艺复兴”提供了及时的、绝佳的素材。从1492年开始直至20世纪初，欧洲（以及日后的美国）逐步与中东伊斯兰地区在力量对比上处于优势地位的过程中，除了继承奥斯曼帝国衣钵的土耳其共和国的国父在20世纪20年代开始全面欧洲化以外，整个中东伊斯兰世界在此过程中再无昔日那般与欧洲在文化上的美妙互动和开放心态。虽然中东与欧洲之间毗邻而居，它们之间依着地中海与小亚细亚相连，但欧洲与中东伊斯兰世界之间却是全然不同的面貌，这种差异甚至超过欧洲与相去遥远之东亚、拉美和非洲之间的差异。欧洲联盟的建立和发展，尤其是2009年12月1日《里斯

本条约》的生效，标志着欧洲进入并深入其“后历史”化进程；反观中东伊斯兰世界，二战后成为全世界战争与冲突最为密集的地区，尤其是2010年12月17日从突尼斯开始波及整个阿拉伯世界的动荡局势之中所展现出的该地区的威权统治矛盾背后更深层次的部落政治和教派冲突因素，这标志着中东伊斯兰世界尽管在器物层面已经实现了现代化，但其仍处在“前历史”时期，因为它们甚至没有完成民族国家构建这一基本任务，部落制不仅影响到中东伊斯兰国家的政治与文化现代化，甚至影响到伊斯兰教的权威地位。

正因为欧洲具有与中东伊斯兰世界长达千百年的交往经验，以及对双方现实历史发展阶段差异巨大的忧虑，欧盟及其前身自成立之日起，其外部治理的重点始终聚焦于中东伊斯兰地区，并对此投入了巨大的资金和精力。欧盟在中东地区的治理理念与政策长期以来并未获得欧盟内部治理那样的关注，不仅如此，欧盟与中东地区的关系被分割为不同的议题，而这些议题并未被整合起来进行理论的考察，如欧洲化与地区冲突解决研究（塞浦路斯统一问题）、土耳其入盟问题研究、欧盟—环地中海国家关系研究、欧盟与巴以冲突研究、伊斯兰激进主义和恐怖主义对欧洲一体化的影响研究等，因此是否存在整体的欧盟的中东政策都存在质疑。欧盟成员国具体外交政策的差异也导致其中东政策的迥异，这在很大程度上容易导致国际社会模糊欧盟对外政策与欧盟成员国对外政策的界限。事实并非如此，欧盟有着系统的外部治理理念与经验，其在中东地区的治理因具体区域或国家的地理位置、社会发展程度、经济发展水平等在现阶段有着很大的不同，但其核心理念与路径却有着贯穿始终的一致性，即通过经贸合作促进民主与人权发展，通过民主与人权的发展促进对方和自身的和平与安全；换言之，欧盟在中东地区所实施的外部治理是一种以民主和人权为主要中间步骤的治理。“9·11”事件以来，美国小布什总统以两场战争为后盾所推行的毁誉参半的“大中东民主计划”举世瞩目，随着2009年奥巴马总统的上台，美国的中东民主战略暂告一段落。2010年底迄今的中东地区所谓“茉莉花革命”的走向究竟是迈向建立西方民主，即所谓的第四波民主到来，还

是走向激进伊斯兰体制仍需观察。^① 尽管小布什昙花一现的武力推销民主和席卷阿拉伯世界的政局混乱干扰了大众对于中东民主化的思考，但欧盟自 20 世纪 60 年代以来持续推进的中东民主治理是一个长期的过程，阿拉伯世界的反威权统治活动恰恰最先发生在北非的突尼斯和埃及，这两个阿拉伯国家均为经济高速增长的国家；由于利比亚 2003 年之后才与欧盟建立联系，加上其长期以来民族国家构建的任务并未完成，这就导致了利比亚目前超乎寻常的动荡局面；土耳其由于自身成功推行西方化道路且已成为欧盟的入盟候选国，并未有街头运动之类的事情发生；这些恰恰表明了欧盟“经贸促民主，民主促安全”的中东民主治理的有效性。深入开展欧盟的中东民主治理研究是一个值得深入的课题。

一、本课题国内外研究现状述评及研究意义

（一）本课题国内外研究现状评述

本课题主要涉及欧盟、中东以及全球治理等三个核心概念，从国际关系研究的角度考察欧盟的全球治理理念和政策以及欧盟在中东的实践，从国际关系学科构成的角度来考察国内外研究现状十分有必要。

1. 从国际关系理论的角度所从事的研究

全球治理是人类历史发展到新阶段所面临的新议程，这不同于主流的国际关系三大研究范式。对于欧盟的全球治理理论，周弘和贝娅特·科勒—科赫主编的《欧盟治理模式》中的一个重要部分便是欧盟的外部治理，涉及民主促进、能源安全、危机管理、冲突调解及欧洲方式的对话等；贝娅特·科

^① 对于此问题，笔者作为讨论嘉宾于 2011 年 4 月 16 日参加上海季风书园举办的名为“阅读中东，第四波来了吗？”的读书沙龙活动中，就在美任教的伊朗裔女学者纳菲西的《在德黑兰读〈洛丽塔〉》一书进行了点评，并就伊朗政治、中东“茉莉花革命”、普适价值等问题与季风董事长严搏非先生、清华大学政治学系吴强博士等嘉宾及多位读者进行了长时间的互动，总的结论是：中东伊斯兰国家民众的反威权政府的社会运动并不一定促进国家走向民主化，有组织性和战斗性的团体往往会顺势夺取政权，所谓第四波民主化浪潮很难成立。

勒·科赫、托马斯·康策尔曼和米歇尔·克诺特的《欧洲一体化与欧盟治理》分析了世界体系中的欧盟，涉及对外经济政策、共同外交安全政策及地区稳定政策等三个方面；马利奥·特罗（Telò）在《欧盟与新地区主义：后霸权时代的地区行为体与全球治理》和《欧洲：民事力量？欧盟、全球治理、世界秩序》中明确提出了欧盟的全球治理以及民事力量的国际角色；扎基·拉伊迪主编的《全球化世界中的欧盟对外政策：规范性力量和社会偏好》指出了欧盟全球治理中第二种角色，即规范性力量的国际角色；尹斌在《软实力外交：欧盟的中东政策》中探索了欧盟对外政策中的“软实力”因素，并以欧盟在中东推行的软实力外交作为案例进行论证。总的来看，国内外学者对于欧盟的全球治理的组成部分和国际角色都进行了总结，但缺乏对具有鲜明欧盟特色的全球治理概念的总结和内涵的综合与归纳。

2. 从安全和战略研究的角度所从事的研究

罗兰·丹罗伊特主编的《欧盟对外和安全政策：迈向邻邦战略》对欧盟邻邦政策的缘起和演进以及安全动机进行了描述和分析；纳塔利·托西主编的《欧盟与冲突解决：在后院促进和平》则具体梳理了欧盟解决邻国冲突的策略以及诸如经济援助的方式等；古斯塔夫·盖拉茨主编的《欧洲的民主和平：神话或现实？》则为欧洲和平的实现路径提供了民主方式的思考方向；理查德·扬思则在《欧盟与民主促进》中具体阐述了欧盟的民主促进，并肯定了民主对于促进和平的正面作用；福尔维奥·阿蒂纳等在《全球政治体系中的欧洲联盟》中重点阐述了欧盟的对外政策与安全战略，并用少量篇幅提及欧盟与地中海国家之间的多层次合作、对于中东的政治与经济干预以及与海湾国家关系等。总的来看，学者们认识到欧盟的邻邦政策与安全需求之间的关联，也分别总结了经济 and 民主对欧洲安全现实或潜在的促进作用，但缺乏深层的理论解读与分析，欧盟全球治理中安全、经济 and 民主之间关系并未明确阐述。

3. 从区域比较和区际关系史的角度所从事的研究

斯蒂芬·卡莱亚的《评估欧盟—地中海关系》以及理查德·戈麦斯的《协商欧盟—地中海伙伴关系：欧盟对外政策中的战略行动？》对于欧盟—地中海关系的历史与发展，政治、安全、社会经济和文化伙伴关系、欧盟参与

中东和平进程状况进行了考察，并对 21 世纪双边关系进行了展望；萨仁·多森罗德等在《欧盟与中东》中将欧盟与海合会的关系进行了一定的介绍；汪波在《欧盟推动下的中东政策研究》中宏观考察了欧盟与中东之间的经济、政治合作状况，并就欧盟所参与的中东和平进程、伊朗核问题、土耳其入盟问题和反恐问题等进行了具体的案例研究。总的来看，国内外学者对欧盟—地中海关系研究最为详细，而对欧盟与中东非地中海国家关系研究相对薄弱。

（二）本课题研究意义

在梳理前人已有研究成果的基础上，吸收前人的研究长处，深化对欧盟全球治理特色和独特路径的研究，并在全球治理的背景下对欧盟与中东地区所有区域和国家（中东入盟国家或候选国、马格里布区域、马什里克区域、海湾区域和阿富汗等）的双边关系研究，在欧盟全球治理以及在中东地区的具体实践案例的考察中为全球治理研究、欧盟中东关系研究以及中国对外关系研究提出新的思考方向。

二、本课题研究的主要内容、基本思路、研究方法、重点难点、基本观点和创新之处

（一）本课题研究主要内容和思路

1. 考察欧盟在全球治理中的国际角色、特色方式和政策

考察欧盟的国际角色（即民事力量的角色和规范性力量的角色）及其与欧盟全球治理的逻辑关系，在此基础上对于欧盟隐含的全球治理在中东的实践实施方式进行理念和政策的总结，即“经贸促民主，民主促安全”的具体路径，具体就是“李普塞特假说”（经贸合作促进和平）、罗斯克莱斯“贸易国理论”（经贸合作促进民主）以及北欧和平理论的融合，为“欠理论”的欧盟民主治理找到解释的理论依据。

2. 考察欧盟全球治理的核心概念——民主

考察欧盟人权民主观对欧洲历史上的人权民主观的继承和发展，总结出

其注重渐进式、协商式以保护人权为核心的民主观的内涵，并将欧盟价值观与中东伊斯兰价值观乃至美国价值观进行对比，找出三者的异同，尤其是认识美国民主观中注重选举民主（多数决民主）的强烈倾向对其在中东输出民主制度的逻辑关联。

3. 考察欧盟在中东所实施的全球治理的具体成效是否与预期相符

传播欧盟民主观、维护欧洲与中东安全、抵消美国压力，展现给中东和世界另一种西方形象。

4. 考察欧盟全球治理在中东的经验对中国的启示和借鉴意义

中国可以通过三种途径来获取长久的国家安全保障，即积极参与经济全球化、传播具有中国特色的普适规范与价值（如和谐世界理念）和国际合作处理危机（如参与联合国、联合反恐等）。

5. 本课题基本思路

基本思路在于考察欧盟在中东以民主为核心步骤的治理模式，并区别于其他大国尤其是美国的全球治理模式以及美国的“大中东民主计划”实践，找出欧美在全球治理以及中东民主问题上的合作与分歧，用欧盟全球治理在中东具体国家所取得的不同成效，明确伊斯兰教与民主和人权的兼容性，中东民主化通过优先发展经贸的渐进途径而非外力强加或武力移植可以实现，并以此考察世界范围包括中国的民主化进程的前景。

（二）研究方法

本课题从欧盟全球治理的视野来考察中东国家民主与人权的发展以及欧洲中东关系的良性发展。欧盟的全球治理并非只对中东有效，而是欧盟维持邻邦乃至世界稳定、巩固自身安全的一贯政策的有机组成部分。

1. 演绎与归纳相结合

对欧盟特色的全球治理，通过对其对外政策实践基本事实的认知，厘清欧盟全球治理的理论；对欧盟全球治理在中东的实践案例将通过归纳法，总结其特点并考察其成效。

2. 案例研究法

注重宏观与微观并重，将欧盟全球治理理念、政策与动机和欧盟在中东的具体收益（中东具体国家民主化和欧洲和中东安全）结合考察，积极在欧

盟全球治理、中东民主化和欧洲安全与和平之间架设逻辑联系的桥梁，即考察欧盟全球治理如何与中东国家间产生互动。

3. 历史考察与现状分析并重

从时间段上将欧洲中东交往史、欧盟中东关系发展史与世纪之交欧盟全球治理在中东的实践结合研究，完整考察欧洲国家和欧盟对中东政策的演变。

(三) 重点和难点

梳理“经贸合作/援助”、“民主/人权”以及“和平/安全”三者之间的逻辑联系以及相关理论的相互佐证；切实论证欧盟全球治理与中东民主人权发展之间的内在联系和促进关系，但也要明确中东民主人权发展不仅仅是欧盟外力作用的结果；总结欧盟以人权为核心的民主观，区分欧盟民主观与历史积淀之欧洲民主观的异同，欧盟民主观与美国民主观的异同；明确本课题探讨作为国际区域组织的欧盟所实施的全球治理，将欧盟与欧盟国家区分开来；指出欧盟全球治理在面临中东复杂情势下的不足，探究其不足之处的原因。

(四) 基本观点和创新之处

1. 基本观点

欧盟一体化进程的加快以及欧盟共同对外政策的发展促使欧盟在国际舞台越来越多地以作为一个国际行为体参与全球治理，其全球治理理念既包括了国际社会的共识，如强调渐进协商、议题涉及非领土政治等，但其以经贸合作或援助为手段，催发对象国民主与人权发展，并最终期待实现自身及对象国和平与安全的路径形成了欧盟全球治理的特色。从效能上看，中东作为一个涵盖多个区域和不同类型国家且局势复杂多变的地区，欧盟的全球治理理念与政策确实对于其所有国家产生了程度不一的影响力。中东国家的民主人权发展或多或少涉及政党政治、民主选举、民间团体和两性平等等多个领域，欧盟的关注度与其是否是入盟候选对象、中东国家和欧洲的地理远近等有关。欧盟在中东的经验只是其全球治理经验的一个缩影，对于全世界都具有积极意义。

2. 创新之处

(1) 认识欧盟在中东地区所有国家所实施的全球治理。本课题拟研究的欧盟特色的全球治理在中东的实践，国外对其研究既不全面，也不是很系统，无论是理论的探索还是欧盟与中东具体国家如海湾国家的双边关系材料都相对缺少。目前在中国基本鲜有人深入触及该问题，只是分别对欧盟和中东具体国家和组织的经贸往来或民主人权交往有所论述，但未将两者有机联系起来。(2) 新材料、新数据。本课题搜集了国外近年出版的有价值的相关著作作为参考资料，并以欧盟官方的最新材料和数据作为研究的积淀，并对以色列、巴勒斯坦和土耳其等中东与欧洲国家进行了实地考察。(3) 全面总结欧盟全球治理的特色理念，拟将经贸合作、民主、稳定和安全的关系进行规范性假设，并以此为基础来论述欧盟对中东行为的动机、主客观条件、相应采取的措施和方法，以期通过对事实的描述、分析而验证新的理论假设，初步形成分析问题新理论框架。

第一章

欧盟的国际角色与民主治理

研究欧盟的中东民主治理，厘清欧盟的国际角色是首要任务。欧盟的国际角色主要由欧洲大陆（最主要的代表是德国）与北欧（斯堪的纳维亚）两种类型的欧洲国家来塑造，两者分别代表了欧盟的经济力量与政治模式，即民事力量与规范性力量。无论是德国，还是斯堪的纳维亚国家，与欧盟的关系既是塑造者，也是被塑造者。由于德国是欧盟的两大发起国之一并长期扮演着“领头羊”的角色，德国中东政策与欧盟中东政策的相互影响便是规范相互传递过程的例证。贯穿欧盟两大国际角色的是其民主治理，这是其全球治理的核心。民主本身就是一种规范，同时又是现代政治和经济的运行方式。欧盟的民主治理包含民主与人权两个重要成分。

第一节 欧盟的国际角色

以苏联解体为标志的冷战的最终结束为 1648 年以来国际社会长期奉行的“国际平衡”（International Equilibrium）打开了缺口，虽然威斯特伐利亚体系在全世界范围并未发生根本性变化，但一超多强的国际关系新格局为

“国际平衡”向“全球治理”（Global Governance）的过渡铺平了道路。全球治理与传统的国际关系理念有着根本的不同，超越了传统以国家为中心的视野，集合全球之力处理全球公共事务和问题，即主要体现在两个方面：行为体的构成和行为方式。全球治理的行为体从传统的国家延伸至“世界政治经济机构”、“半正式政府间集会”、“国家行为体和非国家行为体的集合”、“私立协会”、“非政府组织”和“跨国宗教组织”等；其行为方式在于“各种行为体更多地协同处理尤其在大量案例上微观处理不断增多的涉及政治、经济和社会领域的事务”。^① 21世纪前后的欧盟在新的历史契机之下参与全球治理，形成了非国家形态的唯一一极。关于欧盟的角色定位存在许多纷繁复杂的定义，主要包括规范性力量（normative power）和民事力量（civil power, civilian power or civilizing power），两者建立在不同逻辑基础之上，前者体现了欧盟的价值与原则，后者体现了欧盟的行为方式。

欧盟 50 余年来的发展历程首先便是遵循规范（norm）和传播规范的过程，将规范在欧洲普及化并进一步期待在全球实现普世化。因为“欧洲的建设方式和它看待世界的方式之间存在一种强烈的位似（homothetic）关系。这是一个显著且基本的起点。”“规范性力量不仅是制定规范的力量。它还是一个试图将它的标准转化成适宜那些接受它们的国家（规范接受者）的国际规制。”^② 欧盟的规范性力量角色现实来源于两个方面：首先，欧盟力图重塑国际关系的特性，从价值与原则的视野看待世界，并将这些价值和原则作为规范的组成部分，这体现了其价值共同体的属性；其次，欧盟缺乏超强的军事实力进而缺乏强制性的硬力量，规范作为一种软力量在欧盟参与或建立的多边或双边机制里能够发挥巨大的吸引作用。欧盟从法德等六国的煤钢联营发展至 20 余名成员国的区域性组织显示了规范的力量，欧盟与对象国分

^① Rorden Wilkinson, “Global Governance: A Preliminary Interrogation”, in Rorden Wilkinson, Steve Hughes, eds., *Global Governance: Critical Perspectives*, Routledge, 2002, p. 2.

^② Zaki Laidi, “European Preferences and Their Reception”, in Zaki Laidi, eds., *EU Foreign Policy in A Globalized World: Normative Power and Social Preferences*, Routledge, 2008, p. 4.