

一切有為法
我說即是空
亦名為假名
亦名中道義



天台宗入門 (上)

【國語】

釋法藏講

- *何謂宗派佛教？
- *其意義與價值為何？
- *天台宗的內容與特色為何？
- *如何學習解行並進、教觀雙美的天台宗？
- *天台宗與其他宗派的關係？

BY46.1
20/10/11

一切有爲法

我說即是空

亦名爲假名

亦名中道義



天台宗入門

(上)

【國語】

*何謂宗派佛教？

*其意義與價值爲何？

*天台宗的內容與特色爲何？

*如何學習解行並進、教觀雙美的天台宗？

*天台宗與其他宗派的關係？

釋法藏講



國立圖書館出版品預行編目資料

天台宗入門(上) / 釋法藏講. --初版. --

高雄市: 諦聽文化, 1998(民87)

冊; 公分

ISBN 957-8818-19-X (上册: 平裝)

1. 天台宗

226.4

87004576

天台宗入門(上)

編著者: 願心沙門 釋法藏

聯絡地址: 台中縣東勢郵政51號信箱

電話: (04)5942383

發行人: 王俊雄

審校: 釋法藏、悟光精舍

美術設計: 劉淑芬

排版編輯: 陳正蓉

出版者: 諦聽文化事業有限公司

住址: 高雄市三民區民壯路61號

電話: (07)3848088

傳真: (07)3862052

劃撥帳號: 41824446

劃撥帳戶: 諦聽文化事業有限公司

初版: 1998年4月

印刷: 彩綺製版印刷有限公司

國際書碼: ISBN 957-8818-19-X (平裝本)

行政院新聞局局版台業字第5639號

本書如有破損、缺頁, 敬請寄回敝公司更換

著作版權所有。敬請予以尊重

淺談天台宗的性格與價值——代序

天台宗乃是中國佛教「本土化」後，第一個成立的宗派，也是中國佛教存在最久而且影響最深遠的宗派，到目前為止，仍有專人專處在弘揚，且傳承不輟。其教理與修持之契理與契機，由此可見一斑。

所謂佛教本土化，乃是指：透過中國祖師的思維、理解與修證所得（此是「契理」，最為重要），對傳來的各類佛法，進行整體的扒梳與判攝（主要是「教判」的建立），從而形成適合中國人所了解並修持的整體佛法思想體系（此為「契機」）而言。此一體系，雖然對於佛法的表述，與向來印度或西域等地所傳的各個佛法思想系統，有不盡相同之處，但並不因此影響到他的可信度與正確性。所謂「方便有多途，歸元無二路」，畢竟能強固地流傳到現在的各個宗派，大都是在教理思想上，或實修實證上，經過了時代的層層考驗後，才能有今日的弘傳。這也是因為能流傳到今日的宗派，幾乎都是立足在創宗者對佛法的綜合性理解，及實修實證的基礎上所致。尤有進者，修行的實證所得，是可以一代代重複驗證的，這使得中國佛教的宗派，可以因此超越文字概念的差異，而被廣泛且長久地信受著！尤其是天台宗的成立及其性格，更是具有這樣的特質：教理思想上具有「融合性」、教法內涵上具有「實證性」與適應衆

生上具有「適修性」。再加上本土化後的「親和性」，這使得天台宗能以第一個中國化的佛教宗派之因緣，長期而深刻地影響著中國佛教的各個層面。

就歷史的因緣看，佛教從西漢末年傳入我國開始，一直到天台判教的成立爲止，中國早期的佛弟子所要共同面對的問題，不外以下三類：首先最迫切的，是在缺乏文字符號與概念基礎的情況下，佛弟子要如何才能正確地理解佛法的真義？漢代所流傳的佛教，正是因爲文字與概念的隔閡，而被類比爲中國的「方術」與「神道」；魏、晉以降，則與老、莊思想合流而形成了「格義佛教」，雖比前代稍有進步，但仍不免隔靴搔癢未能中的之憾。直至南北朝羅什大師出，因其善巧的解說與契機的翻譯，方才真正地建構了一套完整、精確而又獨立的中國佛教語彙與概念，從而使中國佛教得以完全擺脫「格義」的陰影，而走向正確理解之路。

然而接著而來的問題是，透過對龐大經典的正確解讀之後，我們將發現這些從不同地區、不同時代傳來的佛法當中，他們彼此之間存在著許多（至少表面上看來如此）的不同概念與對立思想。我們要如何從這衆多概念分歧，甚至看來相互矛盾的經、論當中，理出一個清晰而統一的思想來，以便能總攝這一切傳來的佛法內容，已成爲「正確理解」佛法後，所不得不面對的問題。再者，實踐與實證畢竟才是佛法最後的目的，因此要如何依於上來所說的統一佛法思想，去建構一個既能符合佛法本意，又能總攝一切修行內涵，而且更適合中

國人理解與實踐的佛法修持體系，亦成了繼總攝把握佛法之後自然會產生的另一個問題。以上正是南北朝時代，中國佛教界所要解決的兩個主要時代課題，亦即：如何無有對立地總持一切佛法（教門）？及如何圓滿無缺地實踐一切佛法（觀門）？

就契理的立場觀之，成立於隋代初年的天台宗，長久以來之所以被教界譽為「教觀雙美」，正是因為他幾乎圓滿無缺地，解決了上來所說，當時中國佛教的兩大問題。「五時八教」的一佛乘觀，統一了當時衆說紛云、莫衷一是的各類判教思想，從而使佛陀一代時教的方便與密意相契合而總攝無遺。各類、各系佛法的分歧與矛盾不復存在，對於佛法高低的虛妄檢擇，也失去其實義，因而表現出佛法的整體性、融合性與圓滿性來。此外如「次第禪門」與「圓頓止觀」等實修思想的提出，分別照顧到漸修與悟頓的各類修持法門，並將之統一會歸在「中道實相」與「圓融三諦」的最終目標下，使得中國佛教的修持，能產生大、小，顯、密，頓、漸同時並存的包容性格，這也正是中國佛教在歷經各代興衰變革後，仍能長存而弘傳的主要原因。此外，由慧文、慧思，以至智者大師等，一脈相承的實修道統，也使得天台宗的教說與行持，都紮實地立足於親證的基礎上。此一「實修親證」的性格，不但使得天台宗能夠領導當時的佛教界，而且一直到今日，既使有所謂的藏傳，南傳佛教，乃至學術佛教等的傳入與衝擊，天台宗的思想與實踐，仍顯得萬古而常新。

再者，雖然在天台宗成立之前，也有類似「三論」、「成實」、「俱舍」乃至「地論」等學派的出現，但大多依循著傳來的原典思想而發展，其綜合性理解與整體性把握的性格並不明顯。然而到了南北朝後期，中國佛教已發展了五百多年，其間所傳來的佛典，幾乎函蓋各個時期佛教興盛地區所流傳的佛法。面對如此衆多表述方式不一，方便與真實互異的各類佛法知見，單憑某一時、某一地的佛法思想體系，是不可能加以會歸、統攝的。唯有以實修親證爲基礎，超越文字與概念的妄想，並揚棄單一佛法思想體系的包袱，以更圓融、更超越的眼光與心胸，去融通判攝一切所傳來的佛法，才能從根本上去總持一切佛法深意，而不遺漏一法，不妄別一法（現代的人，卻忙於以少修無證的凡夫知見，去妄加分別各類已存在的佛法，謂彼是「發展的」、此是「原始的」、．．等等，古德云：「至道無難，唯嫌揀擇」，古今之別何其鉅也），天台宗之所以超越前代各宗的原因關鍵正是在此。

天台宗契合佛理的性格，大體如前所述。若論其契合衆生根機的性格，則天台宗乃是以五百多年來，中國人研修佛法的成果爲基礎，綜合了前人的佛法理解與實修經驗，以中國人的思考模式，去蕪存菁地以中國人更能接受的表述方式，對佛法的教、理、行、證，做了整體而契合佛意的「本土式」表達。如此，則使得佛法更具有親和性與說服力，從而更能契合中國佛子的根機，這是天台宗對中國佛教，具有特別「契機性」的由來。

依於這種適合中國人根機的契機性，天台宗早在唐代各宗興起之前，就已獨一無二地，對中國佛教發揮著全面而深入的影響。甚至說，在唐代以後興起的各個宗派，都或多或少而無有例外地，受到了天台宗的影響。例如：華嚴宗以天台四教判爲基，而另立頓教成「五教判」；唐密與天台思想合流而成「台密」；南山律師以《法華》、《涅槃》爲本，建立「大乘圓教宗」，靈芝律師更依天台教理解釋南山律；禪宗祖師玄覺（天台八祖玄朗大師之同門）學天台教觀三十載，而於六祖惠能大師座下一宿而悟（此表禪與天台兩宗於修證無別），三論宗嘉祥大師曾求教於智者、就學於章安等等，皆是天台影響其他宗派的明證。此外如誦經（慧思大師提倡誦持《法華經》）、拜懺（智者大師親撰《法華三昧懺儀》）、修觀（台宗強調「一心三觀」之禪修）、齋儀（如齋天、^祭忍祖等）皆出自天台宗門庭，乃至菩提心最早之有系統勸導（《摩訶止觀》中，「發大心」一科即是），菩薩戒之授受（慧思大師撰集中國最早的授菩薩戒儀）等等，皆因天台宗之提倡，而流傳至今，其適修性及對中國佛教影響之深遠，由此可見端倪。

總結來說，天台宗的性格是融合性、實證性與適修性並存的，而在佛法上，他更具有「契理」與「契機」的雙重價值。慧文大師閱《智論》而大悟「一心三觀」之旨，一生行誼高深莫測；慧思大師虔誦《法華》，勵志苦行而大悟「法華三昧」，神通妙用，服毒不害；智者大師蘇山妙悟旋陀羅尼，華頂苦修

頭陀行，寂後感應不斷等等，凡此之類，皆是天台立宗諸祖實修證果的明證。依此親證的道力與願力爲本，方能創立教觀雙美、亙古彌新的宗派而垂教後世。吾等佛子身處中國佛教極度衰微的今日，欲復興中國佛教，抱殘守缺固然不足爲訓，然而若欲吸收外來以改造中國佛教的體質，則重新找回中國傳統佛教中有價值的部份，繼續予以發揚光大，正是一項先決的工作！畢竟佛法的呈現，一定有依於不同文化思想與風俗習性，而存在的不同表述方式，那是無法互相取代的，這也是佛法具有廣大應機性的必然表現。因此粗心地捨棄中國固有的佛法表述，而欲不加檢別地以不同地區或文化的佛法表述來取代，不但是不可能的，而且也是違背因緣法則的。我們唯有保存既有，才能理智地吸收外來而知所去取，從而融合外來、創造新局，這是吾人堅持必須善意地復興固有佛教的一項重要理由。

而在恢復中國佛教的工作當中，之所以推介天台宗，或許個人宿世的因緣也是重要的原因之一，然而以解行並進、性格包容、教法清晰、實際可修、傳承未失而且影響深遠等等的條件說，天台宗確實很值得有心復興中國佛教者的注意。佛法依於不同的衆生根器，而有不同的施設方便，這是大乘佛法的通義，因此也不可能有一個十全十美的法門，可以適用所有的佛弟子，天台宗當然亦不例外。所以我們在恢復固有佛教的同時，當然也可以有所取捨和選擇，然而這樣的動作，仍必須出之以謙卑與實修。斷不可人云亦云，隨著外人的舌頭

或世俗的所謂「學術」價值轉，亦不可只憑個人好惡或思慮分別就驟下結論、輕加菲薄。佛法是唯修、唯證相應的，我們豈能先存懷疑、隔閡，而得佛法的真實受用？所謂「如人飲水，冷暖自知」，若不真實地投入中國佛教的解、行大海當中悠遊一番，我們又如何能找出中國佛教的病灶所在，以及一千多年來，許多祖師大德們真實受用的高妙之處呢？天台宗的教觀並重與善巧適修，或許正提供了這方面不錯的選擇吧。

時 維

佛曆二五四二年（一九九八）大年初六

完稿於嘉義義德寺
大專女生齋戒會中

大科目錄

序文

天台宗入門講綱〔上卷〕

甲一・序說	分六	1
乙一・對於宗派佛教應有之認識	分四	1
丙一・宗派佛教之存在	分三	1
丙二・宗派佛教產生之原因	分五	8
丙三・宗派佛教存在之意義與價值	分二	8
丙四・面對宗派佛教之態度	分五	9
乙二・天台宗之特色	分十	10
乙三・學習天台宗之目的與效益	分二	10
乙四・教起因緣	分六	11
乙五・教所披機	分四	11
乙六・五重玄義	分五	12
甲二・正說	分七	14
乙一・「天台宗」之名義		14

乙二・天台宗之創立分四……………	14
丙一・歷史文化之背景分四……………	14
丙二・佛法教理之背景分三……………	16
丁一・大師時代以前之佛教發展鳥瞰分五……………	16
戊一・東漢之佛教分四……………	16
戊二・三國之佛教分三……………	18
戊三・西晉之佛教分三……………	22
戊四・東晉之佛教分三……………	27
己一・政治大局與社會趨勢之鳥瞰分四……………	27
己二・此期佛教之重要發展分二……………	31
庚一・北方五胡十六國地區分四……………	31
辛一・（竺）佛圖澄大師分三……………	31
辛二・道安大師分三……………	34

（以下接中卷）

天台宗入門講綱【上卷】

甲一・序說分六

乙一・對於宗派佛教應有之認識分四

丙一・宗派佛教之存在分二（事實的鳥瞰）

丁一・西土分二

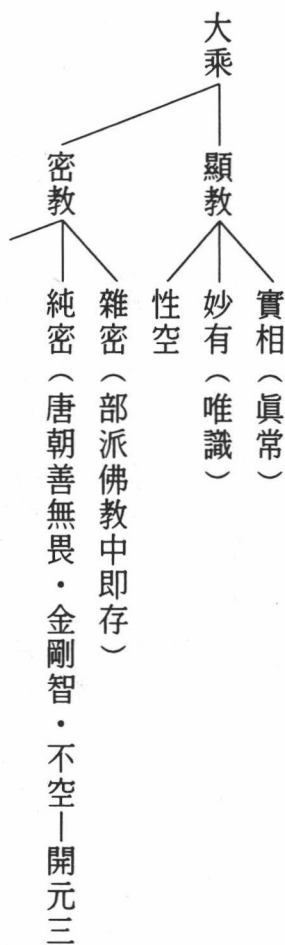
戊一・依時期而分：

根本佛教↓原始佛教↓部派佛教↓大乘佛教↓密乘佛教
（註）：◎於一味法中（唯一佛乘），隨衆生機而別說三乘。

◎不可純以社會、文化之演化觀點視之。

戊二、依部類而分：

小乘——二部、五部、十八部、二十部



丁二・中國分二

戊一・小乘分二

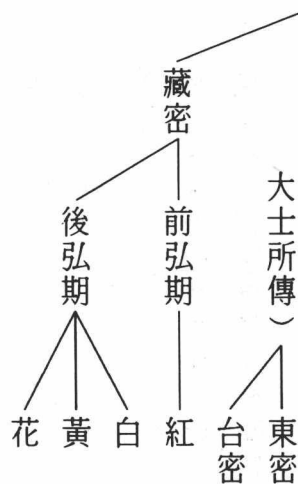
己一・成實宗分五〔攝歸三論宗〕

庚一・名義分二

辛一・造論：佛滅九百年，中印度有訶梨跋摩（師子鎧）論師，先學數論外道，後入有部（有云經部）鳩摩羅陀論師門，學迦多衍尼子之《發智論》。然慨其所釋浮繁支離，盡在名相而失佛教源旨，遂徒徹僧祇（大眾部），大兼學，簡取諸部之長，造《成實論》。

辛二・釋名：《俱舍》唯論人空，此論談諸法皆空，釋「成」佛陀一代所說三藏中之真「實」義，故名《成實論》。

庚二・弘傳（中國）：羅什大師於姚秦弘始十三年，譯出並弘講



之，門下造疏以弘，與「三論宗」同爲中國（非本土宗派）最早成立之宗派。自東晉末葉至唐初，二百餘年弘傳一世，此後寂落成三論宗之附庸而已。

庚三・判攝：天台判爲藏教，或云（元照大師）：「教是小乘，義兼大乘」。正入藏教，義兼「通」教，差可比擬。

庚四・典籍：正以本論爲主。

庚五・教法：立眞、俗二諦法，而以四聖諦論知人、法皆空，此乃《俱舍論》之修正。

己二・俱舍宗分五（後攝歸唯識宗）

庚一・名義分二

辛一・歷史背景：佛滅三百年初，由上座部分流出「說一切有部」（薩婆多），先弘「對法」藏（阿毘達磨），後弘經律↓三百年末，有部論師迦多衍尼子集初期有部論—《六足論》義造《發智論》，以組織有部教義系統↓四百年初有部諸論師共造《大毘婆沙論》（大廣說、勝說、異說）以廣釋《發智論》，而將有部教義集大成↓五百年中，有部論師法勝復取《婆沙》要義，綴爲簡明要論而成《阿毘曇心論》（類似書中之最恰當者）↓六百

年有法救論師復以《心論》太略，更造《雜阿毘曇心論》以增補之。九百年頃，世親大師出，先於有部出家，後學「經量部」（於四百年初由「有部」分出，以「經」爲正「量」，不依律及對法），見有部之理有失，遂增訂《雜心論》而造成《俱舍論》，雖述一切有義，而時以經量部之理正之，理長爲宗，不偏一部，印度學人咸稱「聰明論」云。

辛二・釋名：《俱舍論》具云《阿毘達磨俱舍》；阿毘此云「對」，達磨此云「法」，俱舍此云「藏」，具翻爲「對法藏論」。

「對法」者，對向涅槃之勝義法或對觀四聖諦之無漏慧；就法義言，正指前之六足、發智論等七論所詮之理。

「藏」者，今所造論攝前七論之正理，能開發涅槃正慧故。

約義而翻，可名之爲「攝藏涅槃淨法，能發無漏淨慧之論」。

又，「阿毘曇」亦云「毘曇」意譯爲「大法」，指

可尊可讚之最究竟法。包含現象界之分析觀察，與超經驗界之證悟，爲說一切有部教理之系統性整理，主張「法有我空」，以六因四緣論諸法生起之相，故北魏慧光等稱之爲「因緣宗」，南北朝時之北朝弘傳最盛。（南朝則盛行《成實論》）。

庚二・弘傳：陳文帝天嘉四年，眞諦三藏攜來，於制多寺凡五年譯成，名爲《阿毘達磨俱舍論》史稱「舊俱舍」。陳智愷、唐淨慧等疏之。唐太宗永徽年間，玄奘大師於慈恩寺再譯，題爲《阿毘達磨俱舍論》，世稱「新俱舍」，爲今宗所依之本，其弟子各作疏而弘之，後歸入唯識宗而不獨傳。

庚三・判攝：天台判爲「藏」教。

庚四・典籍：如前述，除本宗《俱舍論》外，另有《六足》《發智》乃至《雜心》等論，復有《四阿含》經（「阿含」義爲傳來之教法）爲輔。

庚五・教法大綱：於一切法事中明無我義。（明「法有我空」）

戊二・大乘分八

己一・三論宗分五