

Microeconomics

個體經濟學

M I C R O E C O N O M I C S

理論與實務(上)

張振華 著

謝德宗 審訂

加入近年新興理論，如資訊經濟學、
賽局理論和資訊、法律經濟學等

以活潑的方式介紹經濟學發展脈絡，讓讀者輕鬆學習。

台灣實例為取向，培養審視經濟現象的能力。

完整詳實介紹經濟學各領域發展脈絡



個體經濟學

理論與實務(上)

張 振 華 著
謝 德 宗 審訂

五南圖書出版公司 印行



五南

凝煉知識・品味閱讀

國家圖書館出版品預行編目資料

個體經濟學理論與實務／張振華著 — 初版 —
臺北市；五南 2005[民 94] 面；公分
ISBN 957-11-4170-4（上冊：平裝）
1.個體經濟學
551

94021942

IMB8

個體經濟學理論與實務(上)

ISBN 957-11-4170-4

作 者 張振華 (218.2)

責任編輯 徐慧如

封面設計 鄭依依

發行人 楊榮川

總編輯 王秀珍

副總編輯 張毓芬

出版者 五南圖書出版股份有限公司

地 址 台北市大安區(106)和平東路二段 339 號 4 樓

電話：(02)2705-5066 傳真：(02)2706-6100

台中市駐區辦公室 台中市中區中山路 6 號

電話：(04)2223-0891 傳真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室 高雄市新興區中山一路 290 號

電話：(07)2358-702 傳真：(07)2350-236

網 址 <http://www.wunan.com.tw>

電子郵件 wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號 01068953 戶名：五南圖書出版股份有限公司

法律顧問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

出版日期 2005 年 12 月初版

定 價 新臺幣 700 元

※版權所有・欲利用本書全部或部分內容，必須徵求本公司同意※

作者序

緣起

臺灣大部分的個體經濟教課書多是考試取向，內容限於單調的理論介紹和冰冷的數學計算，講究的是速成的解題技巧，令人讀之索然無味，也導致學生只懂得課堂上的填鴨教育，下課後彷彿各種經濟概念都人間蒸發，經濟也成為「經常忘記」。而原文書雖然較為活潑生動，但可惜其用辭遣字習慣與實例的背景與臺灣相去甚遠，讀起來總缺乏親切感，無法心領神會。因此，在因緣際會下，有幸與五南出版社合作，撰寫以臺灣為觀察主題的個體經濟學，本書的目的不在讓學生可以因此攻克各大考試，而是希望讀者可以培養不斷審視日常生活的各種經濟現象的能力，理解其與理論上的關聯，若有出入，該如何修正理論上的假設，如此不斷的反覆印證，培養精闢的洞察能力。

內容

經濟學歷經近二十年的多元發展，如今已是百家爭鳴，各個領域蓬勃發展且立論已漸成熟。而最新的教科書的編排方式，傳統的消費理論、廠商理論與一般均衡內容已大幅削減，代之而起的是賽局理論和資訊、法律經濟學等。因此，本書內容大致追隨這股潮流，不過，要能夠完整交代諸多領域的發展脈絡且無遺珠之憾著實困難，本書盡量在篇幅、內容難度和廣度上取得平衡，希望能讓讀者對經濟學發展脈絡有一定程度的瞭解又不至於負擔太重，由於內容頗多，進而決定分成上下兩冊來介紹，好處是將在上述的幾個新領域上著墨甚多，讓讀者清楚瞭解經濟學的最新發展。

謝忱

筆者要感謝在臺大碩士及博士班期間的授業恩師，經濟研究所的林惠玲教授是筆者的論文指導老師，多年來承蒙林老師的教誨與照顧，可真謂恩重如山。社科院副院長陳正倉教授、謝德宗教授與李顯峰教授多年來亦師亦友，熱心助人與嚴謹治學態度總能讓我滿載而歸。另外，國家發展所的周治邦教授以及其他諸位教授們，他們的身教與言教都讓我獲益匪淺。本書承蒙謝德宗老師校閱及潤飾，並指正若干疏漏錯誤之處。另外，家人的全力支持讓筆者得以心無旁騖的撰寫。雷曼秀小姐的辛苦打字和校對，臺灣大學經研所博士候選人許淑嫻小姐校閱全

文、政治大學勞工研究所的黃財振先生和臺灣大學國家發展研究所的賴叡泰先生建議部分章節編排，臺灣英飛凌公司的何鎮宇副理在電子公司關於生產理論的指導與個案提供，都是本書得以順利付梓的功臣。此外，五南出版社的張毓芬副總編輯、責任編輯黃淨閔小姐與朱春玫小姐，除忍受作者的一再拖稿外，還耐心負責出版的後勤業務，在此致上最誠摯的謝意。最後，文中倘有任何錯誤，當然由筆者負責，也歡迎讀者來信 chang.chenhwa@msa.hinet.net 共同討論和分享閱讀心得。

張振華 於臺大國發所

CONTENTS

目錄

第 1 章 簡介與數學附錄

1

1.1	選擇的科學	1
1.1.1	什麼是經濟學 / 1	
1.1.2	經濟學的假設 / 2	
1.2	理論與模型	3
1.2.1	經濟理論 / 3	
1.2.2	經濟模型 / 3	
1.3	實證性與規範性分析	6
1.3.1	實證性分析 / 6	
1.3.2	規範性分析 / 6	
1.4	經濟學可能出現的謬誤	7
1.5	個體經濟學的主題	10
1.5.1	傳統經濟學的領域 / 10	
1.5.2	近二十年來的發展 / 12	
1.6	練習題	12
附錄 1A	數學基礎介紹	14
1A.1	微分基本介紹	16
1A.1.1	單變數 / 16	
1A.1.2	雙變數 / 18	
1A.2	積分基本介紹	20
1A.3	無限制式求極值	21
1A.3.1	單變數 / 22	
1A.3.2	雙變數 / 23	
1A.4	有限制式求極值	27
1A.4.1	有限制式求極大值 / 28	
1A.4.2	有限制式求極小值 / 30	
1A.5	角解	32
1A.5.1	無限制式的 Kuhn-Tucker 條件 / 32	

第1章

簡介與數學附錄

1970年諾貝爾經濟學獎得主保羅薩繆爾遜（Paul A. Samuelson）曾講過一個笑話：一個物理學家、一個化學家和一個經濟學家漂流到孤島上，十分饑餓。這時海面上漂來一個罐頭，三人飢腸轆轆，但苦無工具可以打開罐頭。此時物理學家說：「我們可以用石頭砸開罐頭」；化學家說：「我們可以生火，然後將罐頭加熱，讓它脹破」；經濟學家說：「假設我們有一個開罐器……」。

這有點類似時下最流行的冷笑話，經濟學家總是提供一些模稜兩可或是完全無益的解答，然後洋洋得意，結果成為眾人笑柄而不自知。但事實真的是這樣嗎？經濟學家的反駁為何呢？又為什麼別的學科不會有這種批判呢？要回答這些問題，我們都必須先了解何謂經濟學？首先我們就來看看經濟學的定義和處理的對象內容為何。

1.1 選擇的科學

1.1.1 什麼是經濟學

P₃

經濟學是將有限資源在各個用途上調整分配，以滿足人們慾望的方法

什麼是經濟學？一般人常以為經濟學是個告訴人怎麼賺錢的學問，彷彿學會經濟學就很會賺錢。當然，學通經濟學是有可能賺大錢，但經濟學的功用不止於此，經濟學家給的定義是：「經濟學是將有限資源在各個用途上調整分配，以滿足人們慾望的方法。」

人類的慾望無窮 資源有限

人類的慾望是指個人想要的商品與服務，包括食物、衣服、居所，交通工具以及任何可以改善生活品質的物品。人們的慾望總是無窮，然而達成慾望的能力卻是有限，這個限制是一種客觀上的束縛，例如，因為所得有限，我們不可能天天到百貨公司購物。類似的，廠商也有其預算上的限制，甚至勞工每天工作和休閒的時間也

有一天 24 小時的限制。經濟學就是在探討，在這些有形或無形的限制中，成員該如何分配他的資源，來達成慾望極大。所以，消費者必須了解商品對他的重要性、商品價格高低，並經過比較後決定購買，以達到效用最大。廠商必須掌握勞工和資本的生產力，在預算限制範圍內雇用廠商和勞工，使產出最大。勞工則是在休閒和工作賺錢間抉擇該不該加班？該不該再兼一份工作？



經濟人是說人們的行為都符合兩個原則：一是自利心；二是理性

1.1.2 經濟學的假設

從古典經濟學以降的經濟學家都抱持著「經濟人」的想法，經濟人是指人們的行為都符合兩個原則：一是自利心（self-interest）；二是理性，而這些假設日後都會反應在我們架構的模型中。

自利心

經濟學家相信，人們都受到自利心的驅使，而做出一些合理且可預測的行為。所謂自利心是指人們從自己利益出發的行為動機，其行為結果可能對他人有害，也可能對他人有利。例如，一位錙銖必較的家庭主婦，我們有理由相信在颱風過後，菜價飆漲之際，她會減少購買青菜的數量，這是受到自利心的驅使。一位傳統產業的企業主在面對勞工成本急遽上漲時，必然選擇自動化或乾脆關廠西進，這也是自利心的作用。甚至一位五金加工廠老闆決定不購買淨水設備，而直接將污水排放到河川中，也是自利心使然。

讀者要特別注意，經濟學對自利心的解釋是否等於自私（selfish）仍有歧見，但通常自私的解釋較為負面。不管如何，我們可以說，經濟學家要掌握的就是「各人自掃門前雪」這種心理，古典經濟學家對自利心相當的推崇，他們將自利心比喻成「一隻看不見的手（invisible hand）」，只要每個人都依自利心行事，它將指導有限資源作最有效率配置，增進整體社會利益。我們以經濟學之父亞當史密斯（Adam Smith）在其鉅著《國富論》（*An Inquiry Into The Nature and Cause of The Wealth of Nations*）中的一段話來為自利心做最佳的詮釋：「我們獲得晚餐並非屠夫、釀酒者或麵包師的仁慈，而是出於他們的自利心，他們談論的不是我們的需要，而是他們的利益。」

理性

第二個假設是人都是理性的，並以極大化效用或極大化利潤、極小化成本作為彰顯理性的手段，追求效用極大化等目標在推理經濟行為的過程中占著主導地位，這個研究方法在很長的一段時間內備受經濟學家倚重，1992 年諾貝爾經濟學獎得主蓋瑞貝克（Gary S. Becker）更將其發揚光大，他認為這種方法還可適用於更多人類非經濟行為的範疇，例如，其認為人類犯下刑案（考量犯罪利得與被繩之以法後的損失）或結婚生子都是「理性」思考下產物，此思維雖然遭到衛道人士責難，但這套方法仍是現今經濟學研究方法的主流。

1.2 理論與模型

1.2.1 經濟理論



理論就是對已知
現象或事實提出
科學解釋

像其他科學一樣，經濟學關心的是對所觀察到的現象加以解釋並預測。這些現象往往繁雜紛亂，如果要能清晰分析其來龍去脈，就必須建構完整且符合邏輯的抽象體系，而理論就是對已知現象或事實提出科學解釋。例如，在物理學中，我們發覺東西會往下掉的事實，因而建構出包含地心引力的萬有引力物理模型。同樣的，在經濟學中，我們觀察東西變貴，買的人就變少，所以也試圖建構一套邏輯來解釋這個現象。

除對現有現象的解釋外，經濟理論也對未來變數進行預測。優秀的經濟理論除對現實現象提出強而有力的解釋能力，更能精準的預測經濟情勢。例如，健保費的調高茲事體大，在政策付諸實行之前，我們必須對調整的後果預測分析，是不是健保虧損可以真的因此改善？此舉對人民的就醫行為可能出現哪些影響？對民眾和社會整體的福利影響又為何？

1.2.2 經濟模型

模型（model）是利用簡單的假設和推論，用以解釋實際複雜的現象。模型的設立必須經過以下幾個階段：

P.s.

模型是利用簡單的假設和推論，用以解釋實際複雜的現象。模型推演包含以下幾個階段：

1. 建立假說
2. 利用實證分析
3. 解釋與預測

抽象化分析

這是人們處理問題的必經過程，萬丈高樓平地起，在對真實情況不清楚的情況下，我們只能從最簡單的情況著手，想像我們想知道「為什麼當一件東西的價格變貴了，人們的需求量會減少？」想要回答這類問題，就一定得做出適當的簡化，不然根本毫無頭緒不知從何下手，所以我們可以假設決策者只消費兩樣商品，將現實生活中的觀察大幅簡化，然後從消費者對兩樣商品的行為反應開始討論。

建立假說

假說（hypothesis）是一套可驗證的想法，用來解釋或預測當經濟環境改變後，人類行為可能的變化。建立假說的過程分成以下幾個步驟：

- ①建立假設：假設的良窳相當重要，好的假設可以排除較不重要的影響因素，讓我們以簡馭繁。例如，經濟學家習慣假設人們追求效用最大，而廠商總是追求利潤最大，若假設符合現實的觀察，由其推衍的模型也相當合理，則此一假設就是合理的假設。相對的，為遷就現實資料而做出不切實際或不符合經濟直覺的假設，往往只淪為數學技巧的操作，毫無意義。以觀察價格對人們消費量的影響為例，我們先假設人們會這樣做是因為要達到本身效用的最大，由此驅使人們會出現這種行為模式。
- ②建立行為模式：例如利用幾個最基本的公理來建構出人們的效用函數，並搭配極大化效用的假設來推導出需求函數，這需求函數就是用來彰顯人們的行為模式。

對經濟學家而言，決定是否接受一項假說的困難度遠高於其他如物理或化學等自然科學，正確說來這是社會科學普遍遇到的困境，物理學家可以在實驗室裡以精密儀器控制其他變數，將環境設定到完全符合假說要求的狀況，並重複的進行實驗。但是經濟學家面對的問題往往是整體的經濟變數，例如，貨幣供給對通貨膨脹率的影響，當然不可能像在實驗室一樣控制利率、匯率等因素來觀察。不過這並不代表經濟學家完全沒有任何優勢，薩繆爾遜就曾表示：經濟學研究的是人而不是無生命體，就某個角度來說，經濟學家的條件比自然科學家有利。經濟學家可以這樣想：「如果我是……，在這種情況下，我會……」，自然科學家卻不能想：「假如我是水分子，在這種情況下，我該怎麼辦？」

在上述例子中，經過推演得到關於消費者因價格調整消費量的行為模型，但要記住，這仍只是假說，仍有待於進一步實際資料的佐證。

實務例 1-1：兩隻手的經濟學家

經濟學家常設立不同假設來分析，假設不同，推論的結果也會不同。一位訓練有素的經濟學家習慣用多元的角度來分析現象，他們常會說：一方面（On the one hand，此為英文雙關用語，字面意思可以直譯為一隻手）……，但另一方面（On the other hand，字面意思可以直譯為另一隻手）……。也難怪美國前總統杜魯門曾經語帶戲謔的說道：「我多麼希望找到一個只有一隻手的經濟學家啊！（give me a one hand economist！）」。

利用實證分析

實證分析（empirical analysis）就是以實際生活中所蒐集的數據與資料，檢驗假說是否成立的過程。例如，當我們在上一個階段得到消費者因價格調整消費量的行為模型後，我們就可以蒐集實際的統計資料，然後代入相關模型中，檢驗模型的解釋能力是否足夠。實證分析的重要性並不亞於純理論的開發，往往我們已經有一套新的理論嘗試解釋經濟現實，但卻缺乏適當的實證技巧而無法驗證理論的對錯，所以實證經濟分析和純理論的分析是必須相輔相成的。

解釋與預測

如果解釋能力相當強，我們就可以接受成為經濟理論，並對相關變數的改變做出預測。在上述例子，我們可以預測當價格改變多少百分比時，消費量將會改變多少百分比。預測同樣也是經濟學家最在意的功能，但往往也是最困難的部分，最明顯的例子莫過於財務經濟學家對證券價格的預測，往往荒腔走板，這也是經濟學家有待努力部分。

實務例 1-2：經濟學家的笑話

有這麼一則關於經濟學家的笑話，俄羅斯總統葉爾欽向美國總統克林頓抱怨他眾多的保鏢中有一個叛徒，但苦於不知道是哪一個；克林頓碰到的問題更棘手，因為在他周圍成群的經濟顧問中，每逢重大經濟決策，只有一個人能夠提供正確建議，但可惜每次都不是同一個人！

實務例 1-3：經濟學預測的大災難

經濟學的一個重要功用就是預測，從總體經濟學預測經濟成長到個體經濟學預測廠商行為，也包括日漸興起的財務經濟學預測股價或債券價格。大體而言，這些預測都無法完全命中，影響程度有大有小，但提及最讓經濟學家灰頭土臉的經驗，莫過於 1997 年諾貝爾經濟學獎得主邁倫休斯（Myron Scholes）與羅伯特莫頓（Robert Merton）所主導的衍生性金融商品長期避險基金（LTCM）。此基金以衍生性金融為操作標的，預測價格起伏並從中賺取利差，但在 1998 年亞洲金融危機出乎意料爆發蔓延後，LTCM 受到重創，並面臨被追繳保證金以及清算的危機，最終只好有勞美國聯邦準備銀行（FED）出面善後。當然這只是告訴我們，人類對於金融市場的運作所知有限，即便是擁有諾貝爾經濟學獎的光環，依然不是獲利的保證。

1.3 實證性與規範性分析

1.3.1 實證性分析

P.S.

實證經濟學包含了對經濟議題的敘述及預測，但並不牽涉到判斷該結果的好壞

經濟學同時考慮實證性（positive）與規範性（normative）的問題。實證經濟學包含了對經濟議題的敘述及預測，研究的主題為「是什麼？（What is）」。例如，臺灣政府的未償還債務餘額占國內生產毛額比重，與世界先進國家比較起來是否過高？是否會造成嚴重財政負擔而拖累經濟表現？或者經建會過去曾經預測臺灣景氣將在 2003 年底逐步復甦，苦日子終將過去，這就是實證經濟學。實證經濟學僅告訴我們在某種情況下會發生什麼，並不牽涉到判斷該結果的好壞或是應該如何處理。

1.3.2 規範性分析

P.S.

規範經濟學牽涉到「我們該怎麼做？」，其結論往往攸關人的價值觀及偏好

規範經濟學牽涉到「我們該怎麼做？（What ought to be）」。例如，有經濟學者認為，臺灣的賦稅結構對薪資所得者並不公平，為了賦稅公平，應該恢復課徵證券交易所得稅，或者應該將現行 40% 的最高邊際稅率再往上提高，以符合社會公義。很顯然的，實證經濟學與規範經濟學在處理方式上有所不同，實證經濟學只測試

某些命題的對錯與否，但是規範經濟學的結論則是攸關人的價值觀及偏好。失業率和通貨膨脹取捨的重要性，在重視勞工失業議題的勞委會官員和力求物價穩定的中央銀行官員眼中可是南轅北轍，此時，整體社會必須作出價值判斷，以衡量失業與物價何者較為重要。

實務例 1-4：規範與實證

立法院曾數度修正菸品稅率，最新的方案是每 1000 支菸，將課徵 590 元的菸品稅和 250 元的健康福利捐，對於這項調整，我們可以利用精確的計量模型，計算出各個年齡層或各個收入階層對於香菸需求的彈性值，甚至預測提高稅額對於需求量的影響，政府將因此增加多少稅收，這就是實證經濟學。

從規範經濟學的角度來看，部分學者關心的是這種以價制量方式可能是不公不義，因為香菸傳統上是勞工階層的必需品，他們可能為了工作需要提神而消費相當多的香菸，此時對收入處於低階的勞工再提高香菸稅額簡直是令人難以信服，他們認為，就算是為了民眾健康著想，政府也「不應該」懲罰消費者，而是「應該」對製造菸草的公司施壓，逼迫他們研發出對人體傷害較少的香菸（比如說尼古丁含量較少，但抽起來感覺卻差不多的香菸）。

1.4 經濟學可能出現的謬誤



經濟學常出現謬誤包括：

1. 忽略其他條件不變假設
2. 因果謬誤
3. 合成的謬誤
4. 分割的謬誤

接著將討論經濟學最常出現的錯誤，這些錯誤可能來自忽略部分假設，也有可能是推理的誤解。

忽略其他條件不變假設

「其他條件不變」(ceteris paribus, cet par) (other things being equal) 是經濟學最常出現的假設條件，這是因為我們面對許多變數，為了探究個別變數的影響，必須先將其他變數固定，才能夠分析出結果。上述例子中，我們為了要探討價格對消費量的影響，勢必將消費者的所得、偏好、其他商品價格設為固定，這種其他條件不變的假設稱為部分均衡分析 (partial equilibrium analysis)。這樣假設有其必要性，只有將研究的對象孤立起來，簡化分析的複雜性，方能進行最基本的分析。然而在使用結論上也必須特別謹慎，例如，影響車子銷售量的因素除了價格，還有所得、人口等其他變數。所以我們若要研究價格對消費量的影響，必須假設所得和人口等其他變數不變，但是如果忽略這項前提假設，而只看到價格和數量間的

關係，則可能得到價格愈高，消費量也愈高的怪異結論，但其實消費量愈高是得自於所得增加和人口數增加的貢獻。

因果謬誤

因果謬誤（fallacy of false cause）有兩種情況：

- ①當兩個現象具有相關（association）時，卻誤認為兩者存在因果（causation）關係，相關和因果之間的關聯有時錯綜複雜，如果要下結論必須相當謹慎。例如，一份醫學報告指出，吃愈多披薩的人罹患癌症的比例愈低，換句話說，吃披薩的數目跟罹癌的機率成高度負相關，所以推論多吃披薩可以防癌。其實根據後續的追蹤研究，發現是披薩成分中的蕃茄素才是防癌的主因，認為吃披薩可以防癌就是犯了因果謬誤。
- ②倒因為果，最有名的例子是某位名醫向來妙手回春，病重的患者都指明要該名醫醫治，導致該名醫的患者都是重症患者，死亡率本來就較高，此時如果誤認該醫生因為病患死亡率較高，所以浪得虛名，就是犯了因果謬誤。又如，常看到報章雜誌說，土地漲價導致房價上漲，其實這是房地產熱賣，房價上漲，而建商預期未來行情更好，大舉蒐購土地，導致土地價格上漲。

實務例 1-5：因果謬誤

根據臺北銀行統計，自臺灣發行樂透彩以來，臺北市已經成為製造最多樂透億萬富翁的城市，平均約每 4 位，就有 1 位是在臺北市下注買彩券，中億萬元頭獎，而臺北市的投注金額亦居臺灣之冠。

家住東部的小張看到這則新聞，認為臺北市是「福地福人居」，中獎機率高，大家都跑到臺北市買，所以投注金額最高。他打算以後購買彩券就千里迢迢到臺北市，增加中獎機率，請問小張的看法正確嗎？若不正確，他犯了何種錯誤呢？

討論

小張犯的是倒因為果的錯誤。就單獨的投注行為，臺北市的中獎機率跟其他縣市一樣。但因臺北市是臺灣的首善之區，消費能力最強，投注金額最多，根據統計機率的推算，自然較有可能出現頭獎得主。所以應該是投注金額多導致出現頭獎機率高，而不是出現頭獎機率高導致投注金額多。

合成的謬誤

合成的謬誤（fallacy of composition）是指對個體為真的敘述，

未必對總體為真。例如，從個體經濟的角度來看，廠商應該追求技術效率，力求最低成本和最大利潤。但從總體經濟來看，追求最有效率的生產方式可能會造成失業問題，反而會使一國經濟失去成長的動能。

分割的謬誤

分割的謬誤（fallacy of division）剛好與合成的謬誤相反，是指對總體為真的敘述，對個體未必為真。例如，加入 WTO 開放農產品市場，古典學派相信就整體國家資源配置而言應有加分效果，但對個別農人而言，卻可能面對國外產品低價競爭，導致收入減少。在亞洲金融風暴時，營運不佳的公司瀕臨倒閉，這對該公司的員工顯然不是件好事，但就整體經濟面來說，企業倒閉是經濟汰弱擇強的機制，也是市場競爭下的自然產物，不僅可以重新分配經濟資源，也可以促進各種經濟效率。

實務例 1-6：分割的謬誤

討論

昔日被視為金飯碗的銀行員工拿著白布條四處遊行抗議已經成為近年來臺灣街頭的新興景象！

面對政府一波波的金融改革政策，鼓勵銀行合併以增加國際競爭力，近年來，已有萬通銀、大安銀、臺北銀、世華銀、中興銀、高雄企銀及彰化銀行等七家公、民營銀行，相繼併入財團，也許在提升銀行的整體效率、整合資源方便衝刺業務是正確的方向，然而對這些被購併銀行的員工可不是啥好消息，即可能面對組織重整精簡後的裁員問題。據估計，銀行合併後，被消滅的銀行約只有一半的人能留在原職，如臺北銀行原有 3500 名員工，與富邦銀行合併後，離職員工高達 1300 多人。而根據主計處的調查統計，2004 年金融保險業的月平均薪資是 6 萬 6000 多元，比工業及服務業全體平均值 4 萬 3000 多元高出許多，而這些離職的員工是極難再找到同等待遇的職缺的。而即便可以留在原職，想必日後也是要戰戰兢兢捧著飯碗，跟昔日金飯碗固若金湯的待遇天壤之別。因此，這些員工對分割的謬誤可說是點滴在心頭了。

1.5 個體經濟學的主題

P.

個體經濟學探討消費者、廠商或者勞工為主這種個別單位的經濟行為

自 1930 年代起，經濟理論研究概分為個體經濟學（microeconomics）和總體經濟學（macroeconomics）兩大分支。個體經濟學就如同其英文字首 micro 表達的涵義，源自於希臘字 mikro 小的意思，探討消費者、廠商或勞工為主的個別單位經濟行為，主要分析工具為價格（或工資）和數量，因此個體經濟學常又稱為價格理論（price theory）。總體經濟學字首則為 macro，源自於希臘字 makro 大的意思，是處理整體國民所得、就業或者貨幣供給量、通貨膨脹率等經濟集合體的總合（aggregate）行為，由於以分析所得為最主要目的，所以又稱為所得理論（income theory）。

P.

總體經濟學處理整體國民所得、就業或者貨幣供給量、通貨膨脹率等經濟集合體的總合行為

在過去，由於兩者處理領域不同，涇渭分明，鮮有交集。隨著總體經濟學的思潮革新，1950 年代以來，經濟學者試圖利用一般均衡分析法（general equilibrium approach）導引總體經濟行為的個體基礎，這個行為稱為建構「總體經濟理論的個體基礎」（micro foundations of macroeconomic theory）。例如，過去總體理論中總合需求曲線是直接設定，但一般均衡分析法則從個體最適化行為得到個體需求曲線，再由加總個體需求曲線而得總合需求曲線，這種分析方法使得兩者的界線趨於模糊，而個體經濟學的重要性也就更突出了。

1.5.1 傳統經濟學的領域

P.

傳統個體經濟學包括以下四個重要領域：

1. 消費者
2. 廠商
3. 勞工
4. 一般均衡、公共財與外部性

如上所述，個體經濟學大部分是在討論如何配置有限的資源，以滿足人們無限慾望的科學，就研究的主體來看，傳統個體經濟學不脫以下四個重要領域：

消費者

買部摩托車或到國外自助旅行一個月呢？大吃一頓祭祭五臟廟，還是買幾本心靈雞湯好好充實自己的心靈呢？假設你想看周杰倫的演唱會，但又很想吃台塑王品牛排大餐，偏偏口袋只有 1000 元，你該如何決定呢？事實上，消費者無時無刻不在面對有限所得，但慾望很多的抉擇問題。在這裡，我們將處理消費者如何根據偏好來對購買的商品進行取捨，以極大化自己的效用。

廠商

廠商同樣也面對預算有限的限制，他們必須雇用員工和購買機器設備，該購買多少數量才會達到最大效率？臺灣以低廉的製造成本稱霸全世界，這些廠商如何控制產量以達到最低成本的要求？另一個更深刻的問題是，雖然市場占有率居世界首位，卻是血汗及時間換來的辛苦錢，利潤幾乎是微乎其微，臺灣多未掌控關鍵技術，只能付出權利金購買技術，其中是否有解套的空間？當臺商面對土地、勞工成本高漲，該不該轉移陣地到中國大陸生產？或者留在臺灣繼續技術升級？當然，廠商間互動關係也是廠商理論的重點，當全國電子面對燦坤 24 期零利率政策，或幾乎以成本價出售的割喉價掠奪性促銷，應該是咬著牙跟進，或是另闢戰場以產品的差異性來避開價格戰？同樣的，我們也嘗試架構模型來解釋和預測。

勞工

勞工也面臨許多限制與取捨。對一位大四即將畢業的學子而言，該是選擇立刻進入職場接受磨練吸收經驗，還是繼續升學唸研究所，多累積一些學識，日後可以爭取更高的薪資？當進入職場後，又必須面臨工作和休閒的問題，面對競爭激烈的社會，休閒也許舒服，但是加班工作賺錢也很重要，一位勞工該如何決定自己要不要加班呢？這個答案在月薪 3 萬或月薪 150 萬元的人眼中，將有天壤之別的選擇差異。相對的，廠商在雇用員工的抉擇一樣有趣，錢總是要花在刀口上，如何以最低的薪資選擇生產力較高的員工？在這裡我們都作仔細考慮。

一般均衡、公共財與外部性

傳統個體經濟學的最後一部分將目光集中在一般均衡、公共財與外部性上，在前三部分均是部分均衡分析，我們可以藉由最簡單的一般均衡概念來串連消費理論和廠商理論，這個架構極度簡化，卻可發揮分析的威力。外部性和公共財是經濟學家對市場機能概念的補充，在這兩種情況下，市場機能將無法正常運作，而必須藉由政府介入或建構有效的機制來輔助市場機能運作，我們將會在下冊後半部做仔細介紹。

在傳統的教科書裡，其編排架構多由簡介市場的供給與需求開始，而後介紹消費理論，由公理體系來建構消費者的選擇行為，之