



两唐书疑义考释  
《旧唐书》卷

尤炜祥 著  
西泠印社出版社

两唐书疑义考释  
《旧唐书》卷

尤炜祥 著  
西泠印社出版社



## 图书在版编目（CIP）数据

两唐书疑义考释·旧唐书卷 / 尤炜祥著. -- 杭州 :  
西泠印社出版社, 2012. 5  
ISBN 978-7-5508-0466-1

I. ①两… II. ①尤… III. ①中国历史—唐代—纪传  
体②《旧唐书》—研究 IV. ①K242.042

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第086745号

## 两唐书疑义考释·旧唐书卷 / 新唐书卷 尤炜祥 著

出品人 江 吟  
责任编辑 李 兵  
责任出版 冯斌强  
装帧设计 王 欣  
出版发行 西泠印社出版社  
地 址 杭州市西湖文化广场32号E区5楼  
邮 编 三一〇〇〇九  
经 销 全国新华书店经销  
制 版 杭州如一图文制作有限公司  
印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司  
开 本 889×1194 1/32  
印 张 27  
印 数 00 001-1 000  
字 数 630千  
版 次 2012年5月第1版 第1次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5508-0466-1  
定 价 66.00元（共两册）

## 序 言

20世纪五十年代初，中华书局秉承毛泽东主席的指示，开始着手对《二十四史》进行整理。其间，由著名历史学家顾颉刚先生领衔，集全国一流文史专家，前后费时20余年，直至1978年才告竣。这就是后来被学界称之为中华书局的《二十四史》点校本。之后，点校本一直被学界和广大历史爱好者公认为是《二十四史》最权威的版本。然而在一片叫好声中，也有不同的声音，认为“当年点校廿四史，编校未得其时、取据未得其本、领事未得其人、任人未尽其才、举错不得其法。是故体例不一，用舍无恒；多取近体，乱废古字；且随意改窜，颇失本真”。当然这种批评严厉苛刻了些，但也告诫今人，整理古籍、对待传统文化，切忌矜夸、轻率和妄改。

应该说，中华书局对《二十四史》的整理工作是十分重视的。据我所知，在点校本问世的同时，就开始了修订工作。20世纪七十年代中期，我在《汉语大词典》浙江编写组工作，当时我的恩师郭子韶先生受上海人民出版社的委托（估计“文革”时期，中华书局将一部分点校本的修订委托给了上海），正对新出版的点校本两《唐书》进行校勘。先生长于历史，记忆力又极强，虽然家中无一本藏书，但凭着学识与记忆对两《唐书》校勘出千余条错讹，当然极大多数是标点的问题。对此，我觉得好奇，问先生：家中无书，为什么能如此博学。先生曰：所谓买书是搁书，只会搁在家中，并不会真正去阅读；要读书，必须借来读。又曰：家中书要少，心中书要多。在先生的耳提面命下，我也懂得了一些读史的方法，也对古书的校勘发生了兴趣。现在更感到校勘古书有时就像是破译密码，当百思不解的问题一下子

解开时，其中的快乐是难以比拟的，故我往往自得其乐。

我对两《唐书》充其量只能算半个草根研究者，说是半个，因为我在大学读得是中文专业；说是草根，因为我从事的是公安教育工作，对两《唐书》疑义的考释完全是出于兴趣，是业余的。2010年，凭着有几十万字的读书心得，不知天高地厚，向全国文科高校学报研究会申报了“点校本《两唐书》疑义考释”的课题，谁知竟被同意立项。我已近花甲之年，再一年就解甲归田了。但课题必须完成，于是造成不小的压力。本想作为退休后的一部分生活，但现在务必先要有个了断。于是就有了现在的《两唐书疑义考释》（《旧唐书》卷、《新唐书》卷）这样两本小书。对于以后的研究，我也有所考虑，到时如有可能再出一本《补遗》。对于点校本《旧唐书》存在的问题（《新唐书》不在此谈），我认为：

一、对于前人的研究成果没有很好汲取。前人如清王鸣盛《十七史商榷》、钱大昕《廿二史考异》等，都有专门的章节指出两《唐书》的错讹。点校本也汲取了其中一些成果，但很多没有汲取，不知何故。如：

### 《旧唐书》卷六《则天皇后本纪》

（长安四年）十一月，李峤为地官尚书，张柬之为凤阁鸾台平章事。自九月至于是，日夜阴晦，大雨雪，都中人有饥冻死者，令官司开仓赈给。（第132页）

“九月至于是”之“是”，意不甚明了。清王鸣盛《十七史商榷》云：“‘是日’，当作‘是月’。”<sup>①</sup>如此，下“日夜”之“日”

<sup>①</sup>《十七史商榷》卷七一，四七五页

字属上,当是“月”之形近误。王氏的判断无疑是正确的,《旧书》凡“某月至某月”,“某日至某日”,后面皆跟“月”或“日”。“九月至于是月”,承前即指“九月至于十一月”。再举数例予以佐证:本书《玄宗本纪上》:“(开元)二年春正月,关中自去秋至于是月,不雨,人多饥乏,遣使赈给。”<sup>①</sup>“是月”指开元二年“正月”。本书《五行志》:“(长安)四年,自九月至十月,昼夜阴晦,大雨雪。都中人畜,有饿冻死者。令开仓赈恤。”<sup>②</sup>此例与《旧纪》是同一件事,只是前后相差一个月。据此,疑前例“夜阴晦”之前当夺一“日”字。前原有“是月”,因错成了“是日”,故传刻者以为“日”重,把“日夜”之“日”擅自去掉了。又,“某日至某日”例:本书《代宗本纪》:“玄宗、肃宗归祔山陵。自三月一日废朝,至于晦日,百僚素服诣延英门通名起居。”<sup>③</sup>“晦日”,阴历指每月最后一天。本书《德宗本纪上》:“五月丙申,自癸巳大雨至于兹日,饥民俟夏麦将登,又此霖澍,人心甚恐,米复千钱。”<sup>④</sup>“兹日”,此指“丙申日”。

### 《旧唐书》卷八《玄宗本纪上》

庚辰,幸并州、潞州,宴父老,曲赦大辟罪已下,给复五年。别改其旧宅为飞龙宫。(第185页)

清王鸣盛《十七史商榷》认为“别改其旧宅为飞龙宫”,当作“其别驾旧宅为飞龙宫”。“前明二百七十年中绝少有学者,

① 《旧唐书》卷八,一七二页

② 《旧唐书》卷三七,一三五三页

③ 《旧唐书》卷一一,二七二页

④ 《旧唐书》卷一二,三五三页

而又往往师心自用,如‘别改其旧宅’云云,非不知而妄改者邪?”<sup>①</sup>王式的批评是有道理的。《新纪》作:“(开元十一年正月)庚辰,次潞州,赦囚,给复五年,以故第为飞龙宫。”<sup>②</sup>《唐会要·诸宫》作:“开元十一年正月十四日,改潞州旧宅为飞龙宫。”<sup>③</sup>

唐玄宗曾于景云二年(711)兼潞州别驾,本书《玄宗本纪上》:“玄宗至道大圣大明孝皇帝讳隆基,睿宗第三子也,……神龙元年,迁卫尉少卿。景龙二年四月,兼潞州别驾。”<sup>④</sup>《册府》卷一一一同。别驾,全称为别驾从事史,亦称别驾从事。汉置,为州刺史的佐吏。因其总理众务,地位较高,刺史出巡辖境时,别乘驿车随行,故名。唐初改郡丞为别驾,高宗又改别驾为长史,但唐中期以后,诸州仍别驾、长史并置。开元十一年(723)正月,唐玄宗以皇帝的身份再次到潞州,便把原来在潞州的别驾旧宅改为飞龙宫。但据《新纪》和《唐会要》,我以为造成“别改其旧宅为飞龙宫”,并不如王氏所言一定为妄改而致,有可能是“别”下脱一“驾”字,而“别驾”与“改其”又有误倒造成的,原文疑当为“改其别驾旧宅为飞龙宫”。

### 《旧唐书》卷一六《穆宗本纪》

己酉,以前检校大理少卿、驸马都尉刘士泾为太仆卿。给事中韦弘景、薛存庆封还诏书,上谕之曰:“(刘)士泾父昌有边功,久为少列(疑当作“卿”)十余年,又以尚云安公主,朕欲加恩,制官敕下。”(第485页)

①《十七史商榷》卷七二,四八〇页

②《新唐书》卷五,一三〇页

③《唐会要》卷三〇,六五三页

④《旧唐书》卷八,一六五页

“制官敕下”，于文义不解。清王鸣盛《十七史商榷》云：“当作‘制宜放下’。”<sup>①</sup>有道理，但我以为并不确切，疑“官”当是“宜”之形近误。同时，“宜敕”又有误倒，即当作“制敕宜下”。“制敕”，皇帝的诏令。本书《文宗本纪上》：“癸卯，诏：‘元和、长庆中，皆因用兵，权以济事，所下制敕，难以通行。宜令尚书省取元和已来制敕，参详删定讫，送中书门下议定闻奏。’”<sup>②</sup>本书《职官志二》：“凡制敕宣行，大事则称扬德泽，褒美功业，覆奏而请施行；小事则署而颁之。”<sup>③</sup>《全唐文》：“其制敕授官，宜令所司勘责。不因别功，遂越赏授，先有负犯，罔冒得官，并量事处分。”<sup>④</sup>唐玄宗《求言诏》：“自今已后，制敕有不便于时，及除授有不称于职，或内怀奸忒，外损公私，并听进状，具陈得失。”<sup>⑤</sup>均作“制敕”。可见，“制敕”乃诏书中之一习语。故“制官敕下”当作“制敕宜下”，应无疑。

又，“制敕”也称“制书”。《旧纪》这一事例，《新唐书·刘昌传》作“制书宜下”，即“宪宗曰：‘（刘）昌有功于边，（刘）士泾又尚主，官少卿已十余年，制书宜下。’弘景等乃奉诏”。<sup>⑥</sup>可作为力证。

二、对《旧唐书》中收录的诏书、敕文、奏章等，没有很好地与也收录这些文字的类书、丛书和专集等进行比勘。《旧唐书》中的诏书、敕文、奏章等基本上是实录，不像《新唐书》对此进行了大量的删改。故点校本整理者如能把原文找来对勘一下，就可以避免大量的差错，可惜整理者这一工作没有很好做。如：

①《十七史商榷》卷七四，四九九页

②《旧唐书》卷一七上，五二六页

③《旧唐书》卷四三，一八四三页

④《全唐文》卷一八，一二七页

⑤《全唐文》卷二七，一八一页

⑥《新唐书》卷一七〇，五一七四页



### 《旧唐书》卷九六《宋璟传》

遂使再升台座，三入冢司，进阶开府，增封本郡。所更中外，已紊彝章，逮居端揆，左叨名职。（第 3035 页）

这是唐代名相宋璟向唐玄宗告老《乞休表》中的一段文字，但“左叨”不词，“左叨名职”于义不明，《全唐文》卷二〇七作“尤窃右职”。当以《全唐文》为是。“逮居端揆，尤窃右职”为对文，“端揆”，即百司之长宰相也，“右职”，宋璟曾位居右丞相。本卷上书：“十七年，迁尚书右丞相，与张说、源乾曜同日拜官。”<sup>①</sup>我以为“左”当是“尤”之形近误，“叨”字割裂了“窃”字，取了下半部，“切”之形近误。“窃”，在此作“占据”讲，与“居”义也相对。“名”当是“右”之形近误。故“左叨名职”当为“尤窃右职”，无误。

### 《旧唐书》卷一八九上《儒学传上》

四科之教，历代不刊；三千之文，风流无歇。惟兹二圣，道著群生，守祀不修，明褒尚阙。（第 4940 页）

这是唐高祖《令国子学立周公孔子庙诏》中的文字，但“三千之文”于义不明，当作“三千之徒”，“文”当是“徒”之误，指孔子有门徒三千也。“四科”，指孔门四种科目，即德行、言语、政事和文学。《论语·先进》：“德行：颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓。言语：宰我、子贡。政事：冉有、季路。文学：子游、子夏。”邢昺疏：“夫子门徒三千，达者七十有二，而此四科惟举十人者，

<sup>①</sup>《旧唐书》卷九六，三〇三五页

但言其翘楚者耳。”又，《全唐文》收有此诏书，正作“四科之教，历代不刊；三千之徒，风流无馱。”<sup>①</sup>如此，“风流无馱”也当作“风流无馱”。“无馱”，长新。馱者，败坏。义较“无馱”为长。白居易《为人上宰相书一首》：“是以庶政阙于内，则庶事馱于外。”又，韩愈《省试颜子不贰过论》：“论曰：登孔氏之门者众矣，三千之徒，四科之目，孰非由圣人之道，为君子之儒者乎？”<sup>②</sup>可见，“三千之文”当作“三千之徒”为确实无误。

三、《纪》与《传》、《传》与《传》没有认真对勘。我国传统史书大多为纪传体，其中《纪》是纲，《传》是目，《纪》与《传》有一种内在的呼应。因此如果点校本整理者将《纪》与《传》、《传》与《传》作认真对勘，现在存在的不少矛盾、错讹之处就可大为减少。如：

### 《旧唐书》卷四《高宗本纪上》

（永徽）三年春正月癸亥，……弓月道总管梁建方、契苾何力等大破处月朱耶孤注于牢山，斩首九千级，虏渠帅六千，俘生口万余，获牛马杂畜七万。”（第70页）

本书《突厥传下》记载：“（永徽）三年，诏遣左武侯大将军梁建方、右骁卫大将军契苾何力率燕然都护所部回纥兵五万骑讨之，前后斩首五（当作“九”）千级，虏渠帅六十余人。”<sup>③</sup>《纪》作“虏渠帅六千”，《传》作“虏渠帅六十余人”，明显不同。联系上下文义，一共“俘生口”才“万余”，其中“帅六千”怎

①《全唐文》卷一，一四页

②《全唐文》卷五五七，三三三二页

③《旧唐书》卷一九四下，五一八六页

么可能?《新唐书·突厥传下》记载:“诏左武卫大将军梁建方、右骁卫大将军契苾何力为弓月道行军总管,右骁卫将军高德逸、右武卫将军萨孤吴仁副之,发府兵三万,合回纥骑五万击之。……处月朱邪孤注者,引兵附贼,据牢山,建方等攻之,众溃,追行五百里,斩孤注,上首九千级,虏其帅六十。”<sup>①</sup>《册府》卷九八六同。如此,当以《传》为是,“六千”当作“六十”,“千”当是“十”之形近误。

### 《旧唐书》一〇三《郭虔瓘传》

其后,又以张嵩为安西都护以代(郭)虔瓘。嵩身长七尺,伟姿仪。初进士举,常以边任自许。及在安西,务农重战,安西府库,遂为充实。十年,转太原尹,卒官。俄又以黄门侍郎杜暹代嵩为安西都护。(第3189页)

本书《杜暹传》作:“(开元)十二年,安西都护张孝嵩迁为太原尹,或荐(杜)暹往使安西,蕃人伏其清慎,深思慕之,乃夺情擢拜黄门侍郎,兼安西副大都护。”<sup>②</sup>一作“张嵩”,一作“张孝嵩”,也明显不同。但如稍微翻检一下书籍,就可知当以“张嵩”为是。见唐米乘《大唐故杜府君墓志铭》:“晋州良牧贾公曾则词艺之宗,太原节制张公嵩有瑰奇之量。贾则设榻以邀之,张则开幕以翹之。”<sup>③</sup>此“太原节制张公嵩”当指太原尹张孝嵩。又,孟二冬《登科记考补正》引席豫《大唐故通议大夫忻州司马清苑县开国子刘府君(敦行)神道记》:“景云初,以尚书郎为淮

①《新唐书》卷二一五下,六〇六一页

②《旧唐书》卷九八,三〇七六页

③《唐代墓志汇编续集》大历〇一二,七〇〇页

南道宣劳使，举□□言、张嵩、段同□等四十余人，皆天下英秀，时所推重。”<sup>①</sup>可见，当以《墓志铭》作“张嵩”为是。

以上所举数例，还只是文字对错的校勘。作为一种权威的版本，这些差错本可以避免。欣闻 2007 年中华书局开始了新一轮对《二十四史》的大修工作，这次整理仍以点校本为底本，参校他本。我的《考释》也算是对这一文化盛事的襄助。但我一直战战兢兢，唯恐以是为非，只知其一不知其二。好在只是一己之见，不作定论，权当供唐史爱好者参考罢了，取舍由读者自定。

由于《考释》是利用业余时间完成的，其过程拉得很长，有将近十几年的时光，故有时难以记起考释是否引用了今人已有的成果。更有甚者，也不知自己的有些考释是否刚好与人雷同。因为是个草根研究者，不仅对古书整理的基本知识、规范和要求等所知不多，对两《唐书》已有的研究成果了解得也不够全面，同时也无暇去一一查证。但对一些专门就两《唐书》某一部分作出的正误，如赵超《新唐书宰相世系表集校》、陈美东《历代律历志校证》、吴玉贵《唐书辑校》等书籍不作特别比照，怕有掠美之嫌。古人云做学问要“望尽天下路”，这对我来说，只能是“高山仰止，景行行止”了。书中的差错肯定不少，恳请行家学者不吝指教。

2012 年 2 月  
于杭州高教新村

<sup>①</sup> 孟二冬《登科记考补正》卷五，一八四页

# 目录

序 言·····	1
《旧唐书》卷一《高祖本纪》·····	1
《旧唐书》卷二《太宗本纪上》·····	3
《旧唐书》卷三《太宗本纪下》·····	5
《旧唐书》卷四《高宗本纪上》·····	10
《旧唐书》卷五《高宗本纪下》·····	15
《旧唐书》卷六《则天皇后本纪》·····	19
《旧唐书》卷七《中宗本纪》·····	30
《旧唐书》卷七《睿宗本纪》·····	34
《旧唐书》卷八《玄宗本纪上》·····	41
《旧唐书》卷九《玄宗本纪下》·····	57
《旧唐书》卷一〇《肃宗本纪》·····	64
《旧唐书》卷一一《代宗本纪》·····	76
《旧唐书》卷一二《德宗本纪上》·····	78
《旧唐书》卷一三《德宗本纪下》·····	90
《旧唐书》卷一四《宪宗本纪上》·····	96

《旧唐书》卷一五《宪宗本纪下》	98
《旧唐书》卷一六《穆宗本纪》	105
《旧唐书》卷一七上《敬宗本纪》	107
《旧唐书》卷一七上《文宗本纪上》	110
《旧唐书》卷一七下《文宗本纪下》	112
《旧唐书》卷一八上《武宗本纪》	115
《旧唐书》卷一八下《宣宗本纪》	116
《旧唐书》卷一九上《懿宗本纪》	121
《旧唐书》卷一九下《僖宗本纪》	124
《旧唐书》卷二〇上《昭宗本纪》	125
《旧唐书》卷二〇下《哀帝本纪》	127
《旧唐书》卷二一《礼仪志一》	128
《旧唐书》卷二三《礼仪志三》	129
《旧唐书》卷二五《礼仪志五》	129
《旧唐书》卷三六《天文志下》	131
《旧唐书》卷三七《五行志》	132
《旧唐书》卷三八《地理志一》	145
《旧唐书》卷三九《地理志二》	153
《旧唐书》卷四一《地理志四》	154
《旧唐书》卷四二《职官志一》	157
《旧唐书》卷四三《职官志二》	157
《旧唐书》卷四四《职官志三》	159
《旧唐书》卷四五《舆服志》	160

《旧唐书》卷四六《经籍志上》 .....	165
《旧唐书》卷四七《经籍志下》 .....	167
《旧唐书》卷四八《食货志上》 .....	170
《旧唐书》卷五二《后妃传下》 .....	171
《旧唐书》卷五三《李密传》 .....	172
《旧唐书》卷五四《王世充传》 .....	173
《旧唐书》卷五六《辅公柝传》 .....	175
《旧唐书》卷五八《唐俭传》 .....	176
《旧唐书》卷五八《长孙顺德传》 .....	176
《旧唐书》卷五九《任瑰传》 .....	177
《旧唐书》卷五九《许钦明传》 .....	178
《旧唐书》卷六〇《宗室传》 .....	179
《旧唐书》卷六一《窦抗传》 .....	180
《旧唐书》卷六二《杨恭仁传》 .....	181
《旧唐书》卷六三《萧瑀传》 .....	183
《旧唐书》卷六四《高祖二十二子传》 .....	184
《旧唐书》卷六五《高士廉传》 .....	184
《旧唐书》卷六七《李勣传》 .....	185
《旧唐书》卷六八《段志玄传》 .....	189
《旧唐书》卷六九《李君羨传》 .....	190
《旧唐书》卷七〇《杜正伦传》 .....	191
《旧唐书》卷七一《魏徵传》 .....	191
《旧唐书》卷七二《李百药传》 .....	192

《旧唐书》卷七三《薛元超传》 .....	193
《旧唐书》卷七三《姚思廉传》 .....	193
《旧唐书》卷七六《太宗诸子传》 .....	194
《旧唐书》卷七七《刘德威传》 .....	198
《旧唐书》卷七七《柳亭传》 .....	199
《旧唐书》卷七八《于志宁传》 .....	199
《旧唐书》卷七八《张行成传》 .....	201
《旧唐书》卷七九《吕才传》 .....	203
《旧唐书》卷八〇《褚遂良传》 .....	204
《旧唐书》卷八〇《来济传》 .....	205
《旧唐书》卷八一《崔敦礼传》 .....	206
《旧唐书》卷八一《卢承庆传》 .....	208
《旧唐书》卷八一《刘祥道传》 .....	209
《旧唐书》卷八一《李敬玄传》 .....	210
《旧唐书》卷八二《李义府传》 .....	212
《旧唐书》卷八三《郭孝恪传》 .....	214
《旧唐书》卷八三《程务挺传》 .....	214
《旧唐书》卷八四《裴行俭传》 .....	216
《旧唐书》卷八五《唐临传》 .....	218
《旧唐书》卷八五《徐有功传》 .....	219
《旧唐书》卷八七《裴炎传》 .....	219
《旧唐书》卷八七《魏玄同传》 .....	220
《旧唐书》卷八八《韦思谦传》 .....	223



《旧唐书》卷八八《韦承庆传》 .....	223
《旧唐书》卷八八《韦嗣立传》 .....	225
《旧唐书》卷八九《狄仁杰传》 .....	230
《旧唐书》卷九〇《朱敬则传》 .....	231
《旧唐书》卷九一《桓彦范传》 .....	234
《旧唐书》卷九一《敬暉传》 .....	235
《旧唐书》卷九一《崔玄暉传》 .....	236
《旧唐书》卷九一《张柬之传》 .....	237
《旧唐书》卷九二《魏元忠传》 .....	238
《旧唐书》卷九三《娄师德传》 .....	239
《旧唐书》卷九三《王孝杰传》 .....	240
《旧唐书》卷九三《张仁愿传》 .....	241
《旧唐书》卷九三《王峻传》 .....	244
《旧唐书》卷九六《宋璟传》 .....	246
《旧唐书》卷九七《刘幽求传》 .....	247
《旧唐书》卷九七《张说传》 .....	249
《旧唐书》卷九八《杜暹传》 .....	251
《旧唐书》卷九八《韩休传》 .....	252
《旧唐书》卷九八《裴耀卿传》 .....	253
《旧唐书》卷九九《张九龄传》 .....	255
《旧唐书》卷九九《李适之传》 .....	258
《旧唐书》卷九九《严挺之传》 .....	258
《旧唐书》卷一〇〇《卢从愿传》 .....	260