

上海侨务理论研究中心 编

上海侨务

理论研究报告集

2007—2008

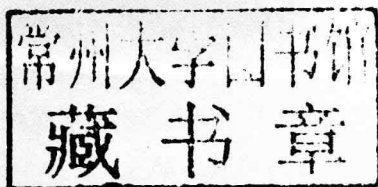


上海侨务理论研究中心 编

上海侨务

理论研究报告集

2007—2008



图书在版编目 (C I P) 数据

上海侨务理论研究报告集:2007~2008/上海侨务理论研究中心编. —上海:上海人民出版社,2010
ISBN 978-7-208-09097-2

I. 上... II. 上... III. 侨民—工作—研究报告—中国—文集 IV. D634-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 013378 号

责任编辑 毕 胜 苏莉莉
封面设计 甘晓培

上海侨务理论研究报告集:2007-2008

上海侨务理论研究中心 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 17.5 插页 2 字数 300,000

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-09097-2/D·1685

定价 36.00 元

序 言

左学金

我国海外侨胞遍布世界各地,因此,有人谓“有海水的地方就有中国人”。我国海外侨胞人数众多,分布广泛。长期以来,华侨华人以勤劳、智慧在异国他乡谋生存、求发展,与当地人民和睦相处,为所在国家和地区的经济的发展与社会进步发挥了重要作用。同时,他们以传统的家国情怀,关心祖(籍)国和家乡,在各个历史阶段,为新中国建立及维护中国领土完整、民族独立,为改革开放、现代化建设和民族振兴,作出了重要的贡献。

21 世纪以来,伴随我国经济持续高速发展和综合国力迅速提高,海外华侨华人社会发生了显著变化。新华侨华人和华裔新生代成为其中素质高、潜力大和生机勃勃的组成部分。新老华侨华人对祖(籍)国的发展前景更有信心,对参与其中求得双赢的热情更加高涨,侨务部门的工作面临着大好机遇。

为适应新时期加强侨务工作的需要,更好地服务于我国和上海深化改革、扩大开放、加快现代化建设的需要,上海市人民政府侨务办公室与上海社会科学院于 2007 年 1 月组建了“上海侨务理论研究中心”,并作为国务院侨务办公室在上海设立的侨务理论研究基地。

两年来,上海侨务理论研究中心依托上海专家学者在理论研究方面的人才资源,积极开展华侨华人相关课题研究,就华侨华人研究概述与政策、中华文化传播与认同、人才引进与经验借鉴、内外联动与上海发展、新华侨华人与民间外交等诸多问题进行深入研讨,提出了有关工作思路和政策建议。通过这些文章,可以看到针对华侨华人的新情况、面临的新问题所进行的分析思考及研究探索,也从不同侧面反映华侨华人新的奋斗,他们所发挥的桥梁、纽带作用,在祖(籍)国及上海经济社会的建设发展中的重要影响。这是侨务部门与社科研究机构、大学研究人员联系实际开展侨务理论研究的初步成果。

为此,我们汇编这些文章并公开发表,希望为更多关注华侨华人的各方面人士,包括侨务工作者提供参考和借鉴,同时也为广大读者提供一个了解和研究华侨华人社会的新视角。

001 | 序言

(左学金)

概述与政策

- ✓ 003 | 复兴与发展
——改革开放 30 年与上海的华侨华人研究
(吴前进)
- ✓ 018 | 上海市侨务资源可持续发展研究 (高子平)
- ✓ 032 | 侨务对台工作对策研究 (胡苏云 宋玉琴)

文化与认同

- ✓ 043 | 面对全球化 构建华文传媒世界传播体系 (吴庆棠)
- ✓ 051 | 海外华侨华人对中华文化的认同研究
——以美国华侨华人为例 (李宏利)
- 059 | 欧美华裔青少年中华文化认同特点考察
——基于上海海外华裔青少年夏令营的调查
(华霄颖)

人才引进与经验借鉴

- | | |
|-----|--|
| 073 | 上海市引进海外侨胞中高层次人才相关问题研究
(潘 光 高子平) |
| 083 | 华侨华人专业人士来沪发展现状及其对策研究
——基于张江高科技园区的实地调查 (吴瑞君) |
| 092 | 以色列开发国外犹太裔人才资源的成功经验及其对上海的启示
(潘 光 汪舒明) |

内外联动与上海发展

- | | |
|-----|--|
| 105 | 华商和华商企业在国家创新体系建设中的地位与作用
(赵蓓文) |
| 115 | 改革开放以来华侨华人来沪投资创业的模式选择与发展展望
(徐培华 吴瑞君) |
| 133 | “以侨引外”和实施“走出去”战略,发挥海外侨胞桥梁作用
(沈桂龙) |
| 143 | 上海中小企业“走出去”战略中的华侨华人因素分析
——以中亚国家为例 (李立凡 刘锦前) |
| 154 | 新华侨华人上海就业状况与存在问题研究
(于 挺 杨 昕 郎春雷 蔡建娜) |

新华侨华人与民间外交

- | | |
|-----|--|
| 169 | 海外智库中的新华人学者与中国“软力量”建设
(王 健 王 震) |
| 182 | 华侨华人在中国民间外交中的作用
——以奥运年全球华人维护中国国际形象为例
(李立凡 夏 雪) |
| 194 | 在日华侨华人对中日民间外交的作用 (高 兰) |

专题报告

- | | |
|-----|--------------------------------|
| 209 | 上海市归侨侨眷困难群体的关爱需求及对策研究
(桂世勋) |
| 242 | 澳大利亚与新西兰华人及其新生代研究 (骆克任) |

- 269 | 后记

概述与政策

复兴与发展

——改革开放 30 年与上海的华侨华人研究

吴前进

1978 年中国大陆改革开放后,邓小平同志为十年“文化大革命”(1966—1976)期间遭受不公正对待的归侨和侨眷正名:海外关系“是个好东西”^①。这一宣告,为中国公民再次走出国门以及海外华侨华人重新回到祖(籍)国投资与贸易开辟了新的历史机遇。此后,随着相关法律法规的健全,中国公民在国际移民的大潮下,由沿海而内地,由传统侨乡而至新兴侨乡,重新构筑起中国与外部世界方方面面的联系。新华侨华人,作为改革开放后中国国际移民运动的结果,散居在世界各主要国家和地区。本土和海外的华侨华人研究因之兴盛。

本文以改革开放至今 30 年为背景,简要回顾和梳理上海华侨华人研究的发展脉络、主要成果和社会影响。藉以说明,既有研究对于华侨华人学科建设有过怎样贡献?对于今后的华侨华人研究会产生哪些影响?此中,学术研究如何与现实社会结合,形成有益于政策实践的积极效果,仍然是学术研究者 and 政策制定者共同关心的话题。另外,和北京、福建(主要为厦门)、广东(主要为广州)等地的研究优势^②相较而言,上海仍有许多薄弱环节需要后辈学人孜孜以求。换言之,全文在回

① 1977 年 10 月 2 日,邓小平在《接见港澳同胞国庆代表团和香港知名人士利铭泽夫妇的讲话》中说:“我们现在不是关系(海外关系)太多而是太少,这是个好东西,可以打开各方面的关系。”

② 华侨华人的研究优势,各地有不同特点。北京以政策研究和学科建设为主,荟萃了一大批学养丰厚的老、中、青专家、学者,他们中一些人兼有政府智囊和学科领军人物的双重角色,因而令北京成为中国华侨华人研究的真正中心;福建以侨乡研究、非法移民研究和华人族群经济研究为特色,当地一些学者(特别是厦门大学和福建社会科学院)在研究著述、人才培养以及和海外交流合作方面,均取得了丰硕成果,从而成为改革开放以来华侨华人研究最为活跃的地区之一;广东则兼具学科建设和侨乡研究两大优势,当地学者(主要是中山大学和暨南大学)在人才培养和著书立说方面,同样显示了独特而牢固的学术地位。

溯上海华侨华人研究历程时,也在为今后研究探寻可能的理路和方向。

一、复兴:上海华侨华人研究历程与特点

1978年后,中国政府在对待华侨华人政策方面比冷战时期有了更多不同内容,除了毛泽东、周恩来时期既定的“外交—侨务”政策不变的一面外,新的与改革开放形势相适应的内容有所呈现,具体表现在大力号召华侨华人华族参与中国现代化进程的“独特机遇论”与“民族团结论”:前者指海外3 000万华侨华人华族是中国发展的独特机遇和巨大优势;后者指团结所有海内外华侨华人共同争取整个中华民族大团结局面的形成。“两论”^①的归结点在于:调动海外一切积极有利因素来帮助和促进中国的强大和中华民族的兴旺发达。此后,邓小平关于侨务工作领域的一系列新的思想实践开始贯彻到中国社会主义建设的方方面面。基于上述思想指导精神,一大批海外华侨、华人、华族在中国现代化进程中参与并扮演着特殊角色,构成了中国与世界各地经贸往来、文化交流的主要载体,从而加速了中国改革开放的步伐。华侨华人研究正是在这种背景下,逐渐在全国复兴并得以发展的。其启动的标志则是各地华侨历史学会的相继建立。1983年,上海市华侨历史学会^②成立,标志着本地的华侨华人研究开始复兴。

(一) 华侨华人研究起步阶段(1983—1990年):以华侨历史研究为主,重塑中国与华侨脉络

20世纪80年代后,上海华侨华人问题研究始于前辈学者的引领和带动,如享誉盛名的东南亚史专家姚楠和田汝康教授,为华侨华人研究的振兴,身体力行,贡献良多。姚楠的《浅谈我国对华侨史的研究》(1983)、《想想过去,看看现在,努力搞

① “两论”虽曾遭一些海外华人问题研究者的诟病和个别东南亚国家领导人的疑虑,但就中国改革开放初期而言,其对于中国的建设和发展,以及中国与海外华侨华人关系的重构具有重大的现实意义。今天,当越来越多发展中国家在动员她的海外臣民为国服务的时候,当移民研究的跨国主义理论愈加盛行的时候,民族国家及其领导人之于海外移民的关系与期待将不再是敏感的话题。

② 1983年12月23日成立。现有会员60余人,均来自上海各高校、社科院及侨务部门。学会曾定期召开学会年会暨学术交流会,先后举行过中小型学术专题研讨会20余次,华侨史研究学术报告会、座谈会50余次,并将会员研究成果汇编成《上海侨史论丛》,出版过6辑(1987, 1990, 1993, 1998, 2001, 2003)。参见上海市社会科学界联合会 http://www.sssa.org.cn/group/group_xh.cfm?catid=111。另,2007年6月15日上海市华侨历史学会换届选举,上海市侨联副主席、上海社会科学院常务副院长左学金研究员当选为学会第五届会长。之前,先后担任过学会会长的有吴泽、姚楠和陈昌福。

好侨史研究》(1984)、《对 20 世纪中国研究东南亚史和海外华人史的情况介绍和几点意见》(1987)等论文和文章,旨在推进处于起步阶段的华侨华人研究。尤为突出的是,他特别注重引进、翻译和出版海外重要的华侨华人研究成果^①,以加强学界对于海外同仁研究现状的了解。与此同时,历史学家和民族学家田汝康教授也于 80 年代中期,撰文介绍和评述海外华人研究进展,如《两次国际学术会议讨论东南亚华人、华侨问题的情况》(1985)、《30 年来沙捞越华人的变迁》(译作,1985)、《海外华人现状》(1985)、《海外归来话侨情》(1985)、《台湾与美国华人社会》(1986)等,均是其致力于华侨华人研究的新成果。与此同步,在前辈学者促动下,社科院历史所沈立新研究员,先后发表了《报效祖国,振兴中华:简论陈嘉庚对中国革命的贡献》(1982)、《苦力贸易——华侨史最辛酸的一页》(1983)、《简论南洋华侨抵制日货的斗争》(1984)、《济物利群 爱国爱乡——纪念胡文虎逝世三十周年》(1984)、《海外华侨与淞沪抗战》(1985)、《海外华侨与“五卅”运动》(1985)、《辛亥革命时期华侨的爱国主义精神》(1985)、《美、加唐人街的形成和演变》(1989)等系列研究论文,为上海的华侨华人历史研究奠定了基础,做出了成绩。^②当时,社科院历史所的崔志鹰也曾就华侨华人历史、人物以及唐人街变迁撰写相关论文。上述学者,以及前上海华侨历史学会副秘书长罗炳枝先生^③,均属改革开放初期,较早致力于恢复和发展上海华侨华人研究的学者和专家。

(二) 华侨华人研究成长阶段(1991—2000 年):以华人经济研究为主,辨析中国与华人关系

20 世纪 90 年代初中期,亚太经济蓬勃发展势头引发了海外中国研究热和华侨华人研究热。有关华人经济和中国经济、与居住国经济的关系,以及华人经济在地区经济中的地位和作用问题,经过个别西方学者刻意渲染之后,触发了海内学者思考和回应。在上海,著名经济学家蔡北华先生在一些敏感学者促动下,牵头主编了《海外华侨华人发展简史》(1992),该书虽以华人经济热为始,但内容侧重则在华侨华人历史发展,其结果启发了编著者的学术意识:有必要建立一门独立的华侨华人学。^④但这种学术呼吁和关切,对于初创时期的华侨华人研究界而言,尚缺乏应

① 特别是王赓武教授的著作,如《东南亚与华人:王赓武教授论文集》(1987)、《历史的功能》(1990)、《南海贸易与南洋华人》(1998)等。

② 上海社会科学院历史研究所 <http://www.historyshanghai.com>, 2006 年 8 月 29 日。

③ 已退休,马来西亚归侨,曾为侨联主管上海市华侨历史学会的专职干部。致力于推动学会研究工作,自己偶有撰文,但更多时则喜“述而不作”。

④ 蔡北华主编:《海外华侨华人发展简史》,上海社会科学院出版社 1992 年版,第 1、42 页。

和的能力。只是到 21 世纪初,学界同仁才感悟到,是建立一门独立学科的时候了。^①

在蔡北华主编的华人历史研究著作问世后,人们更关心如何回答现实生活中的华人经济和东南亚经济以及中国世纪的话题,于是学术回应主要落实在以下几方面:

1. 有关“华人经济”和中国关系研究

张鸿奎^②、吴前进^③就“华人经济”的历史发展、概念内涵和外延提出商榷,并对“华人经济”与“华人经济圈”、“大中华经济圈”之间关系予以分析,以为华人经济归根结底属于居住国民族经济一部分,不能兀自而生。但华商经贸网络,诚如新加坡资政李光耀所言,它连接起具有相似文化背景的华族商人,是有价值和有作用的商贸网络,可以促进华人居住国、祖(籍)国和区域经济的共同发展。以后,有关“华人经济”的边界和范围,虽时有说法,但中国政府领导人的明确表态,终于把学术问题政治化的企图予以化解。事实上,有关“华人经济”的学术夸张,触及了中国—东南亚关系史上的敏感神经,反映了 20 世纪 90 年代中期前后,中国所面临的周边环境——一个有待崛起的大国令周边国家心存疑虑、满怀不安。华侨华人研究,反映了国际关系中作为非国家行为体之一的华人族群之于国家关系的特定内容所蕴含的学术和政治含义。

2. 有关华人经济和文化互动关系的研究

当推林其铨的“五缘文化”说。^④“五缘文化”的真实意义在于把海峡两岸、海内外侨胞,共同连接在“缘”文化的框架内,促进祖国的经济建设。此说在当时及以后一段时间内产生了积极的社会影响。^⑤《五缘文化论》(1994)对华侨华人与祖(籍)

① 2003 年 9 月 13 日,由北京大学华侨华人中心、“华侨华人学科建设研究”课题组主办的“华侨华人学:学科定位与研究展望”学术研讨会在北京大学举行。2006 年,李安山教授主编的《中国华侨华人学:学科定位与研究展望》一书出版。同年 12 月 16—17 日,在李安山教授主持下,北京大学华侨华人研究中心继续主办:“中国华侨华人研究:优势、挑战与展望”,进一步就华侨华人学科建设和定位,展开切磋。它说明,华侨华人学科建设正在为同行的专家学者所重视。

② 论文《论华侨华人经济》(1994)。

③ 以“越心”之名,发表了《“华人经济圈”漫议》(1994)、《当前海外华人经济研究的现状与症结》(1996)、《亚太世纪与华商经贸网络》(1996)等。

④ 所谓“五缘”,指亲缘、地缘、神缘、业缘和物缘。亲缘,宗族亲戚关系,包括血亲、姻亲和契亲;地缘,邻里乡党关系,包括小同乡、大同乡;神缘,宗教信仰关系;业缘,同行、同学关系;物缘,以物为媒介包括商品交换在内形成的人际关系。上述“五缘”,经过提炼和总结,成为人际交往的五种联系渠道,相互交叉而织成一张伸缩自如的社会网络,进而形成亲和、调谐、凝聚和团结的社会功能。

⑤ 据统计,在 1990—2005 年的 15 年间,和“五缘”有关的论文、文章共 22 篇。福建省五缘文化研究会 <http://idc.9e3.com/web/fj5yw/Default.asp>, 2006 年 10 月 5 日。

国之间相互沟通、共同促进关系作了论证。该项成果被视为对华侨历史研究、侨务工作开展具有现实的指导意义。2003年,林其铨等主编的《五缘文化概论》,进一步就“五缘文化”架构进行理论和实践的探索。“五缘文化”亦成为林其铨从事华侨华人研究的一个标志性成果。此外,沈立新(与谭天星合著)的《海外华侨华人文化志》(1998)则从域外的角度探索了20世纪中叶以后华侨文化如何逐渐走向华人文化的转变过程,从而丰富和细化了有关华人文化的研究内涵。^①

3. 有关海外华文报业与中国关系的研究

这方面,突出成果为吴庆棠的《新加坡华文报业与中国》(1997)。新加坡属特殊的海外华人社会,但往往被忽略或被误解。好在吴庆棠从华文报业的研究视角为人们弥补了有关新加坡华人社会的认知不足。作者“寓论史于资料,着重论述了新加坡华文报业的产生、发展,及其与中国社会状况、文化传统的关系。而以此为主题的专论,在中国海外华文报业研究领域中,尚属少见”^②。该书提供了有关新加坡华侨历史的一个侧面,从中可以窥见新加坡华侨华人与中国的历史联系和变迁过程。所谓“新闻即史”,该项研究不仅记录了新加坡华文报业发展史,更展现了中、新两国关系史^③,因而具有独特的学术价值。

4. 有关上海新移民群体和社团的研究

20世纪90年代后,随着新华侨华人的形成,一些学者开始关注新移民群体和海外华人社区的研究。骆克任的《上海新移民人才群体简析》(1997),沈立新的《海外上海人社团今昔》(1995)、《新加坡牛车水的历史变迁》(1992)、《华人在南非》(1994)等,都从人口学、历史学和社会学角度对本地新移民状况和海外华人社会进行调研和考察。它意味着华侨华人研究的现实面向开始呈现,以及上海作为新移民的主要输出地之一,其国际迁移方式与进程,已得到专家、学者重视。

5. 有关对海外华侨华人社会的实地研究

2000年6月,社科院东欧中亚研究所的沈立新和温州师范学院华侨华人研究所的章志诚,历经欧洲8国(西班牙、意大利、奥地利、德国、荷兰、比利时、法国、葡萄牙),走访大中城市45座,采访240多位侨胞,对欧洲华侨华人的历史、现状进行全面考察,取得大量第一手资料。经过四个多月调查,他们发现欧洲华人社会,无论是传统“唐人街”面貌,还是华人社团规模;无论是华人经济质量,还是华人母

① 李安山:《中国华侨华人研究的历史与现状概述》,http://www.chinadaily.com.cn,2003年8月8日。

②③ 《新加坡华文报业与中国》,上海社会科学院出版社1997年版,序第3页。

文化教育,都有了根本转变和发展。^①这种实地调研为华侨华人研究的深入,提供了实地的经验和思考的参照。

20世纪90年代,上海华侨华人研究整体力量固然薄弱,但学者的努力和时代的要求总体吻合,特别是有关“华人学科建设”倡言的先进,“华人经济”辨析的入理,以及“五缘文化”创说的意蕴,都表明了这是一个华侨华人研究成果相对丰富的时期,也是一个和国家总体发展脉络相一致的时期。

(三) 华侨华人研究发展阶段(2001年至今):以综合学科研究为主,探讨华人社会多元性

进入21世纪后,运用多学科研究华侨华人问题,成为学界同仁共识。在上海,有关研究成果表达了这种学术努力。

1. 华侨华人华族与国家关系互动研究

2003年,吴前进的《国家关系中的华侨华人和华族》试图从社会学、历史学和国际关系等多学科综合的视角,分析和阐发新中国政府“外交—侨务”政策之于华侨华人社会的历史功用和现实影响,同时,该项成果也探讨了二战结束以来,华侨华人华族问题在国家关系发展中的继承和变异,以及华人少数民族问题之于现实国家关系发展的明显作用和潜在趋势。全书以问题为导向,以理论为铺垫,结合学术性和政策性,梳理华侨华人和祖籍国—居住国政府和人民之间的多重关系与互动。另外,陈昌福从侨务政策角度,就“双重国籍”、华文教育、吸引海外留学人员等问题撰写了系列提案和政策建言,供政府决策采纳,同样表达了多维视野和多元思考的及时性和有效性。

2. 新移民群体和海外人才优势的研究

中国经济发展,既有助于移民和留学趋势扩展,又有助于吸引海外学成者归来。针对中国人口国际迁移的大趋势,骆克任依据近年上海出入境登记数据等资料,对本地国际迁移变动状况(从公民出境和外国人入境两方面)进行了简要统计分析,从而揭示上海的国际迁移变迁成因与规律。^②之后,他在《经济全球化下中国的人口国际迁移趋势探讨》(2006)一文中^③,进一步从正规和非正规两个途径的移民迁移情况进行分析,并补充技术移民回流的进程和态势,全面考察和研究了未来

① 《人民日报》(海外版)2000年11月22日。

② 相关论文,详见《上海国际迁移变动分析》(2000)、《海外回流人才基本状况的调查》(2003)、《海外科技人才引进结构分析》(2003)。

③ 国务院侨务办公室政策研究司编:《“中国和平发展”与海外华侨华人研讨会论文集》,2006年3月,第12—30页。

中国人口国际迁移的变动趋势,极富学术价值和现实意义。2006年,桂世勋发表了《上海市海外侨胞的人才优势及其作用发挥的思考》^①,该文在2004年上海市基本侨情调查基础上,阐述了本市海外侨胞人才优势和发展特点,进而提出了相关的对策建议。

3. 东南亚华人社会秘密会党形成的研究

这是一个比较难以着手但又具有一定研究价值的课题,华东政法大学的邱格屏博士以此为选题,撰写了《世外无桃源:东南亚华人秘密会党》一书。作者通过查阅大量资料后得出的观点是:“东南亚华人秘密会党所关注的首要问题,是如何在异国他乡谋求生存、如何发财致富,以便衣锦还乡,而不是颠覆当地政府。东南亚华人秘密会党虽曾因相互械斗而有害于正常社会秩序,但他们更多时候起着整合华人社会、稳定当地社会秩序的作用。从华人秘密会党整个发展历史来说,他们的正义活动是主要的。”该书被认为:“对于东南亚华人秘密会党的历史进行了公正客观的评价”^②。

4. 跨国迁移与移民网络的理论和研究

20世纪90年代后,西方移民问题研究者运用跨国主义理论对移民迁徙的跨国网络和跨国资本给予了诸多分析和研究。在这种主流理论影响下,上海学者开始对华人移民的行为—关系模式进行分析。骆克任以上海赴日返沪群体为研究对象,观察当代大都市移民跨国社会空间网络在迁出、居留和返回三个过程中的状况和作用,认为跨国迁移的社会网络在赴日各个阶段都对移民有积极协助作用。同时,他也指出,中国改革开放后,沿海经济发达地带的跨国迁移,与传统侨乡的链式迁移模式很不一样,前者代表着中国未来人口国际迁移发展的主要趋势。^③吴前进的《冷战后华人移民的跨国民族主义分析——以美国华人社会为例》一文^④,则吸收了国外有关跨国主义的移民研究成果,分析和考察了美国华侨华人有关民族主义的跨国表达及其当代意义。此类论述有助于为既有研究打开新视角。

上述成果显示,上海华侨华人研究正与国际移民学界趋向逐渐靠拢,理论研究也在提升中,成果日趋多元。同时,随着国际移民趋势的加强和海外华人新移民的

① 国务院侨务办公室政策研究司编:《“中国和平发展”与海外华侨华人研讨会论文集》,2006年3月,第320—328页。

② 《世外无桃源:东南亚华人秘密会党》,生活·读书·新知三联书店2003年版,序言。

③ 《新时期跨国迁移社会空间网络一瞥》,中国人口网2004年3月26日。

④ 参见《华侨华人历史研究》2006年第1期。

发展,政策性研究课题逐日增多,有关成果反映在学者的个人著述目录中,此处不赘。

综观而言,经过 20 多年时间(1983—2008),上海华侨华人研究已从华侨史的叙述转为对华侨华人现实问题的关注,而从世界历史和国际移民背景考察华侨华人问题已成主流之势。据不完全统计^①,迄今在上海华侨华人研究成果中,公开发表的期刊论文超过 200 篇^②,涉及政治、经济、历史、社会、文化和国际关系等多学科领域;著作约 12 部^③(综合研究 2 种,历史和文化专题研究 5 种,人口研究 1 种,国别研究 3 种,国际关系研究 1 种),分属历史学、社会学、人口学、文化研究和国际关系范畴;论文集汇编约 10 本^④。工具书主编 1 本^⑤。此外,重要译著 3 本^⑥,以及针对侨务政策的提案和建议文章等 20 余篇^⑦。所有这些成果的取得,是改革开放 30 年来新华侨华人不断生成的结果,是现实政策需求和学术发展要求的必然。进而言之,过去 30 年,既是中国借助海外华侨华人力量获得独特发展的时期,也是海外华侨华人依靠中国获得个人和群体利益发展的年代,更是中国侨务工作面临诸多挑战和机遇的时期。正是在这众多机遇交汇处,华侨华人研究应运而生。时代重新赋予了华侨华人研究以醒目的地位,并要求它回答和解读国际、国内存在的多种疑虑和现实问题。上海华侨华人研究者既往的研究成果表明,这份学术努力在时代的大潮中均已一一呈现。

① 此处统计资料来源是根据上海图书馆、上海社会科学院图书馆中国期刊网和暨南大学图书馆华侨华人研究综合数据库等资料整理而得。但这些数据只反映一个大体情况,没有穷尽有关作者的所有著述。

② 论文统计中,没有包括上海华侨历史学会编辑出版的《上海侨史论丛》论文。

③ 主要有:葛剑雄:《中国移民史·第六卷·清民国时期》(1997);朱国宏:《中国的海外移民——一项国际迁移的历史研究》(1994);蔡北华主编:《海外华侨华人发展简史》(1992);沈立新:《世界各国唐人街纪实》(1992)、《海外华侨华人文化志》(1998,与谭天星合著);陈昌福:《日本华侨研究》(1989);吴庆棠:《新加坡华文报业与中国》(1997);吴前进:《美国华侨华人文化变迁论》(1998)、《国家关系中的华侨华人和华族》(2003)等。

④ 除了上海市华侨历史学会编撰的 6 本《上海侨史论丛》之外,还有林其铨:《五缘文化论》(1994)、《五缘文化概论》(2003)等。另,上海侨务理论研究中心新近汇编了两本理论研究和实务工作的论文集(2008)。

⑤ 沈立新主编:《华侨华人百科全书·社区民俗卷》(2000)。

⑥ 姚楠组织翻译的王赓武教授著述,见注⑤。

⑦ 如,陈昌福的侨务对策性文章:《崛起中的日本新一代华人移民及其传统的“三缘”关系》(1993)、《把握独特机遇,走出认识误区》(1994)、《打好“侨牌”,开拓侨务新局面》(1996)、《对新侨情的思考》(1997)、《根据海外学人特点,做好海外侨务工作》(1998)、《称谓:“华侨”还是“移民”——关于原留学人员的身份界定问题》(1999)、《引智六疏》(2000)、《把根留住——华文教育与民族凝聚力》(2000)、《留学人员的“非留非归”态势与我们“亦留亦归”的工作对策》(2002)、《华侨华人中知识密集型群体的崛起和上海参与国际人才竞争的对策》(2002)、《留日学人与华侨华人社会》(2003)、《关于留学潮的回顾、现状及工作建议》(2003)、《国籍:“单一”还是“双重”?》(2004)、《探索和发挥政协中“泛界别”存在的留学人员群体作用的思考》(2005)等。详见 <http://cicdatabank.library.chiou.edu>。