

教育部人文社会科学重点研究基地
山西大学科学技术哲学研究中心

科学
技术
哲学
文库

主编 郭贵春

易学科学思想

——宋代易学六十四卦自然观

◎ 辛 翀 / 著



科学出版社

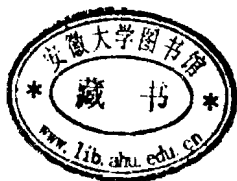
科学技术哲学文库

易学科学思想

——宋代易学六十四卦自然观

辛 种 著

本书受教育部人文社会科学研究规划基金项目(10YJA720034)、教育部人文社会科学重点研究基地山西大学科学技术哲学研究中心基金资助



科学出版社

北 京

内 容 简 介

我国宋代,易学家们大兴图式之学,纷纷就易的本质内涵和基因质料给以深度掘析,初步形成了以阴阳为核心内容的哲学自然观,并以此为出发点展开了对人文理念的理性构建。

本书秉承宋《易传》之彖、象、文言等十翼之精髓,大发易之意蕴,对六十四卦的宇宙观进行了充分阐发,并附有新意。按《序卦传》的卦序程式,首将乾卦给以物之起始定位,然后由有至无,既而有无成屯,渐次展开了阴阳相互作用力的不同结构的六十四个格局,每一个格局又自成体系,整体构成和展示了一幅螺旋式、循环性推演流变的宇宙发展图式。

本书适合从事易学、哲学及科学思想史研究的相关研究人员阅读。

图书在版编目(CIP)数据

易学科学思想:宋代易学六十四卦自然观/辛琳著. —北京:科学出版社, 2012. 6

(科学技术哲学文库)

ISBN 978-7-03-034581-3

I. ①易… II. ①辛… III. ①《周易》—研究—中国—宋代 IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 114457 号

丛书策划: 孔国平

责任编辑: 郭勇斌 王昌凤 / 责任校对: 张怡君

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

编辑部电话: 010-6403 5853

E-mail: houjunlini@mail. sciencep. com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

骏立印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2012 年 7 月第 一 版 开本: B5 (720 × 1000)

2012 年 7 月第一次印刷 印张: 30 1/2

字数: 576 000

定价: 78.00

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《科学技术哲学文库》

编 委 会

主编 郭贵春

编委 (以姓氏笔画为序)

孔富安	卢 风	邢冬梅	任定成	刘晓力
成素梅	乔瑞金	陈 凡	李 红	李伯聪
李 侠	李建会	张华夏	张培富	肖 峰
洪晓楠	胡新和	殷 杰	郭贵春	高 策
蔡 仲	魏屹东			

总 序

怎样认识、理解和分析当代科学哲学的现状，是我们把握当代科学哲学面临的主要矛盾和问题、推进它在可能发展趋势上获得进步的重大课题，有必要将其澄清。

如何理解当代科学哲学的现状，仁者见仁，智者见智。明尼苏达科学哲学研究中心于2000年出了一部书 *Minnesota Studies in the Philosophy of Science*，书中有作者明确地讲：“科学哲学不是当代学术界的领导领域，甚至不是一个在成长的领域。在整体的文化范围内，科学哲学现时甚至不是最广泛地反映科学的令人尊敬的领域。其他科学研究的分支，诸如科学社会学、科学社会史及科学文化的研究等，成了作为人类实践的科学研究中更为有意义的问题、更为广泛地被人们阅读和争论的对象。那么，也许这导源于那种不景气的前景，即某些科学哲学家正在向外探求新的论题、方法、工具和技巧，并且探求那些在哲学中关爱科学的历史人物。”^①从这里，我们可以感觉到科学哲学在某种程度上或某种视角上地位的衰落。而且关键的是，科学哲学家们无论是研究历史人物，还是探求现实的科学哲学的出路，都被看做是一种不景气的、无奈的表现。尽管这是一种极端的看法。

那么，为什么会造成这种现象呢？主要的原因就在于，科学哲学在近30年的发展中，失去了能够影响自己同时也能够影响相关研究领域发展的研究范式。因为，一个学科一旦缺少了范式，就缺少了纲领；而没有了范式和纲领，当然也就失去了凝聚自身学科，同时能够带动相关学科发展的能力，所以它的示范作用和地位就必然地要降低。因而，努力地构建一种新的范式去发展科学哲学，在这个范式的基底上去重建科学哲学的大厦，去总结历史和重塑它的未来，就是相当重要的了。

换句话说，当今科学哲学是在总体上处于一种“非突破”的时期，即没有重大的突破性的理论出现。目前我们看到最多的是，欧洲大陆哲学与大西洋哲学之间的相互渗透与融合；自然科学哲学与社会科学哲学之间的彼此借鉴与交融；常规科学的进展与一般哲学解释之间的碰撞与分析。这是科学哲学发展过程中历史地、必然地要出现的一种现象，其原因就在于：第一，从20世纪的后历史主义出现以来，科学哲学在元理论的研究方面没有重大的突破，缺乏创造性的新视

^① Minnesota Studies in the Philosophy of Science. Volume XVIII. Logical Empiricism in North America. University of Minnesota Press, 2000. 6.

角和新方法。第二，对自然科学哲学问题的研究越来越困难，无论是什么样的知识背景出身的科学哲学家，对新的科学发现和科学理论的解释都存在着把握本质的困难，它所要求的背景训练和知识储备都愈加严苛。第三，纯分析哲学的研究方法确实有它局限的一面，需要从不同的研究领域中汲取和借鉴更多的方法论的视角；但同时也存在着对分析哲学研究方法的忽略的一面，轻视了它所具有的本质的内在功能，需要对分析哲学研究方法在新的层面上进行发扬光大。第四，试图从知识论的角度综合各种流派、各种传统去进行科学哲学的研究，或许是一个有意义的发展趋势，在某种程度上可以避免任一种单纯思维趋势的片面性，但是这确是一条极易走向“泛文化主义”的路子，从而易于将科学哲学引向歧途。第五，由于科学哲学研究范式的淡化及研究纲领的游移，导致了科学哲学主题的边缘化倾向；更为重要的是，人们试图用从各种视角对科学哲学的解读来取代科学哲学自身的研究，或者说把这种解读误认为是对科学哲学的主题研究，从而造成了对科学哲学主题的消解。

然而，无论科学哲学如何发展，它的科学方法论的内核不能变。这就是：第一，科学理性不能被消解，科学哲学应永远高举科学理性的旗帜；第二，自然科学的哲学问题不能被消解，它从来就是科学哲学赖以存在的基础；第三，语言哲学的分析方法及其语境论的基础不能被消解，因为它是统一科学哲学各种流派及其传统方法论的基底；第四，科学的主题不能被消解，不能用社会的、知识论的、心理的东西取代科学的提问方式，否则科学哲学就失去了它自身存在的前提。

在这里，我们必须强调指出的是，不弘扬科学理性就不叫“科学哲学”，既然是“科学哲学”就必须弘扬科学理性。当然，这并不排斥理性与非理性、形式与非形式、规范与非规范研究方法之间的相互渗透、相互融合和统一。我们所要避免的只是“泛文化主义”的暗流，而且无论是相对的还是绝对的“泛文化主义”，都不可能指向科学哲学的“正途”。这就是说，科学哲学的发展不是要不要科学理性的问题，而是如何弘扬科学理性的问题，以什么样的方式加以弘扬的问题。中国当下人文主义的盛行与泛扬，并不证明科学理性的不重要，而是在科学发展的水平上，由社会发展的现实矛盾激发了人们更期望从现实的矛盾中，通过人文主义的解读，去探求新的解释。但反过来讲，越是如此，科学理性的核心价值地位就越显得重要。人文主义的发展，如果没有科学理性作基础，那就会走向它关怀的反面。这种教训在中国的社会发展中是很多的，比如有人在批评马寅初的人口论时，曾以“人是第一可宝贵的”为理由。在这个问题上，人本主义肯定是没错的，但缺乏科学理性的人本主义，就必然地走向它的反面。在这里，我们需要明确的是，科学理性与人文理性是统一的、一致的，是人类认识世界的两个不同的视角，并不存在矛盾。在某种意义上讲，正是人文理性拓展和延伸了科学理性的边界。但是人文理性不等同于人文主义，这正像科学理性不等同于科学主义一样。坚持科学理性反对科学主义，坚持人文理性反对人文主义，应

当是当代科学哲学所要坚守的目标。

我们还需要特别注意的是,当前存在的某种科学哲学研究的多元论与20世纪后半叶历史主义的多元论有着根本的区别。历史主义是站在科学理性的立场上,去诉求科学理论进步纲领的多元性;而现今的多元论,是站在文化分析的立场上,去诉求对科学发展的文化解释。这种解释虽然在一定层面上扩张了科学哲学研究的视角和范围,但它却存在着文化主义的倾向,存在着消解科学理性的倾向性。在这里,我们千万不要把科学哲学与技术哲学混为一谈。这二者之间有着重要的区别。因为技术哲学自身本质地赋有着更多的文化特质,这些文化特质决定了它不是以单纯科学理性的要求为基底的。

在世纪之交的后历史主义的环境中,人们在不断地反思20世纪科学哲学的历史和历程。一方面,人们重新解读过去的各种流派和观点,以适应现实的要求;另一方面,试图通过这种重新解读,找出今后科学哲学发展的新的进路,尤其是科学哲学研究的方法论的走向。有的科学哲学家在反思20世纪的逻辑哲学、数学哲学及科学哲学的发展即“广义科学哲学”的发展中提出了存在着五个“引导性的难题”(leading problems):

第一,什么是逻辑的本质和逻辑真理的本质?

第二,什么是数学的本质?这包括:什么是数学命题的本质、数学猜想的本质和数学证明的本质?

第三,什么是形式体系的本质?什么是形式体系与希尔伯特称之为“理解活动”(the activity of understanding)的东西之间的关联?

第四,什么是语言的本质?这包括:什么是意义、指称和真理的本质?

第五,什么是理解的本质?这包括:什么是感觉、心理状态及心理过程的本质?^①

这五个“引导性的难题”概括了整个20世纪科学哲学探索所要求解的对象及21世纪自然要面对的问题,有着十分重要的意义。从另一个更具体的角度来讲,在20世纪科学哲学的发展中,理论模型与实验测量、模型解释与案例说明、科学证明与语言分析等,它们结合在一起作为科学方法论的整体,或者说整体性的科学方法论,整体地推动了科学哲学的发展。所以,从广义的科学哲学来讲,在20世纪的科学哲学发展中,逻辑哲学、数学哲学、语言哲学与科学哲学是联结在一起的。同样,在21世纪的科学哲学进程中,这几个方面也必然会内在地联结在一起,只是各自的研究层面和角度会不同而已。所以,逻辑的方法、数学的方法、语言学的方法都是整个科学哲学研究方法中不可或缺的部分,它们在求解科学哲学的难题中是统一的和一致的。这种统一和一致恰恰是科学理性的统一和一致。必须看到,认知科学的发展正是对这种科学理性的一致性的捍卫,而不

^① S. G. Shauker. *Philosophy of Science, Logic and Mathematics in 20th Century*. London: Routledge, 1996. 7.

是相反。我们可以这样讲，20 世纪对这些问题的认识、理解和探索，是一个从自然到必然的过程；它们之间的融合与相互渗透是一个由不自觉到自觉的过程。而 21 世纪，则是一个“自主”的过程，一个统一的动力学的发展过程。

那么，通过对 20 世纪科学哲学的发展历程的反思，当代科学哲学面向 21 世纪的发展，近期的主要目标是什么呢？最大的“引导性难题”又是什么呢？

第一，重铸科学哲学发展的新的逻辑起点。这个起点要超越逻辑经验主义、历史主义、后历史主义的范式。我们可以肯定地说，一个没有明确逻辑起点的学科肯定是不完备的。

第二，构建科学实在论与反实在论各个流派之间相互对话、交流、渗透与融合的新平台。在这个平台上，彼此可以真正地相互交流和共同促进，从而使它成为科学哲学生长的舞台。

第三，探索各种科学方法论相互借鉴、相互补充、相互交叉的新基底。在这个基底上，获得科学哲学方法论的有效统一，从而锻造出富有生命力的创新理论与发展方向。

第四，坚持科学理性的本质，面对前所未有的消解科学理性的围剿，要持续地弘扬科学理性的精神。这一点，应当是当代科学哲学发展的一个极关键的东西。同时只有在这个基础上，才能去谈科学理性与非理性的统一，去谈科学哲学与科学社会学、科学知识论、科学史学及科学文化哲学等流派或学科之间的关联。否则的话，一个被消解了科学理性的科学哲学还有什么资格去谈论与其他学派或学科之间的关联？

总之，这四个从宏观上提出的“引导性难题”既包容了 20 世纪的五个“引导性难题”，同时也表明了当代科学哲学的发展特征就在于：一方面，科学哲学的进步越来越多元化。现在的科学哲学比之过去任何时候，都有着更多的立场、观点和方法；另一方面，这些多元的立场、观点和方法又在一个新的层面上展开，愈加本质地相互渗透、吸收与融合。所以，多元化和整体性是当代科学哲学发展中一个问题的两个方面。它将在这两个方面的交错和叠加中，寻找自己全新的出路。这就是为什么当代科学哲学拥有它强大生命力的根源。正是在这个意义上，经历了语言学转向、解释学转向和修辞学转向这“三大转向”的科学哲学，而今走向语境论的研究趋向就是一种逻辑的必然，成为了科学哲学研究的必然取向之一。

我们山西大学的科学哲学学科，这些年来就是围绕着这四个面向 21 世纪的“引导性难题”，试图在语境的基底上从科学哲学的元理论、数学哲学、物理学、社会科学哲学等各个方面，探索科学哲学发展的路径。我希望我们的研究能对中国科学哲学事业的发展有所贡献！

郭贵春

2007 年 6 月 1 日

序 言

众所周知，科学技术在我国宋代的发展呈现出大繁荣的鼎盛局面。中国古代四大发明中的指南针、印刷术、火药三项发明和应用产生于宋代，并在人类历史上首次发现了磁偏角，从而在天文仪器的改进与制造上取得了一定的成就，将浑仪、浑象和报时三者巧妙地结合起来，既能演示、观测天象，又能计时，成为世界公认的“天文钟”。这既体现了当时学术界将其研究重心指向宇宙自然之内在规律，表明了其对宇宙自然规律的崇尚和向往，同时也在很大程度上促进了人们对自然界内在运行规律的深入把握和认识。“天人合一”的思维方式又使人们对自然规律的解读转向人事的内化。由天道推人事，再由人事应天道，并将天道之阴阳观体现在地道的刚柔理念之中，通过支撑人类生活的安忍大地而自然地与人文关怀的无尽情结融为一体，从而将贯通天人、穷究天人之际的易学理论体系的自然观思想架构，作为宋代思想文化领域的核心指涉和主线脉络，并将易之功能指标给以高度盘升：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”正如宋代大易学家程颐所说的那样，“圣人之忧患后世，可谓至矣。去古虽远，遗经尚存。然而前儒失意以传言，后学诵言而忘味。自秦而下，盖无传矣。……流而求源，此传所以作也”（《伊川易传·序》）。程颐所言极是，以两汉易学家为代表的前儒大学传言功切、失意佚本，脱离了易之自然本质，而“伪说滋慢，难可纪矣。互体不足，遂及卦变，变又不足，推致五行”，以至于易卦之微言大义不能为继，使人们对卦爻辞的理解愈觉艰难。而宋代大兴图式之学，企图对自然界的内在规律给以明示和彰显，将思维视角转向探究宇宙本源上来，以言示象，明象达意，进而对宇宙的内在规约和运行规律给以逻辑展示，并顺着这种思维向度，提出了一系列基于阴阳结构体系的诠释模式，将《周易》文本的内涵本质提升到“顺性命之理，通幽明之故，尽事物之情”的高度，进而将其开物成务之道明露透显，“极天地之渊蕴，尽人事之终始”，从自然观这样的本质层面上深入理解和重度掘析易学思想。

选择易学自然观作为研究易学的突破口和切入点，是很有新意和价值的。因为上古之人伏羲氏“仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽鸟文与地之宜”而始作八卦的依据是对宇宙天体的认识和体悟，以周文王姬昌为代表的中古之人被囚羑里演八卦而成六十四卦更是基于天地之道而填辞取象的，当然孔子于下古“韦编三绝”而使《易传》成书开启易学研究先河，也是立象以尽意、设卦以尽

情伪，极力书造出与人事有关联的天道来。若没有自然观的背景和铺垫，合乎自然内在法则的名教是不可能被打造出来的，更不可能成为群经之首、大道之源，也不可能使《周易》成为中国文化的源头活水历经几千年而不衰。每一个被后世称为圣人的人，都不是自我标榜和强勉于后人的，而是“与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其吉凶”的。圣人之所以为圣，就在于其顺天地之道，合日月之明，循四时之序，通幽明之故，就在于其对自然观的深邃把握。易学自然观就其本质而言，是一种哲学的理性思辨和反思，而不是非理性的、僵化的、世俗的意识形态层面的东西，是就阴阳关系的理性框架加以建构的，其核心指涉对象就是人与自然的关系问题。建立在中国传统哲学“天人合一”思维模式框架之下的宋代易学自然观，继承了先秦哲学“自然即合理”的自然观思想精髓，并在此基础上彰明“合理即自然”的易道理念，将魏晋时期的演义精神一气贯通，表现出一定的以义理为核心指涉的特殊本质和特殊功效，立足于象数的基质之上，融合儒、释、道众家之长，通过象数与义理的涵摄互动来畅演易道的本义内容和本质精神，从而在确立理性原则和经验原则的基础上沟通了自然之境理和人性之情理，从天道之阴阳转换为地道之刚柔，又从人事之情伪反馈为天道之自然，体现了从率性自然到自然深情的内在逻辑和无尽情结。

易学自然观的内容是相当广博的，“易之为书也，广大悉备”，包含天文、历法、数学、地理、生命、生态、信息及日常生活等多方面的内容。中国古代天文学是非常先进的，其研究水平和理论高度在世界上都处于领先地位，据此而创设太极图式、河洛图式、六十四卦真图、大衍圆方之原图等许多图式，特别是河洛图式的创制和发现对后世易学理性体系的构建发挥了不可磨灭的作用。我们祖先通过对北斗七星和北极星的空间相对位置关系及运行规律的觉知，创制了河洛图式，到了宋代得以发现并对其进行深入的研究和探讨。河洛图式的问世，意义相当深远，它将天体之运行规律反映在图中，又通过图式使天体运行的平衡守恒原则、循环有序原则、至美至善原则得以彰显，使易学的理性思考成为可能，并最终导致了宋明理学的诞生。早在两汉时期，易学家孟喜、京房、虞翻、荀爽、郑玄等就提出了阴阳二气流通转化的十二辟卦卦气说；到了宋代，这种理念就深入人心，使得卦气理念在宋人解易过程中发挥着支撑作用，使气化论思想得以发扬光大，成为宋代易学自然观贯通六十四卦的主导思想。而卦气的构成恰恰是阴阳二气，从而将卦变之本回归到阴阳二气的相互作用和关系上来，进一步深入到易学的本质层面上去思考卦爻辞所涵具的微言大义，使言、象、意一体而通，“尽意莫若象，尽象莫若言”，“意以象尽，象以言著”，从而展示了生命的本质和特征，渐次提升到生态和谐的自然观境界。

生命的本质、价值取向和意义之所在，长期以来备受人们关注，这在宋代易

学自然观中有比较全面而清晰的体现和反映。宋代易学“流而求源”，从自然观这样的本质层面上去架构诠释新模式，彰显“生生之谓易”的义理核心思想，从阴阳二气交变流转的活态运作中将生生不息之道布入六十四卦的格局之内，通过阴阳之间的力的作用关系使生命的繁衍和运动活生生地展示出来。这里要明确一个关键性概念，那就是生命的“虚无”本质。其实懂得了阴阳就明白了阴阳成物的本质内涵。庄子讲“万物负阴而抱阳”，朱熹在此基础上又提出了阴中有阳、阳中有阴的“理一分殊”的哲学命题，指出万物由无而生，又由有而至无。这个“无”，实际上就是虚无，并不是什么也没有的意思。在这个问题上老子在《道德经》中阐述得相当明白，他说：“视之不见，名曰夷；听之不闻，名曰希；搏之不得，名曰微。此三者，不可致诘，故混而为一。其上不皦，其下不昧。绳绳不可名，复归于无物。”由此可见，我们古人所说的“无”，只是微、希、夷，并非真空。而正是这个虚静之物即阴柔之体，根据“阴阳者相求之物也”的生成逻辑，使其内在的阳刚之气得以涵存，再经阳息的过程即可使阳气予以彰明而成物，“以示开物成务之道也”。

象数思维模式构成了易学自然观的体系结构和话语程式，而象数内质的彰示却又是通过言辞而表露的，从而通过象数这样一个语境平台沟通了言意之间的本质联系。程颐在《伊川易传·序》中说：“吉凶消长之理，进退存亡之道，备于辞。推辞考卦，可以知变，象与占在其中矣。”说明言辞对意涵的外在支撑作用不可忽视，并且可以通过言辞的深入解读进而能明示阴阳消长之理和进退存亡之道，“得于辞不达其意者有矣，未有不得于辞而能通其意者也”。那么，言辞的语境空间究竟指向什么呢，这在宋人看来只有“流而求源”，明象达意，深入到宇宙自然之理这样的高度去审视，才是作易圣人的真正意图。也就是说，我们解读卦爻辞，尽管可以是多向度的，但根植性的东西还在自然观的层面上，只有把卦爻辞与自然观相联系，与天体宇宙自然界相接轨，才是最为本质、最为正确的理路向度。比如《乾·初九》云“潜龙勿用”，孔子对其象喻为“阳在下也”，说明了这个爻辞所针对的就是阴阳之间的关系和作用联系，是对阳息过程中起始阶段“刚决柔也”的情态描述和关系反映，循着这样的思路去理解乾卦九二、九三乃至上九爻辞，就自然而然地把阴阳之间的作用关系清晰明白地表达出来，表征出刚阳只有远离阴柔的纠缠，才能生物，才能走向大乾的状态，而这种“刚决柔”的内在规律则是“二女相违，其志不相得”这样的“性同行乖”的自然规律，与西方科学中同性相斥、异性相吸的科学规律在本质上达到了统一，从而使人们在现代生活的话语体系中明白了易的活的精神和灵魂所在，同时也使易学内在思想的神秘面纱通过易学自然观的不断完善而予以揭开，对我们理解《周易》、运用《周易》、把握义理、观其会通、行其典礼，无疑会有极大的帮助。

辛翀正是基于对易学自然观进行深入探究的目的，自2000年考取山西大学科学技术哲学专业硕士研究生起，就将易学自然观和易学科学思想作为自己的研究方向，持之以恒，从不间断。他所撰写的《象数易学的自然观思想》被专家组评为优秀硕士学位论文。之后，他于2004~2007年在山东大学易学与中国古代哲学研究中心攻读博士研究生学位，师从全国著名的易学家刘大钧、林忠军先生进行易学自然观的学习和研究，取得了一系列在国内易学界都有很大影响的科学研究成果，并破格获得了山东大学优秀研究生科研成果奖。博士毕业后，他于2007年7月至2009年7月在山西大学哲学一级学科博士后流动站跟我一起进行博士后期间的科研工作，他将自己的科研课题锁定在宋代易学六十四卦自然观研究层面上，进行深入的研究。宋代易学自然观思想这一研究项目本身是一个非常好的选题，辛翀从易之阴阳本质上观其会通以行其典礼，立基于原典，通过现代生活的话语表达，深刻反思易学自然观思想，从而提出了富有价值和意义的概念和命题，并使六十四卦在阴阳交变的语境平台上逻辑地流转化，构建了全新的论易模式。“十年磨一剑”，该书正是其在耐于十年板凳冷的长期研究过程中“如切如磋，如琢如磨”，渐次深入到博士后这样高层次的学术研究水平上，在对其认真撰写的博士后科学研究出站报告进行修改和完善基础上完成的。书中的许多内容曾在略作修改后，被《山西大学报》、《科学技术哲学研究》等期刊发表，受到学界同行专家的充分肯定。该书对宋代易学思想的合理性和哲学自然观思想进行了系统研究，从阐述宋代易学思想形成的时代背景切入，深入探讨了宋代易学六十四卦在阴阳互动作用下的力的结构图式和论易方式，受到了同行专家学者的充分肯定和认同。该书立论新颖，思路清晰，方法独特，我认为是一部水平较高的学术著作。在我们一起合作研究的过程中，我觉得辛翀对易学自然观的把握有相当的可取之处和值得借鉴的地方。在这里，借此机会，我略述一二，虽不足敷弘易道，庶几有裨于教义，然对于易学自然观及易学科学思想的拓展和架构，虽似涓流而亦能助深于巨壑，亦犹萤磷但能增辉于太阳。

郭贵春

2010年5月13日于书斋

目 录

总序	郭贵春 (i)
序言	(v)
绪论	(1)

卷一

第一卦 乾卦的阴阳自然观	(14)
第二卦 坤卦的阴阳自然观	(24)
第三卦 屯卦的阴阳自然观	(32)
第四卦 蒙卦的阴阳自然观	(38)

卷二

第五卦 需卦的阴阳自然观	(44)
第六卦 讼卦的阴阳自然观	(50)
第七卦 师卦的阴阳自然观	(55)
第八卦 比卦的阴阳自然观	(60)
第九卦 小畜卦的阴阳自然观	(65)
第十卦 履卦的阴阳自然观	(70)
第十一卦 泰卦的阴阳自然观	(75)
第十二卦 否卦的阴阳自然观	(81)

卷三

第十三卦 同人卦的阴阳自然观	(87)
第十四卦 大有卦的阴阳自然观	(93)
第十五卦 谦卦的阴阳自然观	(99)
第十六卦 豫卦的阴阳自然观	(104)
第十七卦 随卦的阴阳自然观	(111)
第十八卦 蛊卦的阴阳自然观	(119)
第十九卦 临卦的阴阳自然观	(126)
第二十卦 观卦的阴阳自然观	(132)

第二十一卦	噬嗑卦的阴阳自然观·····	(138)
第二十二卦	贲卦的阴阳自然观·····	(144)

卷四

第二十三卦	剥卦的阴阳自然观·····	(149)
第二十四卦	复卦的阴阳自然观·····	(154)
第二十五卦	无妄卦的阴阳自然观·····	(159)
第二十六卦	大畜卦的阴阳自然观·····	(165)
第二十七卦	颐卦的阴阳自然观·····	(171)
第二十八卦	大过卦的阴阳自然观·····	(176)
第二十九卦	坎卦的阴阳自然观·····	(182)
第三十卦	离卦的阴阳自然观·····	(188)

卷五

第三十一卦	咸卦的阴阳自然观·····	(194)
第三十二卦	恒卦的阴阳自然观·····	(201)
第三十三卦	遁卦的阴阳自然观·····	(206)
第三十四卦	大壮卦的阴阳自然观·····	(212)
第三十五卦	晋卦的阴阳自然观·····	(219)
第三十六卦	明夷卦的阴阳自然观·····	(225)
第三十七卦	家人卦的阴阳自然观·····	(233)
第三十八卦	睽卦的阴阳自然观·····	(241)

卷六

第三十九卦	蹇卦的阴阳自然观·····	(250)
第四十卦	解卦的阴阳自然观·····	(256)
第四十一卦	损卦的阴阳自然观·····	(263)
第四十二卦	益卦的阴阳自然观·····	(270)
第四十三卦	夬卦的阴阳自然观·····	(280)
第四十四卦	姤卦的阴阳自然观·····	(287)
第四十五卦	萃卦的阴阳自然观·····	(294)
第四十六卦	升卦的阴阳自然观·····	(301)

卷七

第四十七卦	困卦的阴阳自然观·····	(308)
-------	---------------	-------

第四十八卦 井卦的阴阳自然观·····	(315)
第四十九卦 革卦的阴阳自然观·····	(321)
第五十卦 鼎卦的阴阳自然观·····	(327)
第五十一卦 震卦的阴阳自然观·····	(335)
第五十二卦 艮卦的阴阳自然观·····	(341)
第五十三卦 渐卦的阴阳自然观·····	(348)
第五十四卦 归妹卦的阴阳自然观·····	(355)

卷八

第五十五卦 丰卦的阴阳自然观·····	(363)
第五十六卦 旅卦的阴阳自然观·····	(373)
第五十七卦 巽卦的阴阳自然观·····	(380)
第五十八卦 兑卦的阴阳自然观·····	(388)
第五十九卦 涣卦的阴阳自然观·····	(396)
第六十卦 节卦的阴阳自然观·····	(405)
第六十一卦 中孚卦的阴阳自然观·····	(416)
第六十二卦 小过卦的阴阳自然观·····	(426)
第六十三卦 既济卦的阴阳自然观·····	(433)
第六十四卦 未济卦的阴阳自然观·····	(442)
结语·····	(453)
参考文献·····	(461)
后记·····	(465)

绪 论

自伏羲始，我们的祖先就对自然界及宇宙天体万物的时空结构和动态运作模式进行了富有根本意蕴的探讨和观察，从中总结经验和规律，最终达到对宇宙一般规律的认识高度。尽管天命神权等宗教世界观的色彩在相当长的时间里浓厚而神秘，但其背后所涵存的自然观思想却彰显了它强劲的生命力。中国先民经过“图腾崇拜”的自然宗教的过渡和“绝地天通”的思想变革之后，将异己的自然力量作为客观而又具有支配地位的存在来对待，渐次认为天地阴阳是世界万事万物的活性成分及支配动因，并在此基础上形成了内容丰富的人文理念，将人的修养和自然的规律融合成一体。

可以肯定地说，人文的东西只有建立在自然观和科学理性的基础之上，才具有强大的生命力和发展后劲。若没有自然观的思想涵蕴支撑，人文的东西就没有说服力，就会像流星一样纵然光亮却瞬息即逝。比如，对于“百善孝为先”的人文情怀的传颂和流行就是这样，它本身就建立在我们祖先对宇宙结构的阴阳定位、五行流变的基础之上。我们借用古人的语言符示系统来诠释这种情怀，不难发现其中的道理和劳劝功效。父母长辈等（长官、领导等后来因其功能而被视为父母）被认为是护身之神，之所以我们的先民以“神”来形容，谁都不会认为这是子孙对其父母给以神灵的夸耀，而是就其功能和效用而言，对我们父辈关怀爱护子孙之事实情状所作的语言表示和符号指代，是一种语言表达方式和方法，并不是通常我们所说的迷信中的神鬼之神。但父母长辈对其子孙给予护身关怀的同时，也具有克压子孙的作用，这就是我们通常所说的“父母克子孙”的易道理念或教育思想。既然有克削之意，作为子孙者就应按父母长辈的要求去行事，尊敬他们，为他们价值的实现而贡献自己的力量，这样就会受到父母长辈的爱护和提携，使自己的发展如愿而顺达。正因为这样人们才自觉地履行孝道，并将其放在首要的地位。试想，若没有“父母克子孙”的易道理念和五行相生相克的自然观思想，就不会使孝道畅通并流行天下，更不会达到恒常而不易的效果。因此孔子在《论语》、《大学》等经典中特别推崇孝道，并认为“孝悌也者，其为仁之本也”（《论语》）。值得指出的是，由于这种自然观思想在流转过程中突出了其应用性，其中所涵存的本质的东西，即哲学自然观的内容渐次丧失，再加上“五四”新文化运动，特别是“文化大革命”的冲击，人们对此意识几近消散，所以出现了不孝现象的盛行和伦理的沦丧。这在某种程度上，也说明了自然观思

想在人文理念中的基础地位和核心作用不容动摇。这种现象启发着我们的思维，激发着我们的思想觉悟，它会使我们体悟到传统经典中的自然观之光辉，激励我们自觉地研究和掘析古圣先民的博大情怀和不朽的自然观思想。

我国传统的哲学自然观究其源头还应从天命神权说起，它是对天命神权的一种超越，是我国古圣先民深入自然界内在层次反映和彰示其本质内涵的一种世界观和方法论，也是支配人们日常生活的外部力量在人们头脑中的反映和描述，只是在形式上，不同时代有不同的表述方法而已。在上古时期，伏羲创制八卦，先圣们用结绳来记事，以图像来表意，甚至采取了超人间力量的形式，运用所谓的“鬼神”、“天意”、“灵魂”、“神话”等多种方式来表达自己的思想和对宇宙自然的认识态度。“不过，‘这种超人间的力量’在原始社会只是‘自然力量’的化身，到了奴隶社会却‘获得了社会的属性’，打上了奴隶主贵族阶级意识的烙印，反映我国宗族奴隶社会以天命神权维护宗法统治的思想特点。”^①也就是说，本来客观而自然的东西被人为运作而赋予其社会属性的现象在我国历史上是常有的事，我们不能就此而将我国传统中宝贵的哲学自然观思想否定掉，也不能不分青红皂白地将神话内容和带有迷信色彩的东西给以自然观的定位，这就需要我们认真地鉴别和厘清其界线，从中找到系统性、理论性的内容和规律，提揭其中蕴涵的科学理性的精髓和精华。

《系辞》中有这样一段话深刻地反映了伏羲创制八卦时的知识背景和内在根据：

古者包羲氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽鸟文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。

这段话清楚地说明了八卦的创制过程和内在根据，提揭了八卦是由古圣先民仰观俯测、远物近身的实践并以象数的形式来反映和描述自然规律的，彰明了卦象中关于天、地、人三才并生的自然观内核，明示了伏羲氏作八卦的真实宗旨是客观地反映宇宙自然的运行规律，并以此为基础形成了“通神明”、“类万物”的人文理念和博大情怀，从而也说明了人文理念是有客观的自然观作基础的，不能没有宇宙自然的摹本效应、象征内涵和参照坐标来作支撑，否则就不会启发后人、效法天地，不会指导人们进行主体与环境一体化的有机整合从而生生不已。那么八卦究竟与天、地、人是怎样结合和象征符示的呢？几个简单的八卦符号就能表示天、地、人的关系吗？伏羲氏所作八卦的本然内涵又是什么呢？这些问题都是千百年来人们一直关注但又难于解答的。其实从自然观的维度去审视，不难

^① 肖蓬父，李锦全：《中国哲学史》，北京：人民出版社，2001.31。