

宁波教育解读

NINGBO JIAOYU JIEDU

华长慧 著

人民教育出版社
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

宁波教育解读

NINGBO JIAOYU JIEDU

华长慧 著

人民教育出版社
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

宁波教育解读/华长慧著. —北京:

人民教育出版社, 2006

ISBN 978-7-107-19452-8

I. 宁…

II. 华…

III. 教育改革—研究—中国

IV. G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 020475 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京天宇星印刷厂印装 全国新华书店经销

2009 年 11 月第 2 版 2009 年 11 月第 3 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 8.875

字数: 225 千字 印数: 5 001 ~ 7 000 册

ISBN 978-7-107-19452-8 定价: 21.40 元
G · 12542

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

序



张 力

我与长慧同志相识多年，不断见有他的论文发表，我们见面最多的时候还是在一年一度的教育部工作会议上。无论是分组讨论或大会发言，还是在国家教育发展研究中心举办的专家咨询会或国际研讨会上，他的言论都让我感到他是一个富于理性、勇于实干的人。日前，他通过电子邮件传来自己的书稿，我按他的要求抽空阅览，时时涌上心头的是一种由衷的感动。当然，感动的还不仅是文稿给我以新的启发，而是它唤起我数次到宁波的亲身体验。当长慧同志邀我作序时，我很高兴地同意写点感想，算是一个最早的读者评论吧。

从书稿中，我们可以看到，近年来，在全国教育改革与发展步入快车道的大背景下，宁波作为计划单列城市，教育事业的蓬勃发展十分令人瞩目。从1995年率先实现“基本普及九年义务教育和基本扫除青壮年文盲”，到1999年高标准普及基础教育和高标准扫除青壮年文盲，再到2004年全面普及高中阶段教育，在推进高等教育大众化方面也有显著成就。从1999年成立全国首家改制的国有普通高校万里学院，到2002年在全国率先出台对经济贫困乡镇学生实行“两免一补”的政策，再到2005年创办全国第一所具有独立法人资格的中外合作举办的高校——宁波诺丁汉大学……我们所感受到的，是宁波教育系统锐意进取的创新意识、永不满足的开拓精神。长慧同志说，这是政府部门集体智慧、学校师生努力奋斗和社会民众广泛参与的结果，但我觉得，他从1997年起就担任宁波市教委主任（教育局长），进行了许多重要的改革实践探索，功不可没，应该不是过誉之词。

我从书稿中欣喜地看到，有大量的宁波教育改革和实践经验总结。在这里，我不可能逐一评价改革实践的得失，但相信一点，实践

是检验真理的唯一标准。譬如，为了促进教育公平，宁波喊出“不让经济贫困镇成为教育贫困镇，不让经济贫困户成为教育贫困户”的响亮口号，并有具体的扶助政策措施；为了密切教育与现代化建设的关系，宁波又提出了构建服务型区域教育体系的新理念，口惠而实至。能够设计出这么连贯的教育改革，决非书斋中人所能为。真要感谢长慧同志，他不仅告诉我们宁波教育这些年做了什么，更重要的是阐释了为什么要这样做的思想脉络。这就是这本书的特别意义与价值。

文者，明理、载道、言志……掩卷之后，不，退出Word文档之后，我深切的感触是，一位富有理论创新精神和实践探索勇气的教育局长，为我们耐心讲述了一些符合国情、省情、市情的教育理念，认真记载了一系列东海之滨现代化城市的教育试验成果，坦诚言说了一种可贵的人生理想与追求。

孔子说过：“学而不思则罔，思而不学则殆。”我赞成将其引申为“行而不思则罔，思而不行则殆”。作为教育工作者，思考无疑是必要和宝贵的。我们的确需要埋头苦干的管理干部，但是，更需要善于思考、勤于总结、能将理论与实践紧密结合的管理干部，“把工作当学问做”。长慧同志在工作中不懈思索，孜孜探求，写下了颇为丰富的文章，有不少发表在学术研究期刊上，充分体现了一位具有研究能力的教育行政干部在政策研究方面的独特优势。收在这本集子里的三十余篇文章，涉及面很宽，既有对教育宏观政策的思考，也有对学校教学层面案例的分析。我建议，所有希望了解中国沿海地区基层教育政策制定与执行的读者，如教育行政干部、教育研究工作者、研究生和其他各界同仁，可以好好读一读这本书。

2006年1月识于三九之京华
(本序作者现任教育部国家教育发展研究中心主任)

第二版自序

华长慧

一个人就是一本书，书的分量取决于这个人的阅历与内涵；一个城市也是一本书，书的厚重取决于这个城市的历史深度与文化厚度。

宁波是一座历史悠久的文化名城，7 000 年前的河姆渡文化和享誉中外的天一阁，蕴涵着她的古老和璀璨。宁波是一座朝气蓬勃的活力港城，由昔日的通商口岸到今日中国的第二大港，展露着她开放的历程和东方大港的雄姿。宁波是一座人杰地灵的魅力商城，从唐宋盛世的“海上丝绸之路”到现代“宁波帮”，直至如今的昌盛繁荣，显示着商贸的历史和魅力。宁波还是一座山清水秀的生态绿城，碧海青山相映生辉，自然风光秀丽旖旎，国家文明城市、园林城市、环保模范城市和全国绿化先进城市的荣誉，书写着江南城市的灵秀与美丽。

古老文明为宁波积累了深厚的文化底蕴，现代文明又使宁波充溢着无限的活力和生机。正是在古代文明与现代文明的交融中，宁波经济社会发展不断谱写出新的篇章，宁波教育也从唐代的州学、宋代的书院一路健步走来，到近代的“学堂”、“女校”，到改革开放后的普及“两基”、实施“两高”、建教育强镇、创教育强市、推进教育现代化等，激扬出了一个又一个雄劲的音符。

乘着国家深化教育改革的大势，借着全市经济社会发展的大力，这些年，宁波教育事业迅速发展，基本完成了“夯实基础、做大规模”的任务，较好地解决了教育资源短缺、教育体制单一、师资力量不足三大问题，教育综合实力显著增强。

首先，整个教育事业实现了快速发展。与 1998 年相比，2006 年，全市小学和初中分别从 1 454 所、295 所调整到 647 所和 229 所，校均学生规模则分别从 302 人、676 人提高到 732 人、1 006 人；普通高中

和职业高中分别从 70 所、104 所调整到 86 所、37 所，而校均学生规模则分别从 776 人、410 人增加到 1 191 人、2 077 人；普通高校从 3 所增加到 13 所，成人高校从 4 所整合到 2 所，在校生数分别从 4.3 万人、2.7 万人增加到 12 万人和 4.6 万人；初中毕业生升入高中段的比例从 67.82% 提高到 96.02%，高等教育毛入学率从 8.8% 跃增到 44%。宁波市也相继获得了全国“两基”工作先进城市和全国职业教育先进单位的称号。

其次，教育改革创新取得了突破性进展。“以县为主”的基础教育管理体制逐步完善，县（市）、区政府对基础教育的统筹和协调得到加强；以政府办学为主体、社会各界共同参与、公办学校和民办学校共同发展的办学体制建立健全；“政府投、学校筹、社会助”的教育投资机制和灵活、高效的学校管理机制基本形成；基础教育课程改革和招生考试制度改革稳步推进，素质教育正在积极推进，教育创新取得阶段性成果。

再次，教育体系得到了较好的完善。普通教育与职业教育相沟通，中等教育与高等教育相衔接，职前培养与职后培训相交融的人才培养体系建立健全；组织领导、教育投入等教育保障体系日益完备；以服务区域经济社会发展为指向的区域服务型教育体系开始构建；政府、社会等多元化的助学帮困体系基本建立。

回顾这些年宁波教育所走过的路程，我们深切地体会到，这是一条不同寻常的跨越式发展之路，是一条不断摸索、提高的创新之路。我目睹了这种历史性变化，亲历着这种改革发展的实践，不能不对其中的动因进行思考。

坚持把科教兴市作为“一号工程”是宁波教育改革与发展的坚实支撑。1999 年以来，市委、市政府切实把教育放在优先发展的战略地位，积极引领、推进了教育事业与经济社会的联动发展，包括海外“宁波帮”在内的广大人民群众支持教育、关心教育，营造了全社会重



教兴学的良好氛围。

坚持科学发展、遵循教育规律是促进宁波教育全面、协调、可持续发展的关键所在。“十五”期间，宁波教育以夯实基础、办人民满意的教育为目标，宏观统筹各级各类教育事业发展，在基础教育与高等教育、普通教育与职业教育、城市教育与农村教育、公办教育与民办教育等方面都出台了不少行之有效的举措。

坚持开拓创新是宁波教育改革与发展的活力之源。近年来，宁波教育在传承过去成功经验的同时，不因循守旧，走创新之路，谋发展之略，教育事业在改革创新中得到快速发展。教育管理体制、办学体制和投入体制改革不断深化，学校人事分配制度改革和后勤社会化扎实推进，教育服务理念、师资队伍建设等也不断创新，成效显著。

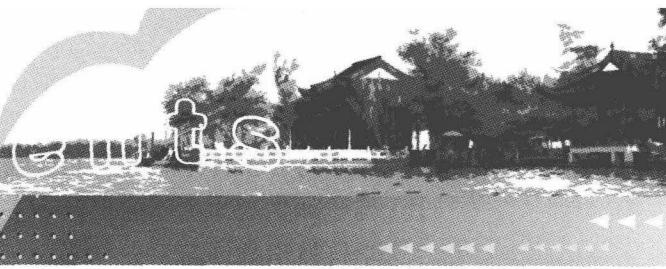
坚持数量与质量并举、规模与效益并重是宁波教育事业发展的基本思路。这些年，宁波教育一方面审时度势，抢抓发展机遇，在办学规模上得到了快速扩张；另一方面注重内涵发展，狠抓教育质量和办学水平的提升，使高校的重点专业、重点学科建设持续加强，基础教育和职业教育的优质教育资源得到较快扩展。

在推进现代化教育强市建设的进程中，宁波正处在经济调整、体制转轨、社会转型的重要时期，经济社会的快速发展对教育提出了更高的要求。本书收录的是近年来我对宁波教育改革与发展所作的粗浅思考与解读，虽属一孔之见，或许有所裨益。尤其是本书出版之后，得到了不少省、市、县教育行政部门同仁以及不少教育理论和实际工作者的关注，他们纷纷来电来函，希望能够重印该书，一本不成熟、不完整的书，尚能得到如此重视，我深为感动。为此，我在对本书略作修改之后，由人民教育出版社予以再版，也算是对我的支持者们的一种回报。

谨以此文作为第二版自序。

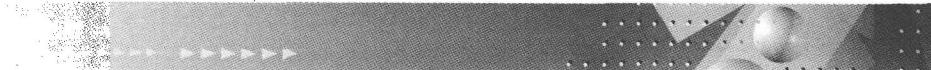
2009年9月

目 录



序	张 力
第二版自序	华长慧
 第一篇 站在教育之外看教育 1	
关于构建服务型区域教育体系的几个	
基本问题	3
服务型区域教育体系浅论	15
对增强教育服务经济社会能力的思考	18
对促进教育与区域经济社会和谐发展	
的思考	28
服务型区域高等教育体系构建中的政府	
管理行为探讨	35
构建服务型区域教育体系 增强教育服务	
经济社会能力	43
 【附】	
宁波着力构建服务型区域教育体系	50
宁波大学百名教授、博士进企业	52
宁波：农民上大学 政府来“埋单”	54
宁海成教职教助农增收	55
 第二篇 宁波教育发展之路 57	
创新：宁波教育发展之路	59
实施“一号工程” 加快高教发展	63

	民办高等教育体制的多元模式	70
	构建师生互为主体的平台	76
	学科教学的创新	89
	点燃智慧的火花	93
【附】	把创新嵌入教育的内核	99
	宁波取经记	105
	头脑是一支需被点燃的火把	113
	宁波：一套丛书打造一支队伍	
	——让素质教育走进课堂 让中小学生学会	
	创新	116
第三篇	教育需要精心经营	117
	宁波教育发展的助推器	
	——兼论教育经营	119
	高教园区建设与管理的“宁波模式”	128
	关于教育经营访谈	
	——一位学者与一位教育改革实践者的对话	137
【附】	宁波创出“大学城”建设新模式	147
	宁波高教园区整合资源办大教育	149
第四篇	教育均衡是和谐社会的基石	153
	让每个孩子都能受到良好教育	155
	加快基础教育均衡发展	160
	宁波基础教育发展的平台	168
	教育均衡是和谐社会的重要基石	179



【附】	宁波：走不断“追峰”的均衡之路	189
	宁波：义务教育“一个也不少”	193
第五篇	学校要有自己的个性	195
	特色是学校兴旺之本	197
	质量是教育的生命线	204
	着力促进教育内涵发展	211
【附】	宁波启动“甬江学者”计划	220
	52名宁波考生进北大清华	221
第六篇	重新审视教育评价	223
	教育评价：从起点看变化 从投入看产出	225
	教育评价理念与方法的一个重大革新	235
【附】	中小学和“三好生”说“再见”	244
	宁波职校全面实行学分制和弹性学制	245
第七篇	当教育局长的感言	247
	把工作当学问做	249
	做官与做人、做事、做学问	252
	感悟领导力	255
	官者应当做到“四要”	259
	干部须有“三心”	262
	“官言”三忌	264
	追忆恩师钱老先生	266
后 记	269

第一篇

站在教育之外看教育



当教育从社会的边缘走向社会中心的时候，教育发展已不可能游离于经济社会之外，思考教育必须跳出教育，研究区域教育必须把它放到与经济社会结合、互动的层面。

教育要赢得政府和全社会的支持，必须提高对经济的贡献度，提高人民群众对教育的满意度，让教育在支撑经济社会的发展中发展自身。

办人民满意的教育，就是要把群众对教育不满意的问题解决好。

服务型区域教育体系是一种以科学发展观为指导，以学生就业、产业发展和企业需求为导向的体系，构建服务型区域教育体系是时代的呼唤，是经济社会发展的要求，是教育自身发展的必然。

关于构建服务型区域教育体系的 几个基本问题^{*}

当高等教育步入大众化阶段，区域经济社会发展水平进入工业化中后期的时候，区域教育应当选择一条怎样的发展路径，是谋划区域教育发展过程中必须回答的一个问题。2005年8月，我们提出了“关于加快构建服务型教育体系，增强服务地方经济社会能力”的理念，并成立了课题组，组织多方人员共同攻关，从国际与国内、国家与地方、理论与实践等不同层面，结合宁波教育发展与改革的实际，对构建服务型区域教育体系这一重大课题进行了深入研究。本文试图对构建服务型区域教育体系的几个基本问题作一阐述，以期引起教育界的共同关注。

一、服务型区域教育体系的功能与定位

当今在全国上下大力学习实践科学发展观、加快建设和谐社会的大背景下，如何构建起适合区域经济社会发展需要的服务型教育体系，促成教育结构与产业结构的成功耦合，确保教育发展与经济发展的良性互动，已经成为一个亟待研究的课题。

（一）构建服务型区域教育体系有利于教育结构与产业结构的成功耦合

构建服务型区域教育体系的目的在于使整个教育体系与科技创新、经济建设、文化繁荣以及社会发展紧密结合，为社会作出积极的知识贡献，把学校的发展融入到区域的经济建设和社会发展当

* 本文系浙江省自然科学基金资助项目“服务型区域教育体系建设的理论与实践研究”（项目编号：Y6080217）的成果之一，发表于《教育研究》2009年第2期。

中，在服务区域经济社会的现代化建设实践中，实现教育自身更好、更快发展。在这种教育体系下，教育对经济社会的人才支撑能力、知识贡献能力和学习服务能力将有大幅度提高，教育发展与经济发展之间的良性互动、教育规律与经济规律的有机结合成为现实。

明确教育的服务型定位，并在系统层面上通过制度化的运作，形成一个服务型的教育结构体系，只有这样，教育结构与产业结构之间才可能实现有效的互动，才能有效地带动科技的创新与产业结构的优化升级。以高等教育结构的调整为例，由于产业结构升级换代不仅表现为产业界面的拓宽，而且表现为各个产业之间的融合深化以及投入、产出比例和产业内部结构的有序变动，因而通过优化高等教育结构，注重培养适应产业结构升级换代所需要的专门人才和研发相关科研成果，就可以有效地为产业结构的升级换代注入新的发展要素和内生变量，从而加快产业结构升级换代的进程。就我国目前经济社会发展的实际情况而言，为了适应区域经济社会发展以及产业结构优化升级的需要，地方性高等学校必须具有“服务型”的办学理念，按市场需求进行办学定位，主动面向人才市场、商品市场，科学预测市场需求，及时调整学科、专业、层次结构，不断促进学科、专业结构以及人才结构的优化，更新人才培养模式。超越学校教育中知识本位、学校本位、课堂本位的思维定式，重视应用研究，重视实践，重视技能，一方面为地方培养大批创新型、技能型、应用型专门人才；另一方面努力帮助企业研发新产品，攻克科研难题，以企业、产业、社会需要为己任，促进经济社会持续发展。

伴随着整个国家经济社会的快速发展，一些先发地区原有的区位优势、资源优势和先发的体制机制优势正在失去，如果教育的发展跟不上或教育不能为地方产业结构优化升级作出应有贡献，那么，这些地方的经济社会发展将会因结构性、体制性的矛盾爆发而陷入困境。相反，如果能够坚持科学发展，教育定位明确，对经济

社会支撑有力，教育结构与产业结构相匹配，教育发展与经济发展紧密互动，那么，区域经济社会就比较容易实现和谐发展，可以避免不必要的挫折。

（二）构建服务型区域教育体系是我国区域高等教育科学发展的内在要求

长期以来，办学定位一直是我国教育发展中的难题。无论是基础教育还是高等教育，升格、攀比之风都十分盛行，其结果使原本很明确的“教育为社会主义现代化建设服务”的教育方针大打折扣。在这方面，高校更是如此。如果所有的学校都只专注于高深学问，为知识而知识，不考虑经济社会发展、产业结构的需要，那么就谈不上国家的发展，也就不可能有学校的发展。这方面，美国赠地学院的创办是一个成功案例。这些赠地学院立足地方，以为经济社会发展服务作为主要职能。这些学校的建立不但极大地促进了美国经济的发展，促进了自身的发展，而且一举确立了高等学校的第三职能，即为社会服务。到今天为止，那些昔日以“服务”为导向的赠地学院，不少已成为世界名校，如威斯康星大学、康乃尔大学等。

构建服务型区域教育体系，就是让学校以为经济社会发展提供服务作为明确定位，以为经济社会发展提供人力资源和科研成果等作为战略选择。这种服务型原则要求一个地方的教育体系必须坚持以经济建设和社会发展为主要的服务方向。整个教育，尤其是区域高等教育和中等职业教育以及职业培训必须根据区域经济和产业结构的特征以及社会文化发展等来筹划学校的学科建设、专业设置、人才培养规格以及科研方向，最终实现普通教育、职业教育（包括中职与高职）、高等教育以及职业培训与经济社会之间的协调发展、相互促进。恩格斯在谈到科技问题的时候曾经说过：“社会一旦有

技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”^①可以肯定，经济社会一旦需要，也将对学校以至整个区域教育产生巨大的推动作用。

作为一种区域教育发展的新理念，服务型教育体系的提出，立足于我国经济社会发展的大背景以及区域经济社会发展的具体情况，有极大的现实意义和深远的历史意义。实践表明，地方教育必须首先立足于服务地方。为了加强和促进教育与经济的互动，一些发达国家开始出现所谓的“相互作用大学”、“伙伴大学”、“服务大学”等新兴高等教育机构就是一个明证。这些高等教育机构抛弃了传统大学“以自我为中心”的办学理念，坚持“以他方为中心”，以为本区域经济社会发展服务为中心。这些学校无不伴随着区域经济社会的发展而不断壮大。当今，构建服务型区域教育体系已经成为我国地方教育发展的战略选择，如果迷失了这个方向，错过了选择的历史时机，地方教育的发展就会与地方经济社会的发展相脱离，就会影响产业结构的优化升级，其结果不但不利于地方经济社会的持续、健康发展，而且将会阻碍教育自身的发展。

（三）构建服务型区域教育体系有利于从制度层面推进区域教育创新

构建服务型区域教育体系，从其本质上讲就是要破除计划经济的消极影响，构建一种服务型的教育制度，让学校以至整个区域教育，尤其是区域高等教育和中等职业教育的发展实现由计划指令向经济社会需求导向的转变，而且使得这种转变由外在指令型变为内在需求型。换言之，在这种制度构架下，学校的生存发展空间在很大程度上将取决于对经济社会的服务程度或贡献程度，而不是或主要不是企求于所谓有关部门或政府的重视，如果有关部门或政府在资源配置过程中要予以倾斜，也应该取决于它对经济社会的服务程

^① 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社 1995 年版，第 732 页。