

浙江教育出版社

理论语法研究与比较

张先亮 著

理论语法 研究与比较

张先亮 著

浙江教育出版社

理论语法研究与比较

张先亮 著

浙江教育出版社出版发行

(杭州市体育场路 347 号 邮编:310006)

杭州兴邦电子印务有限公司排版

(文三西路金都花园)

杭州富春印务有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11.75 插页 6 字数 274000

1998 年 4 月第 1 版

1998 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7-5338-2935-2/G · 2912

定 价:14.00 元

版权所有 翻印必究

序

胡裕树

汉语语法研究从《马氏文通》算起已有一百年的历史,在这不算太短的时间里,经过数代语言学家的不懈努力,已经取得了令人瞩目的成果,初步建立了汉语语法理论体系和教学体系。但另一方面,我们也应该看到,汉语语法研究从一开始就打上了西方语言理论的烙印,许多问题的研究还不够深入,离真正建立符合汉语实际的语法体系还有一段距离。这就需要我们一代接一代的语言工作者去思考,去探索,共同将汉语语法研究推向前进。

张先亮同志在 90 年代初就出版了《教学语法特点与应用》一书,对教学语法的特点作了较全面的阐述。此书被选入国家教委指定的全国继续教育丛书,受到普遍好评,短短几年已重印数次,并获得省级优秀成果奖。近年他又对理论语法中的有关问题进行专题研究,发表了不少有关论文。在此基础上完成了《理论语法研究与比较》一书。综观全书,具有以下一些主要特点:

一是理论性。本书收集的材料上至《马氏文通》,下至最近发表的论著,每个专题的重点都放在理论的探讨上,并条分缕析,从普通语言学 and 汉语语法学的高度去阐明这些性质、特点、区别与意义。在论述过程中,对前人的各种观点作了比较中肯的评价,并提出了自己的看法。举例来说,在 VRN 短语中,作者通过

详细分析,论证了 VRN 结构的特点以及“R”的五种不同的性质,颇有说服力。总起来看,该书材料翔实,论证清晰,说理透彻,有较强的理论深度。

二是合理性。理论语法要研究的内容很多,大到整个体系,小到一个个句式、一个个词,在一部著作里不可能也没有必要对每一个问题都进行研究。该书对此作了取舍,它虽以语法单位为纲,但又不面面俱到,每章中都选择了一些有较大学术价值和应用价值并有较多争论的问题分专题讨论。比如词类一章分五个专题:标准问题;动词问题;形容词问题;副词问题;拟声词问题。句子一章重点讨论析句方法、三个平面、句型研究、歧义现象、主谓谓语句等。这些问题都是语法研究和教学的重点、难点。每个专题相对独立,彼此又互相联系,构成一个完整的体系。

三是实用性。全书虽重在理论上的探讨,但目的是为理论语法研究,尤其是为语法教学提供一定的参考依据。因此,作者处处注意实用性,从语料的收集到内容的安排都体现了这一点。书中大量例句来自部编中学语文课本,术语也以《提要》为准。所选各专题大都是人们关心的热点,并用丰富的材料说明问题的来龙去脉,这对语法教学乃至语法研究都有实用价值。

另外,在研究中还注意与教学语法的比较,这也是值得一提的。因为任何事物的特征,只有通过比较才能显现出来。早期的语法研究,就应用过比较的方法,无论是《马氏文通》、《新著国语文法》、《中国文法要略》,还是后来的语法著作,都是如此。然而,以往的比较大多集中在汉外、古今、共同语与方言的研究上,理论语法与教学语法的比较研究似乎不被重视,以致于两者各自的性质、特点、相互间的关系等问题都不很清楚,给语法教学和研究带来一定的麻烦。本书虽然重点放在理论语法研究上,但在研究中不忽视与教学语法的比较。如第一章就从宏观上比较了

它们的性质、特点及其相互关系。在其他各章中,也根据实际情况作了相应的比较。这对我们认识两者的性质、关系有积极的意义。

先亮同志勤奋好学,对语言科学特别是语法学孜孜以求,教学之余,笔耕不辍。在复旦进修时,我们相互切磋,探讨为文之道,每受其启迪。近以书稿见示,读后写了以上这些话。我相信此书出版后一定会受到读者的欢迎。

1996年12月

目 录

序·····	胡裕树	1
第一章 理论语法与教学语法 ·····		1
1.1 理论语法的性质与研究·····		1
1.2 教学语法的性质与研究·····		10
1.3 理论语法与教学语法的关系·····		14
第二章 语法特点问题 ·····		20
2.1 语法特点的研究·····		20
2.1.1 缺乏形态·····		22
2.1.2 单音节化·····		23
2.1.3 量词丰富·····		23
2.1.4 词类与句子成分存在一对多的关系·····		24
2.1.5 结构的一致性·····		25
2.1.6 主谓特别·····		27
2.1.7 语序和虚词是重要的语法手段·····		30
2.2 语法特点的教学·····		34
第三章 语素问题 ·····		36
3.1 名称问题·····		37
3.2 切分问题·····		39
3.2.1 切分的难点·····		39

3.2.2	切分的原则	40
3.2.3	切分的方法	41
3.3	变体问题	44
3.3.1	语音变体	45
3.3.2	语义变体	46
3.3.3	语法变体	47
3.4	关系问题	48
3.5	分类问题	50
第四章	词类问题	53
4.1	标准问题	54
4.2	动词问题	62
4.2.1	动词特点	63
4.2.2	动词分类	65
4.2.3	动词重叠	78
4.2.4	能愿动词	85
4.2.5	终始动词	92
4.3	形容词问题	103
4.3.1	形容词的特点	103
4.3.2	形容词的范围与分类	104
4.3.3	形容词重叠	110
4.3.4	形容词与动词的关系	119
4.4	副词问题	129
4.4.1	副词的性质与归属	129
4.4.2	副词的范围与分类	132
4.4.3	副词的功能	133
4.4.4	副词与形容词的界限	139
4.5	拟声词问题	142

4.5.1	拟声词的归属	143
4.5.2	拟声词的特点	145
4.5.3	拟声词与有关词类的关系	151
第五章	短语问题	155
5.1	短语概说	155
5.1.1	名称问题	155
5.1.2	地位问题	159
5.1.3	分类问题	163
5.1.4	界限问题	173
5.2	介词短语	179
5.3	“VRN”短语	191
5.3.1	“V”的性质	193
5.3.2	“R”的性质	194
5.3.3	“VRN”的性质	201
5.4	能愿短语	206
5.4.1	能愿短语的性质	206
5.4.2	能愿短语的复杂化	217
5.4.3	能愿短语的句法功能	218
5.5	述补短语	220
5.5.1	名称问题	220
5.5.2	述补短语的构成	221
5.5.3	述补短语的类型	223
5.5.4	述补短语的语义指向	228
5.5.5	“得”与“个”	233
5.5.6	述补短语的功能	238
第六章	句子问题	242
6.1	析句方法	244

6.1.1	几种主要析句方法的特点	245
6.1.2	几种主要析句方法的优缺点	252
6.1.3	教学语法采用的析句方法	266
6.2	三个平面理论	271
6.2.1	三个平面理论的来源	271
6.2.2	三个平面理论的内涵	273
6.2.3	三个平面的关系	276
6.2.4	三个平面理论的价值与存在的问题	281
6.2.5	三个平面理论在教学语法中的运用	283
6.3	歧义结构	284
6.3.1	歧义结构概说	284
6.3.2	歧义结构类型	287
6.3.3	消除歧义的方法	293
6.4	句型问题	297
6.4.1	句型特点	298
6.4.2	句型研究的目的和意义	300
6.4.3	确定句型的标准	302
6.4.4	句型系统	306
6.5	主谓谓语句	313
6.5.1	主谓谓语句的特点	313
6.5.2	主谓谓语句的研究	316
6.5.3	主谓谓语句的教学	319
6.5.4	主谓谓语句的类型	323
6.6	复句问题	328
6.6.1	界限问题	328
6.6.2	分类问题	344
第七章 句群问题.....		349

7.1	句群的特点	349
7.2	句群的归属	350
7.3	句群的外部关系	353
7.3.1	句群与复句	353
7.3.2	句群与段落	357
7.4	句群的分类	359
7.5	句群的教学	361
附 录	主要参考文献	362
后 记		364

第一章 理论语法与教学语法

“语法”这一概念有两个含义：一是指语言本身的结构规律，这种规律在具体的语言里只有一种；一是指人们研究语言所总结出来的规律，这种规律就不止一种，它会因人、因方法的不同而不同。通常所说的语法体系的分歧就是针对这后一种含义而言的，研究这些规律的科学叫做语法学。语法学可按不同的标准分出各种小类。如果从使用的对象、作用、目的等角度来看，那么语法可以分为理论语法和教学语法两大类。

1.1 理论语法的性质与研究

理论语法，也叫专家语法，包括描写语法。其研究的内容包括对语法事实的考察，从一个个具体的词到一个个具体的句式，都在研究之列。这种研究，虽也涉及到理论方法，因为研究什么、怎样研究都需要方法的指导，但侧重点在于详尽描写语言事实，不作优劣、高低的评价。比如陆俭明、马真的《现代汉语虚词散论》，李临定的《现代汉语句型》等，都属这一方面的研究成果。另一方面是对语法理论的研究，大到方法论，小到具体的理论、方法。如吕叔湘的《汉语语法分析问题》，胡附、文炼的《现代汉语语法探索》等。这两方面的研究有一个共同点，即都是以揭示语言中的语法结构规律，建立符合本民族语言结构规律的理论体系为目的的。

在我国,语法研究的历史虽然不算太长,但也有近百年的历史。应该说,经过一个世纪的研究,成果是显著的。表现在研究的方法不断更新,研究的领域不断拓宽,研究的问题不断深化,汉语语法的基本面貌已逐步被人们所认识。

一、研究方法不断更新

任何科学都有自己特殊的研究方法,语法研究也不例外。综观语法学史,往往是由于方法的更新和改变,才带动整个语法研究的不断深入和发展。新中国成立以前,汉语语法研究主要是引进传统语法的理论与方法,从《马氏文通》到40年代发表的语法论著无不说明这一点。其特点是:采用意义标准划分词类;采用成分分析法来分析句子结构。传统语法的理论与方法有其优越性,但存在的问题也是非常严重的,尤其汉语的特殊性决定了难以用传统的理论与方法来揭示汉语语法的特点。人们看到了这一点,30年代进行的文法革新的大讨论就是以反对直接摹仿、主张建立汉语独立的语法体系为目的的讨论,这一讨论为后来新的理论与方法的引进打下了基础。40年代,国外一种新的语法理论开始引起我国语法工作者的注意,这就是美国的结构主义理论。新中国成立以后,随着结构主义理论的引进,层次分析法逐渐被人们所接受,并应用于汉语语法研究,成为与成分分析法相抗衡的一种分析结构的方法。80年代以来,我国语法研究的理论与方法趋于多元化。除了传统的理论与方法和结构主义的理论与方法仍继续运用外,学术界又引进了各种新的理论与方法。比如转换分析、变换分析、格语法分析、语义特征分析等等。学者们试图把各种分析方法结合起来,以寻求语言结构形式与意义的对应关系。比如朱德熙、陆俭明就富有创造性地将变换分析法、语义特征分析法应用于汉语语法研究,并获得了成功。

在语法研究的过程中,还有一个非常显著的特点,那就是用

比较的方法来研究、来认识汉语语法。比较方法有历时和共时之分,历时的比较是把两种或两种以上语言放在一起,研究它们之间结构上的亲缘关系,目的在于找出语言内部变化的规律以及亲属关系。这种方法是历史比较语言学创立的,并在语言研究中取得了可喜的成绩。共时的比较只注重研究有关语言的当代形式,进行静态的现时的比较分析,特别注重语言的变换、干扰和其中的对等关系,通过比较分析,揭示出语言现象的相同点与不同点。共时比较的方法早就产生,可以说有汉语语法研究就有比较方法的应用,第一部系统的语法著作《马氏文通》就是运用了比较的方法。马建忠把汉语与拉丁文作比较,发现“各国皆有本国之葛朗玛,大旨相似,所异者音韵与字形耳”的事实,因此他以拉丁文法体系为框架构建了汉语语法。同时,马建忠在比较中也发现了有些语法现象在印欧语里没有,只有汉语才有这一事实,所以在《马氏文通》里也不乏揭示了汉语语法的某些特点。马建忠开创了汉语语法比较研究的先河,对后世产生了极大的影响。吕叔湘也是这一领域研究的积极倡导者和实践者,早在40年代,他就明确指出:“要明白一种语文的文法,只有应用比较的方法。只有比较才能看出各种语文表现法的共同之点和特殊之点。”^①他所著的《中国人学英语》一书就是汉英比较的语法著作,在他的著作里,既有理论的阐述,又有实际的分析,通过详细比较、分析,揭示了汉语语法的特点。

二、研究领域不断拓宽

随着语法研究的不断发展,研究的领域也不断拓宽。大到整个体系,小到某种结构、某个词,都取得了可喜的成果。主要表现在:

^① 吕叔湘《中国文法要略》,商务印书馆1982年新一版。

1. 拓宽了比较研究的范围

70年代末,吕叔湘发表了《通过对比研究语法》的专论文章,强调“要认识汉语的特点,就要跟非汉语比较;要认识现代汉语的特点,就要跟古代汉语比较;要认识普通话的特点,就要跟方言比较”^①的重要性,并具体介绍了各种类型的语言比较分析。在吕先生的示范和倡导下,我国比较语法研究进入了一个新的历史时期,与过去相比,比较研究的领域进一步拓宽,比较研究的成果不断出现,比较语法的理论和方法的研究已引起人们的重视。目前,比较语法研究呈现出多样化的态势,既有不同语言语法之间的比较,也有同一语言语法之间的比较;既有古今语法之间的比较,也有共同语语法与方言语法之间的比较。

1) 不同语言之间的语法比较

两种或几种不同语言的语法既有相同的一面,也有不同的一面,通过比较可以揭示出各自的规律特点。比如汉语与英语比较,就会发现有许多差异,英语里疑问句的语序与陈述句的语序不同,汉语里两种句类的语序相同。例如:

(1) Are you a teacher? —— You are a teacher.

你是教师吗? —— 你是教师。

汉语中的状语一般都放在动词前,特殊情况放在动词后的须有形式标志,像语音停顿等;而英语中的状语常放在动词后,尤其是副词和介词短语。例如:

(2) I will get up early.

我要早起。

(3) I hope to see you again on Sunday.

我希望星期天再见到你。

^① 载《语言教学与研究》,1977年第2期。

例(2)副词 early 放在动词 get up 后,例(3)介词短语 on Sunday 和副词 again 放在动词 see 的后边。

再比如汉语里的定语,可以用助词“的”与中心词联接,而不管这个定语由什么性质的词或短语充当,而英语定语与中心词之间就有不同的连接法。例如:

(4) Your book.

你的书。

(5) He asked for two month's leave.

他请了两个月的假。

(6) There is some exciting news in today's paper.

今天报上有令人兴奋的消息。

这三个句子中的定语,汉语都用“的”表示,可英语中例(4)用代词所有格表示,例(5)用名词所有格表示,例(6)用分词和名词所有格表示。

又比如从词类上看,英语有冠词,汉语没有;而汉语有量词、助词,英语却没有。从句法上看,汉语名词、形容词、主谓短语都可以充当谓语,英语则不行,英语句子非得用动词充当谓语不可;汉语有补语,英语句子结构没有补语,等等。

2) 同一语言之间的语法比较

一种语言的语法同样非常复杂,涉及方方面面。从纵向看,有古代与现代语法之间的关系;从横向看,有共同语语法与方言语法之间的关系。比如汉语就有以下几种情况:

甲、古代汉语与现代汉语的比较。

现代汉语与古代汉语一脉相承,其基本体系是一致的。从语言本体结构来看,语法具有极强的稳固性,然而随着历史的发展,现代汉语较之古代汉语也发生了不少变化,像古汉语中有些语序就与现代汉语不一样。表现为:

疑问代词做宾语，一般位置在动词前。例如：

(7) 寡人有子，未知其谁立焉。(《左传·闵公二年》)

(8) 孟尝君曰：“客何好？”曰：“客无好也。”(《冯谖客孟尝君》)

例(7)疑问代词“谁”放在动词“立”前，例(8)疑问代词“何”(什么)放在动词“好”(喜欢、爱好)前，这种语序在现代汉语里已不复存在。

否定句中代词宾语一般也放在动词前。例如：

(9) 我无尔诈，尔无我虞。(《左传·宣公十五年》)

(10) 不患人之不己知，患不知人也。(《论语·学而》)

例(9)代词“尔、我”分别放在“诈、虞”前，例(10)代词“己”放在动词“知”前，这种语序在现代汉语中也不复存在。

乙、普通话与方言的比较。

普通话与方言是属于同一语言的社会变体，它们同出一源，语法现象基本相同，但同中有异。比如普通话形容词与吴方言形容词都有重叠形式，其格式有：

AA 式：大大儿 远远儿 小小儿 好好儿

AABB 式：干干净净 清清楚楚 漂漂亮亮

欢欢喜喜

ABAB 式：雪白雪白 热闹热闹 笔直笔直

血红血红

ABB 式：红通通 热腾腾 绿油油 香喷喷

以上是相同的方面。

另外，吴语有 AAB 重叠式。比如：

雪雪白 火火热 蜡蜡黄 墨墨黑

这种重叠式在普通话形容词的重叠式中是没有的，它相当于普通话中的 ABAB 式。例如：