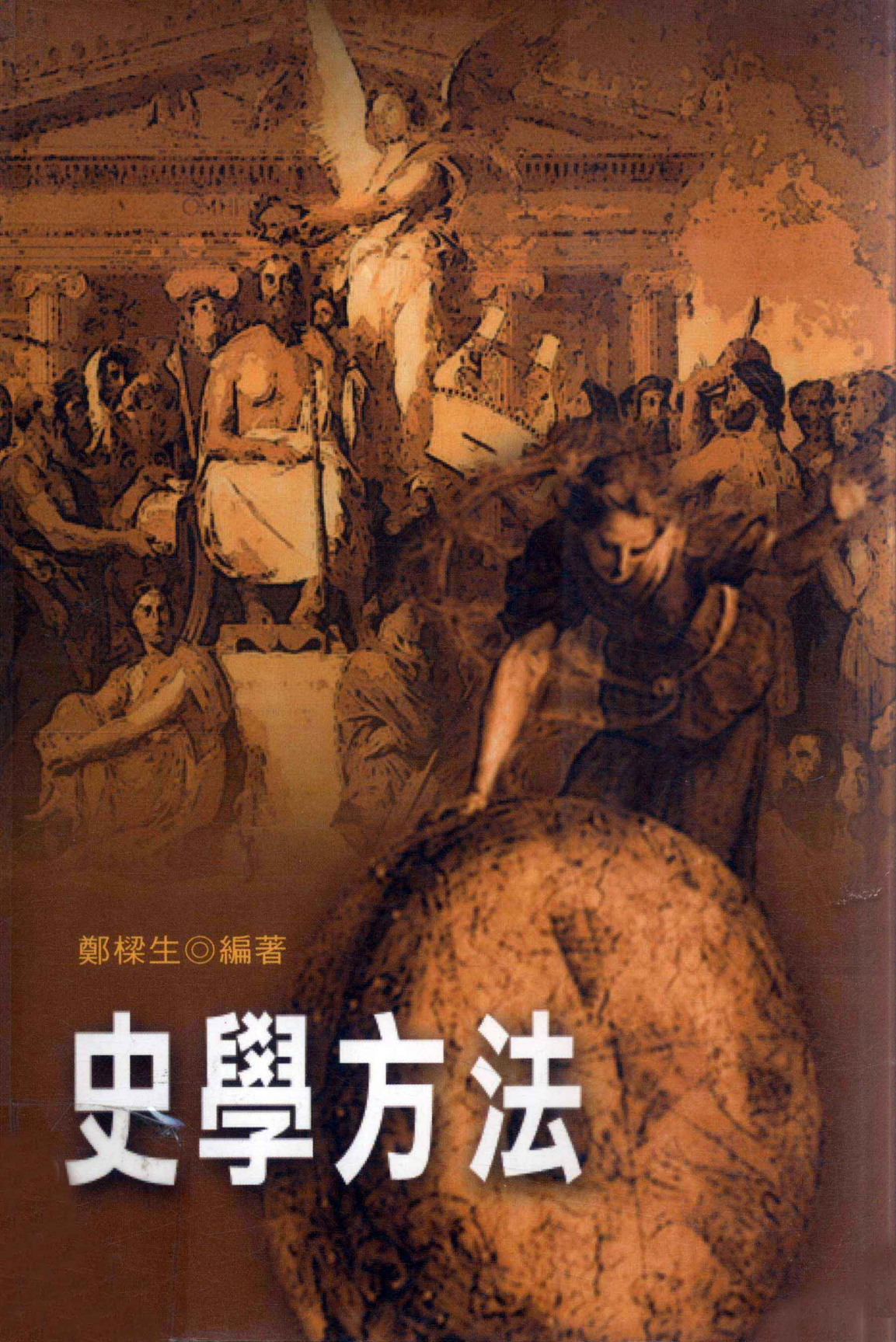




鄭樑生◎編著

史學方法

史 學 方 法

鄭 樑 生 編 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

史學方法／鄭樑生著．-- 初版．-- 臺北市

：五南，2002〔民91〕

面；公分

含參考書目

ISBN 957-11-2931-3(平裝)

1. 史學—研究方法

603

91011012

史學方法

作 者
編 輯

鄭樑生
洪雪琪

出版者
發行人

五南圖書出版股份有限公司

楊榮川

地 址：台北市大安區106
和平東路二段339號4樓

電 話：02-27055066

傳 真：02-27066100

郵政劃撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

版 刷

2002年7月 初版一刷

定 價

670元

版權所有・請予尊重

作者簡介

鄭樸生，桃園縣楊梅鎮人。先後畢業於省立臺北師範學校、國立臺灣師範大學、日本國立東北大學，獲日本國立筑波大學文學博士學位。主修明史、日本史、中日關係史。曾任中小學教師、國家圖書館編輯、主任、研究所教授，現為淡江大學榮譽教授。著有《明史日本傳正補》（臺北，文史哲出版社，一九八一）、《元明時代東傳日本的文獻》（同上，一九八四）、《明代中日關係研究》（同上，一九八五。日文版於同年由東京，雄山閣發行）、《元明時代東傳日本的水墨畫》（同上，一九八七）、《中日關係史研究論集》一～十一集（一九九〇～二〇〇一）《日本通史》（臺北，明文書局，一九九三）、《朱子學之東傳日本與其發展》（臺北，文史哲出版社，二〇〇〇）、《中日關係史》（臺北，五南書局，二〇〇一）、《日本史》（臺北，三民書局，二〇〇二）。編校《明代倭寇史料》一～五輯（臺北，文史哲出版社，一九八七～一九九七）。譯《清代水利社會史研究》（臺北，國立編譯館，一九九六）、《東北軍閥政權研究》（同上，一九九八）等，凡四十餘冊，及學術論文百餘篇。

2 史學方法

出版說明

- 一、如標題所示，本書內容以研究歷史學，及書寫史學論文之方法為主，理論為輔。
- 二、本書所討論之內容以研究中國史為主。
- 三、本書分「史學理論與方法」、「文獻史料介紹」、「考證範例」三部分，取材於國內外學者之相關著作，及作者多年來之教學心得編撰而成。
- 四、本書第一篇「史學理論與方法」共二十章，著重於說明研究歷史學應具備的基本知識，並論述中外學者所言之相關理論與方法，史學論著的寫作方法與體例，與介紹目前歐美學者研究歷史科學發展的方向，及幾種重要研究方式，以為大家之參考。
- 五、本書第二篇「文獻史料介紹」共九章，係依年代之先後次序，簡介研究中國各朝代之歷史所需各種史料之主要內容、特色，與其相關之工具書、註釋書，同時也介紹中外學者所為研究之重要成果。
- 六、本書第三篇「考證範例」共十六例，在於介紹前人所為各種史料考證之方法，以供初學者之參考與學習。
- 七、本書於每節文末註出各該節所引用及參考之資料來源，並一律以西元來標示其出版年。
- 八、編撰本書時，承蒙日本關西大學文學部教授松浦章先生，中國社會科學院歷史研究所所長陳祖武先生，北京大學圖書館沈乃文先生，及淡江大學人事長、歷史學系教授羅運治先生提供許多相關資料，使本書得以順利完成，在此謹致深忱謝意。

目次

出版說明

第一篇 史學理論與方法

第一章 歷史學的方法論——前言	3
第一節 史學理論的發展／3	
第二節 歷史學的內容／10	
第二章 歷史研究的準備工作	17
第一節 一般的準備工作／17	
第二節 基礎知識／24	
第三章 輔助歷史學的學科	33
第一節 歷史學與各學科的關聯／33	
第二節 研究中國史所需之輔助學科知識／37	
第四章 史料學	43
第一節 史料的定義／43	
第二節 史料的蒐集／47	
第五章 史料的分類	55
第一節 學者們對史料分類的意見／55	
第二節 史料分類問題的探討／61	

2 史學方法

第六章	史料的鑑別	67
第一節	史料鑑別的先決條件／	67
第二節	史料的外形鑑別／	70
第七章	史料的辨偽	79
第一節	辨偽的方法／	79
第二節	訛誤問題／	85
第八章	史料的來源考證	91
第一節	外部考證／	91
第二節	內部考證／	96
第九章	史料的内容考證	101
第一節	可靠性的考證／	101
第二節	史料的性質／	107
第十章	史料價值的差異	115
第一節	史料的分等／	115
第二節	對史料分等的批判／	118
第十一章	史料的解釋與利用	123
第一節	史料的解釋／	123
第二節	史料的利用／	128
第十二章	史料的聯貫與歷史意義的把握	135
第一節	史料聯貫的結構／	135
第二節	歷史意義的把握／	140

第十三章	史學研究的新方法與新方向	145
第一節	史學研究的新方法／	145
第二節	歷史研究的新方向／	151
第十四章	歷史的題材與思維	159
第一節	歷史學的題材／	159
第二節	歷史思維所創造的進步／	171
第十五章	歷史研究的對象	185
第一節	關於歷史研究對象的各種學說／	185
第二節	歷史研究的對象與出路／	196
第十六章	史學的功用與史學家的修養	207
第一節	史學的功用／	207
第二節	史學家的修養／	213
第十七章	史學評論與歷史人物的評價	221
第一節	史學評論／	221
第二節	歷史人物的評價／	229
第十八章	治史與史學家的責任	237
第一節	治史的方法／	237
第二節	史學家的角色與責任／	244
第十九章	論文的寫法	257
第一節	如何寫史學論文／	257
第二節	論文體例／	264

4 史學方法

第二十章 當代國外幾種史學方法述評 273

第一節 比較研究法／273

第二節 計量研究法／283

第三節 系統研究法／295

第二篇 文獻史料

第一章 先秦 303

第一節 工具書／303

第二節 甲骨・金石・簡帛史料／308

第三節 群經史料／313

第四節 諸子史料／320

第二章 秦漢 329

第一節 紀傳體史料／329

第二節 諸子史料／334

第三節 敦煌・居延出土的簡牘／340

第四節 古墓出土的簡牘・帛書／345

第三章 魏・晉・南北朝 351

第一節 紀傳體史料／351

第二節 正史以外之紀傳體史料及其他／357

第三節 相關論著／362

第四章 隋唐 369

第一節 紀傳體史料與唐鑑／369

第二節 地理・傳記・制度史／374

第三節 相關論著／379

第五章	五代・宋	387
第一節	五代史籍與宋代官撰史書／	387
第二節	編年史・制度史・傳記史料／	393
第三節	相關論著／	401
第六章	遼・金・元	407
第一節	紀傳體史料／	407
第二節	編年體及其他史料／	412
第三節	相關論著／	421
第七章	明	431
第一節	紀傳體・編年體史料／	431
第二節	實錄・法制・隨筆・雜記・傳記史料／	440
第三節	相關論著／	452
第八章	清	465
第一節	紀傳體・實錄・會典・政書・紀事本末史料／	465
第二節	檔案・制度史・奏議・傳記史料／	476
第三節	相關論著／	490
第九章	近代（一八四〇～一九一九）	505
第一節	資料集／	505
第二節	洋務運動・變法運動・義和團事變／	511
第三節	辛亥革命・北洋軍閥／	517

第三篇 考證範例

一、古文《尚書》真偽源流考	527
二、《漢書》〈五行志〉錯誤	544

6 史學方法

三、《廿二史劄記》——補表條所本	548
四、《廿二史劄記》——列傳名目沿革條正誤	549
五、《廿二史劄記》——漢王父母妻子條書後	550
六、《廿二史劄記》——七國反條考證	552
七、《廿二史劄記》——四光武及漢文年歲考證	553
八、《廿二史劄記》——一六《三國志》注條載袁曄《獻帝春秋》 又載孫思光《獻帝春秋》，載殷基《通語》又載顧禮《通語》，其誤何在	556
九、書全謝山〈《通鑑》分修諸子考〉後	558
十、書《十七史商榷》第一條後	561
十一、書《十七史商榷》齊高帝紀增添皆非條後	563
十二、汪容甫《述學》年月日多誤	565
十三、全謝山聯姻春氏	566
十四、全謝山曾遭文字獄辨	568
十五、書內學院《新校慈恩傳》後	569
十六、毛大將軍海上情形（原文） 範例：毛大將軍海上情形跋	576 595

第一篇

史學理論與方法

第一章



歷史學的方法論——前言

第一節 史學理論的發展

一、史學理論的進步

一切事物都有它的歷史，我們所說的歷史，只限於人類的歷史，本書所說的更以中國史為主。中國歷史的研究有它的優良傳統，主要是講研究法。這是基本訓練，不懂研究的方法，會讀一輩子的書終不能入門。

歷史是一門揭示社會進步形式的多樣性之科學，乃一門為弄清人類在其發展過程中所走過各種複雜道路之科學。它也像任何一門科學似的，如不把客觀知識加以系統化，不將經驗資料進行理論概括，如不從揭示所研究的那些現象背後之內在規律著手，從而深入到那些現象的實質中，它便不能存在。

4 史學方法

人類社會的發展是雜亂無章，或依一定規律進行？每一個國家，每一個民族，每一個部落是完全獨立的脫離其他國家、民族、部落而孤立發展，抑或不論其千差萬別，在它們之間卻存在著某種共同的東西？對這些問題，曾經有不少人提出來探討。

對於任何一個民族，任何一個人，任何一個人類共同體，以至整個社會來說，滿足其基本需要的，除精神外，首先是食物、衣著和住宅。過去如此而現在仍然是他們求得生存和發展的決定性條件。歷史科學的任務之一，就是要解釋各種各樣滿足這些需要的方式，是如何在社會關係中反映出來的？這些關係是怎樣形成的？

十九世紀以後，歷史學已有顯著的進步而形成一種科學，從而歷史的方法論（Methodologie），即歷史學研究法也被精密地考慮。歷史的研究雖自古即有，當時便已經有表示有關歷史的圖書問世，至歐洲文藝復興以後，歷史學便逐漸進步，而有關歷史之方法論的著作相繼出現。不過那些理論之被組成有系統的，卻是十九世紀後半以後。然並非因歷史學研究法成立後歷史學方纔發達，乃是對經由曾經留下輝煌的研究成果之尼布爾（Niebuhy）、蘭克（Leopold von, Ranke）及其他許多史學家，實際從事之研究方法作統一而有組織之考察者，即所謂歷史研究法。也就是說，歷史研究法的成立，並非歷史學發達的原因，乃是其結果，此與先有語言，後有語言學；先有文字，後有文法之情形相同。

歷史學在邏輯的性質上，雖與其他科學相異，卻與其他科學一樣，是屬於經驗科學之一；至於在論識真理之邏輯之本質上，則與其他經驗科學並無二致。所以在本質上，歷史研究法與一般科學的研究法相同。而它之所以被特別提出來討論、探討的原因，在於歷史的研究在實際上複雜多歧，因此對初學者而言，宜將對這一門學問之研究法之基本知識作整體的把握比較方便。眾多前賢實際採取的方法，包含在他們汗牛充棟的著作之中，故無法輕易的加以把握、推敲。只因其將作為研究法加以組織的，就是把那些眾多的方法予以統一整理而成者，所以那些方法便成為有志研究這門學問的研究者的基本知識，具有指導實際從事史學

研究的性質。但那可說是實際從事這方面的研究的抽象化，如要充分體會那些方法，就得從許多研究者的實際工作中學習，並靠自己的經驗累積與磨練，方纔有所成就。

有人提出這樣的問題：從事歷史研究是否一定要先學習研究法，然後再從事研究？那可不一定。過去許多學者是一邊研究，一邊摸索研究方法。研究工作做多了，獲得豐富的經驗，也就摸索出一個方法來。不過他們的經驗很少寫出書來留給後人。雖然如此，我們也不能等到正確把握研究方法之後，方纔從事研究工作，如能先學到若干入門的研究方法，那就會事半功倍。方法有如鑰匙，沒有鑰匙，就開不了鎖。

十九世紀以後，有許多關於史學方法論的著作問世，其較著者為：

G.G.Gervinus, *Grundzuge der Historik*. 1837.（歷史學的特徵）

J.Gustav Droysen, *Grundriss der Historik*. 1867.（歷史概論）

A.Edward Freeman, *The Methods of Historical Study*. 1886.

上舉三種著作中，杜雷森（J.Gustav Droysen）所撰者之篇幅雖短，卻值得我們注意。然而它們在大體上是部分的，片斷的，欠缺整體的聯貫性。其將它們整理、統一成為有組織之大作者就是：

E.Bernheim, *Lehrbuch der historischen Methods*. 1889.（歷史學的教材與教法）

此乃有關歷史研究之劃時代的著作。班漢默（E.Bernheim）在再版時，曾經把它增刪成為：

Einleitung in die Geschichtswissenschaft.（Sammlung Goschen）

1905.（歷史導論）〔日譯本書名為：《歷史とは何ぞや》，東京，岩波書店〕

班漢默之後，在法國出現：

Ch.V.Langlois et. *Seignobos, Introduction aux etudes historiques*. 1893.
（歷史研究簡介）

這本書的特色在於平易而頗切實際，可與班漢默之書並稱。英國歷史學家貝利（G.G.Berry）稱讚本書切合實際而將它譯成英文，書名為：

6 史學方法

Introduction to the Study of History.

在上述諸書之後，曾經出現許多有關歷史研究法之著作，其中

A.Feder, *Lehrbuch der historischen Methodik*. 1921.（歷史學的方法論）

W.Bauer, *Einführung in das Studium der Geschichte*. 1921.（歷史研究導論）等，係把整個研究法作簡單扼要地敘述而便於利用者，均有新版問世。

臺灣方面的相關著作有杜維運的《史學方法論》，王爾敏的《史學方法》相繼問世，中國大陸則有趙光賢的《中國歷史研究法》，陳其泰的《史學與中國文化傳統》，韓學儒、吳永濤主編，《中國近代史基本問題》，及法國學者雅克·勒戈夫、皮埃爾·諾拉合編，郝名瑋譯，《史學研究的新問題新方法新對象》，英國學者 R.G.柯林武德著，何兆武、張文杰合譯的《歷史的觀念》，王旭東的《史學理論與方法》，安作璋主編，《中國古代史史料學》等可以參考。

日本學者撰著者有坪井九馬三博士的《史學研究法》，它大致根據班漢默的著作，不過他已把班漢默之言完全消化而從日本史中舉出許多實例，乃是已逸出翻譯範疇的好書。黑板勝美博士的《國史研究法》、《史學概論》，與野々村戒三的《史學概論》，林健太郎的《史學概論》，永原慶二的《歷史學敘說》，今井登志喜的《歷史學研究法》等，也是這方面的佳作。

在本質上，歷史學的研究方法乃一般科學的研究，故其推理方式亦復如此。不過它只是對於名為歷史學的特殊形式之科學的應用而已。然因歷史學在其認識的對象，及其成為研究基礎的資料之廣泛上，其特殊性甚為顯著，因此，在事實上，它的研究法具有相當獨特的形式。故其部分觀點與工夫雖因人而異，但大體上的組織卻有顯著的共同點。這共同點實可說是根據杜雷森所提起，由班漢默所擴充之輪廓而來。