

崔建英版本目录学文集

崔建英 著

何文定公文集卷之一

講章

尚書講章

禹曰都。帝愼乃在位。帝曰兪。禹曰安汝止。惟幾惟康。其
溺直惟動。丕應僉志。以昭受上帝。天其中命。用休。

這是虞書益稷篇史臣記大禹告舜的言語。都是歎
美辭。帝是指帝舜。兪是然其言止是事物之理。具於
吾心。各有至善。所當依據而不可移易的意思。幾是
事之發動處。康是事之安穩處。溺是指輔溺之臣。侯
是符。申是重。休是美。大禹將要告舜先歎美曰都。又

崔建英版本目录学文集

崔建英 著

12 凤凰出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

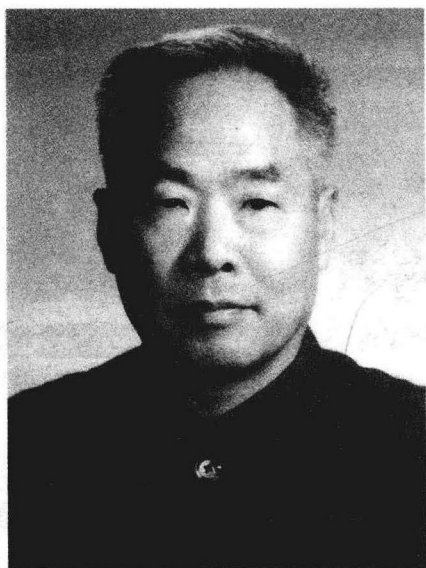
崔建英版本目录学文集 / 崔建英著. -- 南京 : 凤凰出版社, 2012. 2

ISBN 978-7-5506-1047-7

I. ①崔… II. ①崔… III. ①版本学—文集②目录学—文集 IV. ①G256. 2-53②G257-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第021989号

- | | |
|---------|---|
| 书 名 | 崔建英版本目录学文集 |
| 著 者 | 崔建英 |
| 责 任 编 辑 | 郭馨馨 |
| 出 版 发 行 | 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话 025-83223462 |
| 集 团 地 址 | 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009 |
| 集 团 网 址 | http://www.ppm.cn |
| 出版社地址 | 南京市中央路165号, 邮编: 210009 |
| 照 排 | 南京凯建图文制作有限公司 |
| 印 刷 | 江苏凤凰盐城印刷有限公司
江苏省盐城市纯化路29号, 邮编: 224001 |
| 开 本 | 880×1230毫米 1/32 |
| 印 张 | 19 |
| 字 数 | 511千字 |
| 版 次 | 2012年2月第1版 2012年2月第1次印刷 |
| 标 准 书 号 | ISBN 978-7-5506-1047-7 |
| 定 价 | 68.00元 |
- (本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话: 0515-88153006)



崔建英先生(1931—2006)



在工作中



在深圳龟山美伦山庄参加续修四库全书史部编纂总结会议



子部后七类审目会



在南京西苑宾馆参加中国古籍总目第六次编纂会



在中国古籍总目第七次编纂会上



在普林斯顿大学



在北京大学图书馆（1992年5月1日）



与同事、学生合影（左一王海燕，右一贾卫民，右二李晓亚）（1991年8月26日）

出版说明

这本文集收录了版本目录学家崔建英先生关于版本目录学、古籍文献方面的论著 45 篇。

崔建英(1931—2006)先生,生前是中国科学院图书馆研究馆员。自 1956 年起进入中国科学院图书馆工作,直至 1992 年退休,先后从事过图书采访、古籍文献整理和古籍编目等工作,曾任该馆第二文献服务部主任。

20 世纪 70 年代末起,中国大陆图书馆界陆续开始编辑一些大型的图书文献总目、联合目录、善本书目等,特别是集合了大陆图书馆界古籍编目工作者编辑《中国古籍善本书目》的工作,影响深远,意义重大。崔建英先生参加了《中国古籍善本书目》的汇编和审校工作,在向《善本书目》报送本馆条目的审订过程中,他发现前人在古籍版本的鉴定与著录方面存在着大量误订的情况,而且这种情况具有普遍性。他认为,这说明了传统的古籍编目工作所依托的古籍版本目录之学缺乏扎实的根基,倘若后人不加检验,盲目信从,用来指导古籍编目,势必会降低书目的质量。从这时起,他带领本馆古籍编目人员开始对馆藏善本进行重新鉴定编目,历时 10 年,编辑完成了《中国科学院图书馆藏中文古籍善本书目》(第一辑)。1989 年,崔建英先生还曾代表中国科学院图书馆参加了在美国进行的编制中国古籍善本书机读联合目录的实验工作。在将近三十年的古籍编目实践过程中,崔建英先生先后发表了数十篇论文,深入探讨了版本目录学的内涵、版本鉴定的规律和版本目录工作的相关理论,努力使这门传统的学问建立在科学的基础上。90 年代初,崔先生退休,又先后参加过《续修四库全书》和《中国古籍总目》的编辑工作。2006 年出版了历时 20 余年辛苦辑订的著作《明别集版本志》。

我们认为,崔建英先生对版本目录学的贡献主要在三个方面,一是打破前人多从外部形式着眼鉴定版本的做法,确立了坚持以文献内容考证为主进行综合判断的科学方法;二是在群体视野中观察版本现象,注意区分版刻印刷古籍的不同刷印阶段,提出或严格界定了一系列内涵谨严的关于区分同版的版本概念,如初印本、后印本、补修本、增修本、递刻本、汇印本等,从而解决了容易造成古籍目录体系混乱的关键问题;三是提出了建立“中国古籍版本志”的设想,并以他所著的《明别集版本志》和《日本见藏稀见中国地方志书录》做了示范。崔建英先生在数十年的学术生涯中,坚持独立思考,绝不剿袭旧说,所论皆从实践中来。他对版本目录学的研究无疑是具有开拓性的,对建立科学的古籍版本目录学具有理论意义,也使中国古典文献学的研究得以深入。

由于先生生前没有来得及编订个人文集,先生去世后我们对他发表过的论文以及未刊稿进行了搜集,得 50 余篇。编选过程中,所收个别文章尽管内容上或略有重复,但考虑到搜访不易,为方便读者我们还是收录进来。我们对文集论著大致进行了区分,第一部分是关于版本学、版本目录学理论的论述,第二部分是古籍编目实践与探讨,第三部分是古籍文献和图书馆古籍工作方面的论述,第四部分是一篇关于叶德辉事迹的稿本——《郎园学行记》的整理本。各篇文章末尾,注明了发表出处与时间,对未正式发表过的篇目则略加说明。

限于水平,编选工作一定会有疏漏,不当之处,敬希指正!

贾卫民 崔野韩 崔野宋

2011 年 7 月

目 录

版本目录学

对版本目录学的探讨和展望·····	(3)
版本学概说·····	(10)
古籍中的“初印本”·····	(34)
古籍中的后印本 ·····	(43)
古籍中的补修本·····	(53)
古籍中的增修本和著录审校·····	(58)
明清诗文集中的增修本及其它·····	(64)
旧板汇印本及著录·····	(72)
版本目录识谬述例·····	(82)
古籍刻年著录致误原因分析·····	(90)
古籍编目与版本志·····	(100)
关于《中国古籍善本书目》的收录范围·····	(106)
清代图书中的“善本” ——编辑《中国古籍善本书目》中的一个重要问题·····	(117)
中国古籍分类问题·····	(131)
关于中国古籍善本的范围、版本鉴定和目录组织 ·····	(146)

古籍编目实践

古籍著录琐见·····	(155)
明别集版本审订札记·····	(166)

从几部书的版本著录来认识版本鉴定·····	(181)
一部用新观念编制的版本目录	
——《中国科学院图书馆藏中文古籍善本书目》·····	(193)
回顾与展望	
——《中国科学院图书馆藏中文古籍善本书目》	
(第一辑)编后·····	(197)
一次编制中国古籍善本书机读联合目录的实验·····	(207)
美中联合编制中文古籍善本书机读目录进展情况·····	(212)
《中国地方志联合目录》误录示例·····	(216)
《中国地方志联合目录》著录商榷·····	(224)
有望于更上一层楼	
——《清人别集总目》读后·····	(333)
评《中国人民大学图书馆古籍善本书目》·····	(353)

文献研究与图书馆古籍工作

中国科学院图书馆的中文古籍收藏·····	(359)
采书集录·····	(362)
方志辨·····	(413)
中国地方志·····	(427)
历史文献与地震史料·····	(438)
重视族谱的史料价值·····	(455)
识乡土志·····	(460)
五种《台湾府志》的版本及其内容体系·····	(469)
永历《宁洋县志》版本识辨·····	(479)
《福清县志续略》	
——有关中日文化交流的一部文献·····	(484)
《西墅草堂遗集》和吴沛·····	(493)
《二如亭群芳谱》版本识略·····	(500)
一项疑问引出的版本问题·····	(508)
雕虫漫记·····	(513)

稀见中国地方志的文献价值

- 影印本《稀见中国地方志丛刊》前言····· (517)
- 地方志采访漫记····· (522)
- 图书馆采访工作概述····· (528)
- 图书馆中文古籍工作····· (548)

文献整理

- 郎园学行记····· (555)
- 附:崔建英先生生平 ····· (594)
- 后 记····· (596)



版本目录学

对版本目录学的探讨和展望

说起来,版本目录学是一门很古老的学科,“从刘向大规模校书,开创目录学的时候,就把广搜异本作为一道重要的程序,也可以说,版本学和目录学是同源而同时诞生的”(来新夏《古典目录学浅说》)。后世曾版本学、目录学分称,不过是有所侧重,如史志目录,过去只标目,不问何本;研究版本的,往往着重对一部书版本的考证、分析。但自《遂初堂书目》而后,凡反映具体收藏的目录,很少有避开版本的。对这种目录的评价,往往要从两个方面着眼:个体——是何本,辨识判断是否正确;整体——部伍是否得法,排列是否有序。因此版本学与目录学就又合流,汇为版本目录学。

正式这样叫起来,好像始于近代。而在此时先后办起来的当代模式的图书馆中,却把它化作一项具体工作,俗称“线装编目”。

尽管在它单独以目录学或版本学名义问世时就曾经引起过一些学者的非议,“今世有所谓书目之学者矣,记其撰人之时代,分帙之簿翻,以资口给。即其有得于此者,亦不过以为捋扯獭祭之用。”(全祖望《鮑埼亭集》卷三十二)“以甲乙簿为目录,而目录之学转为无用。多识书名,辨别版本,一书估优为之,何待学者乎?”(朱一新《无邪堂答问》卷二)却无人认真追究何以惹人轻视的原因。

1978年以来,我国图书馆界为实现周恩来总理遗愿,古籍工作者几乎全体动员参与编制《中国古籍善本书总目》。两年之后才发现,号称“版本目录之学”者,原来是沙上建塔,缺乏根基。

何以说,以审订版本而言,遍阅前人成果,讲究形式者多,留意内容者少;持玩古董态度者多,用科学方法考证者少。因粗疏而犯的常识性错误,几乎在在皆是。又有不少缺乏独立判断习惯,对前人著录盲目轻信,因袭套引,往往更错上加错。目录组织多属随意,类目是套“四库”的,类目中的排列则毫无章法,往往是随意堆

积,或竟对古籍目录的组织原则毫无所知,四部分类体系与四库分类区别何在,并不是人人清楚的。这就迫使人们不得不对版本目录学进行全面探讨,重新认识:它的内涵到底是什么,应该有哪些要求,需要从事于它的人具备哪些素养?

顾名思义,版本目录学是由版本和目录两类事物组成的。版本,指的是鉴别图书个体的版本属性;目录,是图书集体按照类目与学术源流的组合。

文献流传从抄写过渡到版刻印刷以后,不同的刻本有了明显的个体属性——时代、地区、主持人或单位。这些属性分别标志着刻本的校勘、文物和版刻艺术价值。但传世过程越长,识别标记失去的也越多,再加上有意造伪或人为制造混乱,识别判断的难度就大了。约自明末以来,藏书家们渐渐注意此道,称之为“版本学”,但从一开始并不是采用谨严的考证方法,把它当学问来做,而是以之标榜富厚高雅,视为消闲清玩。因此专就外在形式着意,信口论定,不加检验。在这方面虽然也积累了些经验,但多属局部特征和规律,不能构成全称肯定或否定,后人再不加思辨地生搬硬套,结果可想而知。

如,一些专讲版本的,书,动辄说元刻本的特点之一是写刻,赵松雪体。但元刻上限应是1234年,灭金之后,大都和平水的书坊依旧刻书营生,淮南是南宋,所谓景定本、咸淳本都产生于灭金之后。而且赵孟頫生于1254年,到忽必烈建元时才只十八岁,他是南宋宗室,1279年南宋亡后又隐居若干年,才被找出来做官,至成名,已是十四世纪了。如何他的书法能影响整个元代刻书字体?《中国版刻图录》中收了60种蒙古、元刻本,但称赵松雪体的有几种?倒是明初,甚至直至宣德间,闽浙一带书坊刻书,却多是赵体。不少人家把明刻看成元刻,受这种说法影响的成分很大。

又断言元刻不避宋讳,也陆续被人找出来了。如现藏山东博物馆的至元丁亥(二十四年,1287)武夷詹光祖月崖书堂刻本《黄氏补千家集注杜工部诗史》,就照避宋讳,从“玄”、“匡”,到“慎”、“敦”。《天禄琳琅书目》、毛春翔《古书版本常谈》都曾把此书列入

宋刻(《文物》1983年12期崔巍《明鲁荒王墓出土元刊古籍略说》)。

文献不同于器物,专门的版本标记尽管失去了,文献内容本身,序跋作者或校注人的生活年代,以至结衔、职官、地理、纪年等用语,甚至印章中的文字,稍加考辨都能反映那些失去的,或根本不具有的标记。而忽略这些,片面地只抓外形特征,就难免失误。这些失误往往是常识性的,不能遮掩,不可原谅。

而只用不能完全概括的形式特征辨别版本者,又推出一条相当误人的法则,“书内没有题出版年的,可以书中所叙正文的最晚时间或最晚的序、跋文年代为出版年”。这种法则当然简单易行,初入门者每喜巧得要领,奉行不疑,不知多少混乱也从此而生。

如:《四部丛刊》初编,收了一部金泰和刻本的《重修政和经史证类备用本草》。定金泰和本的依据是书中有处题为《重修本草之记》的牌记,末书“泰和甲子下己酉冬日南至晦明轩谨记”。“甲子下己酉”是什么,著录者未理会,只看到泰和,泰和是金章宗年号,因作金刻。不知此书刻于1249年己酉(蒙古定宗贵由四年),金亡于1234年。《中国通史》第五册,还专用它附了个金刻书影,可知影响。

《侯太史摘选黍丘文集三卷诗集六卷》明彭尧谕撰,侯恪选。卷端题“同社侯恪若木选”藏家作万历刻本。不察明代称“太史”的侯恪只有一个,即侯方域的叔父,他是万历四十七年进士,选庶吉士,下科为天启二年。按明代常例,庶吉士在馆,尚不能称太史,既称“太史”,必在天启二年散馆授职之后。

《罗山诗稿》三卷明张孚敬撰。原藏单位定正德刻本。此书编年为序次,始辛未,迄丙申。张孚敬是正德辛巳(十六年)进士,因议大礼希旨,得朱厚熜宠信,嘉靖初即连擢为辅臣。辛未,当是正德六年,丙申则已是嘉靖十五年。又卷三《吊桂见山三首》后自注:“上御文华殿问臣孚敬曰:‘桂萼安否!’时子已逝数日矣,伤哉!”张孚敬原名璉,因与熜同音,请旨改名,由朱厚熜特赐名为孚敬。既见孚敬之名,亦可知决非正德刻本。