

譚宇權◎著

折口學評論

折口



文史哲大系

128

◆ 文津出版

文史哲大系 128
譚宇權著

莊子哲學評論

文津出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

莊子哲學評論 / 譚宇權著. -- 初版. -- 臺北市 : 文津, 1998[民87]
面 ; 公分. -- (文史哲大系 ; 128)

ISBN 957-668-510-9(平裝)

1. 莊子 - 評論

121.337

87005714

文 史 哲 大 系 ⑫

莊子哲學評論

著 作 者 : 譚 宇 權

發 行 者 : 邱 家 敬

出 版 者 : 文津出版社有限公司

地 址 : 臺北市106建國南路二段294巷1號

電 話 : (02)23636464 傳真 : (02)23635439

郵政劃撥 : 00160840 (文津出版社帳戶)

登記證 : 行政院新聞局局版臺業字第5820號

初版 : 1998年6月一刷

ISBN : 957-668-510-9

印數 : 1000本

新台幣 320元

作者簡介

譚宇權 廣東南海人，民國三十五年生。

中興大學畢業，台灣師大教育所、歷史所進修。民國七十八年當選特殊優良教師，民國八十六年榮獲中正文化獎。著有：〈孔子精神建設論〉（此書榮獲教育部青年創作發明獎）、〈科學的思辨方法論〉、〈國中教育改革論〉、〈孔子思辨方法評論〉（以上四書為台灣商務印書館出版）、〈墨子思想評論〉、〈老子哲學評論〉、〈荀子學說評論〉、〈孟子學術思想評論〉、〈中庸哲學研究〉（以上五書榮獲教育部人文及社會獎）、〈胡適思想評論〉（榮獲中正文化獎）、〈莊子哲學評論〉（以上七書為台北文津出版社出版）、〈卓越人生〉（偉人書局出版）、〈山中筆記〉（遠流出版公司出版）等書。



莊子，名周，戰國時宋國蒙人，約生於公元前369年，死約公元前286年，他和梁惠王 齊宣王同時，是惠施的好友，與孟子同時而稍後。



莊子的境界

不是靠一般的聰明可以達到的。而是通過內省或覺悟，才產生的大智慧。



莊子的名言：

「天地與我並生，
而萬物與我合一。」

他是通過「道」形上本體的理解，視萬
物與人本是一體的。

資
知
德
道
DG



研究莊子，可透過朗讀、分析、理解等過程通透其意義和神韻。

換言之，前人的註解或說明固然可以參考，但是非經個人由經典中親自去追索其意義，便不能體悟真正的莊學。

詹序

老子與莊子合稱老莊，在先秦諸子中被稱為道家，老子大約與孔子為同時代的人，莊子則大約與孟子為同時代的人。道家之學，到莊子而發揚光大，可以說，莊子受道家思想的集大成者。

老莊二人學說的中心為「道」，「道」的基本概念就是「自然」，即道法自然。而所謂「自然」者，就是因其本性，不加入人為的意思。也就是如一般人所說的「聽其自然」的意思。老子認為宇宙萬有皆出於無，故無為宇宙萬有的本體，無者不可名狀，但欲明其為宇宙萬有的本體，故名之為「道」。然後道生萬物，總括宇宙萬有而言，則可以「道」釋之。萬物之生，率任自然，是為無為，終而形成萬物，是為無不為，是而老子說：「道常無為而不為」。莊子認為道是與天地精神往來，不離於萬物，不譴是非，以與世俗處，是故道無所不存，無所不在。無所不存及無所不在，則偏於萬有，與物無際，即與物混而為一。

在莊子的思想中，把「道」視為自然，與老子思想相比，有過之而無不及。也就是說，莊子把自然極化為放任，成為逍遙。也就是說，對於天然與人事放任無為，不加干涉，成為天人合一之放任主義。我國哲學家吳康先生稱此為「泛神論」思想。

莊子思想中的自然的意義，也就是萬物皆本然存在，不受他力干涉，而達到無為的境地，例如他認為：在治國方面，無為而天下治；在萬物方面，無為而萬物化。

莊子的哲學思想以自然為主，形成了「物皆自然，無使物然」，「付之自然，而莫不皆存也」。

既然如此，則天地與物之間的關係是自然的關係，我與萬物之間的關係也是自然的關係。因此，他說：「天地與我並生，而萬物與我爲一」。對莊子甚有研究的郭象（晉朝人，字子玄）認爲：莊子的思想是以萬物爲體，而萬物必以自然爲正，不爲而自然者也。我既不能生物，物亦不能生我，則我自然矣。自己而然，則謂之天然，天然耳，非爲也。

如果將莊子的自然之說，加以推演，則可以得知：其中心思想的道，亦近乎天道，依天道，即可「放德而行，循道而趨」，「不以心捐道，不以人助天」，甚至是「天道運而無所積，故萬物成」。

綜觀莊子的哲學思想，其重點爲：

- (一)形上思想：在本體論方面：道永遠存在；宇宙論方面：有出於無；泛神論方面：道無所不在。
- (二)知識論：持恆疑論觀點。
- (三)人生哲學：出世的人生觀。
- (四)教育論：終生教育理念，即吾生也，有涯，學無涯。

莊子哲學博大精深，在我國哲學思想史中占有顯著地位，歷代我國大學者均有深入鑽研或觸及，由此可見莊子哲學的重要性。

《莊子哲學評論》一書的作者譚宇權先生，對莊子哲學採評論的方法，也就是批判的觀點進行研究，這是對中國哲學研究者比較少採用的方法，但這種方法比較能凸顯研究者的見識與智慧，也可引導讀者進入思想的核心及有客觀的認識。因此本書是值得推介的一本好書。

譚宇權先生治學甚勤，近些年來，對我國的哲學思想作一系列有系統的研究，成就輝煌。其研

究精神值得鼓勵，其著作價值值得肯定。

在本書出版前能寫下幾句話，是序者的榮幸，故樂為之序。

詹棟樑 序國立台灣師範大學教育研究所



自序

《莊子》一書無疑是中國古代（先秦至漢初）一部集體的思想著作。

其中的問題固然很多，但它同時也是一部極為豐富的作品。今試從下列五部份說明其內涵與意義——

(一) 莊子哲學提供中國人一種完美的藝術境界。因此落實了他對生死的特殊看法，就是對於生命的幻滅，視為一種自然的現象。

故在莊周夢蝶一段中，以「物化」這個特殊的概念，說明人從本無進入有的世界，然後又回歸無的世界。

因此我們也可以由莊周與蝶合而為一的想像中，覺悟到「我」與「無我」可以自由地來去或去來，那麼「生」與「死」對於我們本是一件事。於是就可以超越生死，而解決了生死這樣大的問題。

(二) 莊子的境界是衝破時空的自由世界——

莊子在《逍遙遊》中，他跳出世俗的時間觀念（無視彭祖的歲數），而回歸相對的觀點（大椿以八千歲為春，八千歲為秋），可以說超越了世俗時間的觀念。同時，論「鯤」，必須超脫有形的空間（北冥），而「變化」為無空間限制的「鵬」。故在這裏有很濃厚的象徵意義。即「彭祖」象徵人受時間的控制，「鯤」代表人受空間的限制。

但「大椿」與「鵬」則是分別超越時空之象徵物——也是他極為欣賞的目標。



換言之，莊子的境界是希望人們根本擺脫現實的時空限制，才能回歸自然，而進入其完滿的境界中。這是他的哲學之第二意義。

(二)在知識論方面，〈秋水篇〉的作者很明白地指出，他們追求的不是分析的知識，而是一種想像或美學的知識。

例如，此篇作者記莊子與惠子在濠水之上的對談中，惠施以分析學的觀點論：「子非魚，安知魚之樂？」但莊子反駁道：「子非我，安知我不知魚之樂？」——換句話說，莊子從我之主觀出發。惠子則由客觀之事實——你不是魚的事實出發，來分析道理。

故可知，莊學提供的，不是現代科學分析的知識，而是一種美學的知識。故我們研究莊學者，可以肯定他在中國美學史的貢獻。

再者，也可以從此推論，他肯定的知識是「大知」（美學上的知），而非「小知」（分析學上的知）。這是莊學的第三要義。

(四)莊子又提倡「無用之用」的哲學。陳鼓應在〈莊子哲學〉一書中認為：

「莊子強調無用，並不是提倡廢物，也不是表現頹唐的心境，乃在於提醒才智之士，不可急功近利而為之所役用，否則後患便無窮了。」（註）

這也可以講得通。因為莊子最反對祇重實用，卻無理想之人。這是莊學的第四大意義。

(五)莊學中無用哲學的最大意義，似乎是提供世人一種反面的思考空間——即指出與「有用」反面的「無用」之意義。

進一步說，世俗之人總是在有限的時空環境中思考問題，而且總是得出「似是而非」的結論，

並以此結論是「最後之真理」。但他能大膽從「相對」的，「自由」的觀點刺破過去種種的格局，而回歸到知識之原點，重點知識之火花，來建立一種新的哲學體系。

故莊學最大的意義，乃在提醒人們，不要因襲傳統或世俗所謂「公理」，才能逐漸揭開真理之原貌。

換言之，莊學最重要，也是最精彩之處，似乎在提出「獨立思考」與「自由心靈」之重要。故吾人以爲，這是它對人類思想史的最大貢獻。

當然，吾人以爲：莊學中並非沒有任何的問題。例如，他們在〈養生主〉之文中，以「庖丁解牛」的故事來強調人類順乎自然的重要。可是，問題是——人類在與自然的抗爭中，才開發了人類文明的世界。

換言之，在人類過去的歷史與現在的生活中，在在證明，人雖然不能忘記「順乎自然」的道理，但同時，若能注意到「自然」與「人爲」之間的平衡，更有助人類文化的充足發展。

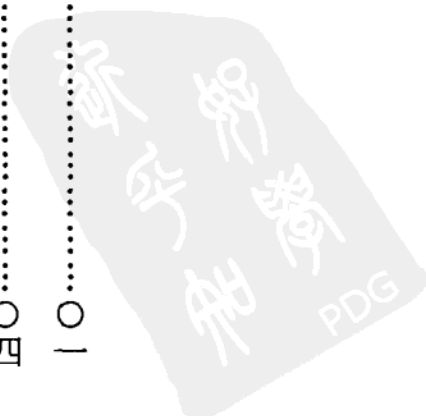
基於此，論者以爲，莊學固然可以提供吾人極高的智慧，但絕不可忘記其中的可能偏差與缺失。這是我論《莊子》一書的最大感想。

民國八十五年十一月二十日 楊梅鎮

註：陳鼓應著，《莊子哲學》，頁六一，台灣商務印書館，民國八十一年。

莊子哲學評論 目錄

詹序	〇一
自序	〇四
第一章 試論研讀《莊子》的方法	一
第一節 研讀《莊子》可能面臨的重大問題	二
第二節 解讀《莊子》的方法	一四
第三節 結語	二八
第二章 莊子哲學的形成背景	三二
第一節 《莊子》的外部分析	三三
第二節 《莊子》的內部研究	三九
第三節 結語	五八
第三章 論莊子的思辨方法	六〇
第一節 從莊子的伯夷、叔齊論，論其思辨方法	六一
第二節 從莊子的《逍遙遊》，論其思辨方法	六六
第三節 從莊子的《齊物論》，論其思辨方法	六九



第四節	結語	七四
第四章	論《莊子》外篇的特點	七六
第一節	善於比喻	七六
第二節	擁護道家，並批評其他各家的思想	八〇
第三節	註解老子的思想	八五
第四節	註解、闡揚莊子的學說	九一
第五節	結語	九四
第五章	論《莊子》雜篇的意義與問題	九五
第一節	論《莊子》雜篇的問題	九五
第二節	論《莊子》雜篇的意義	一〇七
第三節	結語	一一一
第六章	評論莊子的形上智慧	一一二
第一節	論莊子的形上智慧	一一二
第二節	評莊子的形上智慧	一二一
第三節	結語	一二八
第七章	論莊子的真人、聖人、神人以及至人	一三〇
第一節	何謂聖人？	一三一
第二節	何謂神人？	一三五

第三節	何謂至人？	一三九
第四節	論聖人、神人、至人的異同	一四六
第五節	何謂真人？與以上三種人的關係如何？	一四七
第六節	結語	一四九
第八章	比較先秦儒家與莊子所謂「君子」、「小人」的差異	一五一
第一節	比較儒道學說的差異	一五一
第二節	論先秦儒家所謂「君子」與「小人」的意涵	一五二
第三節	論道家——莊子的君子與小人	一五九
第四節	比較儒家與莊子所謂的「君子」、「小人」兩概念之差異	一六六
第五節	莊子說「君子、小人一也」的意義	一六八
第六節	結語	一七〇
第九章	評論莊子的中心理論——〈齊物論〉	一七一
第一節	論〈齊物論〉	一七一
第二節	評〈齊物論〉	一八五
第三節	結語	一九六
第十章	評論〈逍遙遊〉篇	一九九
第一節	論〈逍遙遊〉篇	一九九
第二節	評〈逍遙遊〉篇	二一五