

新馬評介叢書 1

洪鍊德著

NEW APXIS



圖書有限公司

港台書室

645350

B507

901

新馬評介
叢書①

新馬克思主義 和現代 社會科學

洪鎌德著



90086567

森大圖書有限公司

新馬評介
叢書①

主編／洪鎌德博士(新加坡國立大學)

新馬克思主義 和現代 社會科學

〈著作者〉 洪鎌德

〈責任校對〉 許津橋

〈出版者〉 森大圖書有限公司

〈發行人〉 林秀琴

〈發行所〉 台北市羅斯福路三段二八一號四樓之一

電話—(02) 3638860

傳真—(02) 362—3059

郵政劃撥帳戶——0123278—3號

〈印刷者〉 永美美術印刷製版有限公司

台北市莒光路111號

●定價——新台幣180元

版權所有 翻印必究

中華民國77年12月初版

行政院新聞局出版事業登記局版台業字第1852號

叢書總序

1987年4月我應北京大學聘請，前往該大學哲學系擔任客座教授，講解“西方馬克思主義述評”。在中國大陸講學的兩三個月間，我曾赴北大文科其他科系、人民大學、社會科學院、中國文化書院、中共中央編譯局、北京水利電力幹部學院、西安陝西省師範大學等處作過十餘場的演講。在這一連串的講學活動中，我有機會結識多位青壯輩的學者，對他們在物質報酬微薄、居住條件緊張之下，猶能潛心研究、認真教學、不斷著作，產生由衷深摯的敬佩之忱。尤其是他們所撰著的論文、專書，都顯示高度學術專業的訓練和博學慎思的素養，比起西方著名學者的撰述有過而無不及。

有感於近年間台、港、星與歐、美、日的華人社會亟欲瞭解實施開放和四化政策的中國大陸對馬列主義的研究近況，以及鑒於中國學術機構努力吸收海外的新知、重新衡量第二次世界大戰之後馬克思主義在西方學術界、思想界和文化界的影響力量，我遂在台北森大圖書有限公司負責人的同意和授權下，進行森大《新馬克思主義評介叢書》的主編工作。此一工作初步擬推出第一輯共十冊，係禮聘北京地區高等學府與研究出版機構的學者、專家，各按其專長分別撰述。第二輯以次則擴及中國大陸其餘地區著名的理論專家之作品。希望這一努力不僅對台灣海峽兩岸的學術

界、思想界、文化界的學術溝通、思想交流、文化互換有所幫助，也把這套叢書當做本世紀邁向最後十年間，東西兩個世界對馬克思思想學說的總結和評估。

在整套叢書的設計、籌劃、甚至稿件的選擇、校對方面森大圖書有限公司的負責人邱三郎和陳火烈兩位先生不僅始終給予最大關注，而且率先示範動手動腦，以期本叢書系列能夠十全十美。他們兩位的創業和敬業精神應贏得主編者與讀者的最大敬謝之意。

對於這一系列的新書之陸續出版，主編者雖以臨深履薄的心情勉勉從事，但由於本身學力訓練的侷限，缺陷自屬難免，祈海內外賢達明察賜教是幸。是爲序。

洪鎌德序於新加坡

國立大學研究室

1988年9月9日

序言

去年八月下旬某夜突然接到謝聰敏先生由洛山磯打來的越洋電話，囑我就台灣近年間激起的「新馬」熱發表一點感想，他特別聲明這是執教於加拿大維多利亞大學的蕭欣義教授所力荐的。我躊躇了一陣子之後，才寄給他兩篇短文，也就是發表在《太平洋時報》的〈新馬克思主義和台灣〉（19.9.87），以及〈新馬克思主義是洪水猛獸嗎？〉（26.9.87）。我當時所以略為遲疑，而沒有馬上答應執筆，主要的是剛自北京大學哲學系客座講學返回新加坡不久，一方面正忙於應付新加坡大學繁重的教課，他方面也正在聚精會神腹構一篇有關中共對馬克思主義新看法的英文文稿，可以說是忙上加忙。不過謝先生熱心的請託，加上蕭教授深摯的友誼，使我不能不放下身邊的工作，勉強寫下兩文寄往新大陸刊載。

後來把《太平洋時報》的兩文影印寄送給國際關係研究中心的陳璋津教授過目，他選擇其中之一加以補正增訂發表于《文星》（第117期）之上。差不多同一時間（去年十一月份），《中國論壇》的主編蔡詩萍先生來函，要求我就「新馬克思主義與當代社會科學間在學術風格上的互動」撰一稿供該誌刊用。經過一段時間的醞釀打稿之後，我不僅寄出〈新馬克思主義與當代社會

科學的互動》一文，不旋踵又寄出〈新馬克思主義國家論的述評〉另一文，結果後寄的文章反而先行刊出（《中國論壇》第295期）。從此之後，我覺得意猶未盡，便就新馬克思主義和社會學、地理學、歷史學、人類學和政治經濟學的關連，詳加考察，一一寫成專稿，陸續寄往《太平洋時報》社發表，也有一部分刊載於香港《明報》月刊、《潮流》月刊，台北《聯合月刊》的後繼新刊：《歷史》月刊以及最近創刊的美洲《大地》雜誌之上。

其間我曾把《太平洋時報》拙著各篇的影印本寄給北京大學哲學系黃楠森、朱德生、施德福、張翼星、余其銓、趙常林、曹玉文、王守常、社會學系的華青、經濟學系的商德文、國際政治學系的趙寶煦、人民大學的靳輝明、奚廣慶、編譯局的杜章智、殷敘彝諸教授指教，獲得他們一致的好評。旅歐陳重任教授（奧地利銀色堡大學）、澳洲邱垂亮教授（昆士蘭大學）、加拿大蕭欣義教授（維多利亞大學），都來函勗勉有加。

今年四、五月間我返台省親時發現這些文章也受到在台朋友像陳璋津、許國賢、廖仁義、李祖琛、孟樊、衛民等的推崇，更受到旅美年輕友輩王福東、卜大中等位的讚賞，香港文化工作者丁望、張健波兩位先生的看重。此時台北森大圖書有限公司陳火烈和邱三郎兩位青年老闆誠懇邀請，所以我決心把這十幾篇文章結集付梓，並定名為《新馬克思主義和現代社會科學》。

這些文章表面上分散成零篇斷簡，但却可以統合成一本內容整全、邏輯一貫的專著。原因是整本書係圍繞著新馬克思主義和當代社會科學的關連這一主軸次第展開。儘管馬克思本人極力反對把社會科學分成零散的政治、社會、經濟、人類、歷史、地理諸學科；儘管新馬克思主義的理論家，也有不少強調社會學「整

體性」或「總體性」(totality)的重要,但實際上新馬克思主義者除了在哲學的領域大肆活動之外,大部分仍不免受到西方世界學術上分工的桎梏,而跳不出學院分科的框架。再加上一些對馬克思主義心儀良久的學術界、思想界、文化界人士,也以其專業知識,而對馬克思主義加以新的詮釋、新的評估。因之,他們雖不能被認為新馬克思主義者,但至少是新馬克思主義的同情者、擁護者。他們在當代社會科學的領域中,各有其特定的貢獻,他們的社會科學專業知識正是活潑新馬克思主義的活頭泉水,也正是本書主軸——新馬克思主義和現代社會科學辯證互動——實際的展示。

由於黑格爾的哲學,特別是其歷史哲學對新馬克思主義影響重大,同時爲了要解釋馬克思的唯物史觀,以及新馬克思主義的歷史學說,所以在本書中,也特別列出專章來討論黑格爾所主張精神追求自由的唯心史觀。

總之,此書的推出,凝結着作者與不少親朋好友的觀念互換、知識分享和情感交流。在此特別要對上述各位朋友致謝,也感激新加坡大學的同事鍾臨傑博士(地理學系)、林國慶博士(經濟與統計學系)、麥留芳博士(社會學系)和徐本欽博士(政治學系)的切磋商量,更感謝舍弟雄德和炯德的熱心幫助,內子蘇淑玉女士的提供意見、細心抄稿,以及兩個正在念大學的女兒寧馨和琮如代爲整理洋文參考資料,這些深情厚誼,都是令人感念不已。

最後,但却是最重要的是本書的封面是由金鼎獎得主、名平面設計家李男先生代爲設計。他還爲本人主編的森大《新馬克思主義評介叢書》各書的封面,精心擘畫,細心調製,使本系列叢書生色不少,在此特致最高敬意和至深謝忱。許國賢、陳火烈和

邱三郎三位先生費神校稿，令我感激不盡。

洪鑣德序於新加坡大學

政治學系研究室

1988年8月8日

目 錄

總 序	III
序 言	V
1. 新馬克思主義是洪水猛獸嗎？	1
2. 新馬克思主義的前身——西方馬克思主義簡介	9
3. 新馬克思主義和當代社會科學的互動	21
4. 西方社會科學的危機和新左派的崛起	39
5. 黑格爾歷史哲學的解析	63
6. 馬克思主義的歷史觀和歷史學	73
7. 新馬克思主義和歷史學	89
8. 新馬克思主義和地理學	105
9. 新馬克思主義和社會學	119
10. 新馬克思主義和人類學	131
11. 新馬克思主義和政治經濟學	155
12. 新馬克思主義國家論的述評	185
13. 新馬克思主義在台灣	201
中文參考書目	209
洋文參考書目	211
人名引得	229
事物引得	241



1. 新馬克思主義是洪水猛獸嗎？

1.1 「新馬」那裡來？

新馬克思主義究竟是什麼東西？是何方神聖？應該怎樣下定義？這可以說是聚訟紛紜，莫衷一是。在台灣國民黨高官把它當做共產黨的意識形態來看待；右派報紙的《台灣日報》視它為反對派民進黨進行街頭路線的指導原則；對新馬克思主義略知梗概的台灣青年作家，則把它等同為西方馬克思主義。

不錯，新馬克思主義(Neo-Marxism)脫胎於西方馬克思主義(Western Marxism)，但兩者卻不宜畫上等號。這除了時間有先後，範圍有大小（當然不乏彙合交疊之處）的不同之外，在當前的流行與影響方向也有所分別。至少，在東歐、英國、北美、日本等地「新馬」已有取代「西馬」成為思想主流的趨勢。

根據中國大陸對西方馬克思主義研究成績卓著的徐崇溫的說法：西方所謂的「新馬」，既包括「西馬」，又包括蘇共二十大之後，在東歐意識形態領域中出現的一些「異端」理論，像波蘭柯拉克夫斯基(Leszek Kolakowski)、捷克的柯西克(Karel

Kosik)，和南斯拉夫以《實踐》(Praxis)雜誌為中心結合的理論派系等等。也即「西馬」討論的對象為發達的西方資本主義社會的種種弊端及其對策，而「新馬」諸派中涉及的不僅為現代西方後資本主義(post-capitalism)社會意識形態與現狀的批判，連東歐實行社會主義的共黨國家所產生的異化問題、理論與實踐脫落問題、人道主義問題等等，也在剖析攻訐之範圍內。^①

我們爲了要給「新馬」一個比較週密的界說，有必要對其源流的「西馬」稍加留意。

1.2 「西馬」的要旨與系譜

「西馬」是在第一次世界大戰甫告結束之後，1920年代出現於歐洲中部（德國、匈牙利、意大利）的左派思潮。其奠基者乃為匈牙利的盧卡奇(György Lukács 1885-1971)、德國的寇士(Karl Korsch 1886-1961)、和意大利的葛蘭西(Antonio Gramsci 1891-1937)。這三個人不約而同地指出：黑格爾的主體和客體的辯證法、總體觀、主體、意識、歷史觀與異化說，是形成馬克思主義哲學理論的活頭泉水。因此，一開始這一充滿批判性、開放性、挑戰性、前瞻性的新學說，便被冠上黑格爾式的馬克思主義之稱呼。加上此一學說對第一次世界大戰蘇聯馬克思主義淪落為斯大林主義大為抨擊，故又稱為批判的、非教條的馬克思主義。再加上，在地理分佈上有異於蘇聯之偏處東歐與亞洲，這一新思

^①徐崇溫,1986:24-25.

潮是在資本主義轉趨活潑發達的歐洲中部湧現，故又稱為歐洲的馬克思主義，或發達的資本主義地區之馬克思主義。②

「西馬」所以具有吸引力，主要的是避開蘇聯將馬克思主義僵化為教條（馬列主義、斯大林主義），反之，它吸收了西方當代影響力、活力最大的各種思潮、學說、理論，加以融會貫通，俾能活生生地把馬克思原創性的批判精神，應用到西方資本主義的分析研究之上。

在這種情況下，「西馬」的奠基者，都認為資本主義的專政，不僅表現在財富的生產和分配之上，也表現在生產方式、消費模式、休閒活動、思維活動，也即心理和文化層次的優先壟斷之上。因之，馬克思主義者必須倡導以改變社會上層結構的意識，來帶動下層建築（生產力、經濟活動）的變革。換句話說，「西馬」的理論家傾向於革命先革心，並重視日常生活的批判，俾作為社會變革的起點。③

繼 1920 年代三位「西馬」的先驅之後，為 1930 年以後活躍於西歐論壇的、以社會批判理論著稱的法蘭克福學派(The Frankfurt School)。除此之外，第二次世界大戰結束後，西歐興起的存在主義、佛洛伊德精神分析學說、現象論、結構主義、新實證主義、詮釋學等等，紛紛與馬克思主義掛鉤，也形成「西馬」諸種流派，並促成「新馬」的出現。

以上我們簡單地把西方馬克思主義的源起、主旨、系譜，稍

②參考Agger, 1979:75ff; Gouldner, 1986; Grahl and Piccone, 1973; Anderson, 1976; Jacoby, 1981.

③重視日常生活的批判可參考Lefebvre, 1971.

加介紹。

1.3 「新馬」的範疇與界說

依據西德學者馮外士 (Andreas von Weiss) 的分析，所謂的新馬克思主義，乃是第二次世界大戰結束以來，「後繼馬克思主義」 (Nachfolgemarxismus) 的一個分支。所謂的「後繼馬克思主義」是指繼承馬克思和恩格斯學說，並加以發揮、擴大、或修正的各種流派之總稱。它包括朴列哈諾夫倡說的唯物史觀、伯恩斯坦的修正主義、奧地利馬克思主義 (Austro-Marxism)、托洛茨基主義、列寧主義、斯大林主義、盧森堡主義、荷共委員會共產主義、以及西方馬克思主義、新馬克思主義等等。

在實質上，新馬克思主義可以界定為：不以黨派（特別是執政當權的共黨）為靠山、不以組織（嚴密的共黨組織）為本錢，不受紀律所約束，單打獨鬥的「自由馬克思主義者」 (Freie Marxisten) 所倡說的理論體系。它是諸種社會理論的一環，也是人類追求解放的行動指南之一。^④

美國學者郭曼 (Robert A. Gorman) 視新馬克思主義為當代極端思潮之一。它在糾正馬克思（以及恩格斯）學說缺乏圓融連貫之餘，仍不放棄對社會主義革命性的追求。由是可知在「新馬」名義之下，實有各種不同的學派，藉各種方式，企圖與政治策略相結合。由於它們彼此認識論的不同、方法論的歧異，策略上的

④ Von Weiss, 1970:11-12.

懸殊，使「新馬」名下的各派，呈現百花齊放、百家爭鳴、相互競爭的多樣面貌。^⑤

1.4 「新馬」的流派和分類

既然我們以第二次世界大戰結束之後，作為「新馬」開創的年代，則「新馬」和「西馬」重疊互通的部分，包括了戰後法蘭克福學派（不僅是第一代的霍克海默Max Horkheimer 1895-1973、阿朶諾Theodor W. Adorno, 1903-1969、馬孤哲Herbert Marcuse 1898-1979等人，還包括第二代的哈伯瑪斯Jürgen Habermas、韋爾默Albrecht Wellmer、甚至第三代的歐斐Claus Offe和艾德Klaus Eder等人）、法國的存在主義（沙特Jean-Paul Sartre, 1905-1980和梅樸·蓬第Maurice Merleau-Ponty, 1908-1944）日常生活批判的理論（列費伏爾Henri Lefebvre, 1905-

）、現象論（梅樸·蓬第）、結構主義（阿圖舍Louis Althusser 1918；高德曼Lucien Goldmann, 1913-1970）、意大利的新實證主義（德拉·歐爾培Galvano della Volpe, 1895-1968和柯列悌Lucio Colletti, 1924-）等等。

另外不屬於「西馬」範圍，但卻被認為是屬於當代激進左派思潮的，有圍繞在*New Left Review*, *Socialist Register*, *Radical Philosophy*等雜誌與年刊的左翼文人。這些英國左派繼承了羅賓遜女士(Joan Robinson)、史拉發(Piero Sraffa)和鐸卜（

^⑤Gorman, 1982:15-16.

Maurice Dobb)等劍橋的政經批判，並擴大至整個社會與文化的批判之上。由於近年英國各大學講授馬克思政治學、經濟學、社會學、人類學、心理學、哲學、文藝批評等等的青年學者日衆。他們所組織的激進馬克思主義學會所發揮的影響極大。遂使一向自詡爲西方馬克思主義重鎮的法國大爲失色。因此，今日「新馬」的首都爲倫敦，它取代了昔日「西馬」要塞的巴黎。⑥

法國新馬克思主義比較有成就的是，應用馬克思 1858 年的手稿《政治經濟批判綱要》(*Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie*，簡稱*Grundrisse*爲《資本論》的芻稿)中，對資本主義形成前的早期社會的描述——也即民俗學上的詮釋——加以引申發揮，而自成一派的「新馬克思主義人類學」(其代表人物爲葛德利爾Maurice Godelier、梅拉索Claude Meillassoux和戴雷Eimmanuel Terray)。⑦

至於第二次世界大戰後，受社會學家米爾士(C. Wright Mills 1916-1962)有關權力、社會層化、文化與人格關連的分析等所影響之美國左翼理論家，都活躍在以下數種雜誌之間，這包括*Dissent*、*Transaction*、*Monthly Review*、*Telos*、*New German Critique*、*Science & Society*、*Politics & Society*等等。加上執教或研究於大學、專科學院的新左派學者所形成的「學院式馬克思主義」，遂構成今日北美新馬克思主義的大本營。⑧

郭曼曾試爲「新馬」分門別類；他把各派學說歸納爲三個範

⑥參考本書第 4 章。

⑦參考本書第 10 章。

⑧參考本書第 4 章前半部。

疇：計為先驗、經驗、實驗三大系統。先驗的新馬克思主義包括正統唯物論和唯心論，特別是黑格爾式的唯心論、佛洛伊德式的馬克思主義、結構學說的馬克思主義、以及卜洛赫(Ernst Bloch 1885-1977)帶有神秘色彩的馬克思主義。屬於經驗系統的有早期伯恩斯坦的修正主義、奧地利馬克思主義和當今意大利德拉、歐爾培與柯列梯為代表的新實證學派之馬克思主義。至於第三個系統，屬於實驗主義範疇下的新馬克思主義，包括自胡塞爾(Edmund Husserl 1859-1938)和海德洛(Martin Heidegger 1889-1976)以降的現象論，兼及馬孤哲、帕齊(Enzo Paci)、沙特、梅樓·蓬第等的存在主義、現象論等等。⑨

1.5 開放社會見怪不怪

由上面所述，可知「新馬」並非組織嚴密、系統井然、剖析清楚、立論確切、理解容易的一項學說。反之，卻是一群彼此爭論劇烈、甚至互相抨擊指摘、互不尊重相讓的思想家、理論家、學者、教授、文藝評論家、各憑巧思、各展才華，所顯示的百家齊鳴、百味雜陳。固然它對現存資本主義的制度相當不滿，亟思推翻，對共黨統治下社會主義未能剷除特權、官僚主義、欺詐、壓迫、異化等現象，尤表痛心，因而不惜予以批判撻伐。要之，其基本關懷是人本的、人道的。

正如郭曼所言，「新馬」學說，對斤斤計較本身財富、利益的

⑨Gorman, 1982:19-157; 163-206; 210-248。