

曾昭旭 著



王船山哲學

昭旭自署





# 1 姓 名 李 學 士

李學士

# 王船山哲學

曾昭旭 著

國家圖書館出版品預行編目資料

王船山哲學／曾昭旭作——初版．——臺北市

：里仁，2008.03

面；公分

參考書目：面

ISBN 978-986-6923-35-7（精裝）

1.（清）王夫之 2.學術思想 3.清代哲學

127.15

97003256

## 王船山哲學

曾昭旭 著

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

發行人：徐秀榮

地址：台北市仁愛路二段 98 號 5 樓之 2

電話：（02）2391-3325 · 2351-7610 · 2321-8231

FAX：（02）3393-7766

網站：<http://lernbook.webdiy.com.tw/>

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

印刷所：宇晨企業有限公司

西元一九八三年二月初版（遠景）

西元一九九六年五月再刷（遠景）

西元二〇〇八年三月初版（里仁）

參考售價：漆布精裝新台幣 600 元

ISBN：978-986-6923-35-7（精裝）

# 新版自序

曾昭旭

本書自民國七十二年二月初版以來，匆匆已逾一紀。其間愚於船山學的專著雖然不多，但船山義理實際上已成爲我一切言行論著的總根源，因此若說我十幾年來無時不在紹述發揚船山之學，似乎也未嘗不可。

原來船山當文化的鼎革之際（此義與政治上的改朝換代不同），其所觸目而關心者，實在民族、文化、歷史此一大生命要如何承續的問題。此則決非純粹的抽象思考所能奏功，而必要落實於個人生命及群體生命的存在情境中，去摸索、嘗試、釐清、疏通、創造、實踐，然後有可能走出一條新路。此其間有生命病痛的切膚之感與同體之悲，也有生命處境的悱惻之懷與豁然之悟。若以現代語言來說，實關連到諸如「意義治療學」、「生命詮釋學」、「文化溝通學」等領域，而總之是生命如何自我安頓、文化如何自我發展的學問。

而試看當代，不也正是一個文化的鼎革之際嗎？不也正是追新者多而力能返本者少嗎？則吾人當有之悱惻恍惕之懷亦應與船山同了。回想少時讀宋明諸子，每讀一家雖輒爲之讚嘆，但未幾便必有不慊於心者。直到讀船山，方覺熨貼無垠，如有宿契。或者也是隱隱中有生命存在的呼應罷！

而始暢也。其時予已心知船山之「正」果何所在。而中華聖學，自孔子以後，歷經長期之歧出，至船山而復歸正位之迹，亦始隱然若在心目。予於是尋讀船山之遺書，時訪近人之論著，而後驚船山學術之奧博，恨時賢紹介之未詳；而張王兩學譜，皆不免誣船山之學爲唯物論者，則尤憾其實傷船山之心也。夫船山以一介遺民，運遭陽九，潛隱窮山，自行其志。嘗自謂悠悠蒼天，蕩蕩黃壚，其永不可灰者，唯此一心而已。其讀書七十載，著書四十年，成書三百餘卷，諄諄懇懇，老而彌堅者，亦唯此一心之不死，則焉得誣其學爲唯物邪！蓋其所以重物，實謂心之發用，必求其貫於物，以凝成文明之篤實豐美也，而豈唯物是尙哉！徒以船山以前之儒者守心，船山以後之士人逐物，各究一端，兩失其正。而船山之孤心，遂爾沉埋；三百年間，幾無讀其書者，正學不傳，良可傷已。予旣憫其志，重慕其人，竊不自量，願宏其學。誠望其潛德幽光，復得與世人觀面相見；而其書之難讀者，亦漸有可讀之道焉。因取船山全書，逐一細讀，隨時劄記。承前賢之緒，而以孔子六經爲依歸，以宋明諸子爲梯梁，以學問思辨爲工具，以身心體驗爲權衡。歷時五載，勉成斯篇。於船山之學術要旨，義理統系，不敢望已明白彰著，抉發無遺，亦聊以寄嚮慕之忱，且以粗立綱維，期勉後學耳。

按本文之作，略分三編。首編述船山之生平。蓋聖賢之學，必見諸行事，而船山一生之篤實貞正，尤爲深切著明。予因博考諸家記述，及其自著詩文，詳述其事；而重在表彰其老而彌貞之志，永不可灰之心，以與其著述相發明，而見其學之果爲實學。所由與諸家之記述異致也。

本文之第二編爲船山學術析論，分述船山諸著之要義。蓋以船山書大率爲注疏體，往往隨文

衍義，因幾立說；由是精義散見，漫無所統。予因擇其有關義理之作，先述著作之年月、命意與體裁，次點出其書所蘊之重要義理，蓋亦爲第三編之綜論，預立根據也。一編之中，又分三章，以分述船山之經學、諸子學及史學。

於經學首述船山之易學，則重在先指出船山於易理，均由憂患勘入，故船山亦從不離人道以說易理也。次論吾人卽當據此爲基礎，以理解船山乾坤並建而捷立，陰陽有隱顯而無生滅，而乾坤之知能終合於一心而爲一心所載諸義。以明船山之終非二元論也。

其次述船山之尙書學，則要在點出船山所最重之一「實」之理。因首述其論五行百物以與於人心之創闢而爲用，次述其論性以具有內容而爲實存，次述其論心以其用必及物而爲實動，終述其心物交成、性命日生之說。蓋一誠之理，日生之義，始詳於尙書引義，此引義一書所以爲重要也。

其次述船山之詩經學，則首在述船山之論詩，必上通於天地鬼神，而下必以生命之情，通於人情治道之意。故其釋詩常不離義理，又常藉詩以覘各國之風也。次述船山對情之見地，略以情爲性之端，而自具舒暢性、當幾性、及特殊性。並因以論情之流蕩之故，及治情之道焉。

其次述船山之禮學，首述其對禮記諸篇之評騁，蓋除學庸外，最重禮運、禮器、學記、樂記、坊記、表記、經解、玉藻、深衣。而於月令、明堂位及儒行，則頗斥其謬。次述其論人禽之別，乃以禮之有無爲大端也。次述船山之論禮乃以天道人性爲本而不舍人欲之義，而謂本末必通貫爲一也。末乃舉其論孝祭之禮爲例，以證其本末通貫之論焉。

其次述船山之春秋學，乃重在述船山之論夷夏之辨。按船山於此非辨之以種族，而乃辨之以文化，卽以無禮判夷狄也。因述船山之論吳楚秦，春秋雖皆狄之而各有等，其故卽在視其心之是否尙存禮意也。末乃述船山之論夷夏大防，其實卽在保華夏文化之意。

其次述船山之四書學。於大學則重在論船山對「止於至善」、「格物」諸義之不同於朱子與陽明處。於中庸，則重在論其對「中」、「性」諸義之不同於朱子與陽明處。於以見船山之學，與程朱、陸王之異同也。於論語，則重在述其論聖人之言，爲元氣流行之意。故船山於論語，亦皆隨幾引伸，而無重點可說。故本節於此，亦僅略舉船山論學一義，爲鼎鑪之嘗焉。於孟子，則重在述其論孟子對心性氣析論之精微，船山因亦於此盛發其心性學之精義。本節於此亦不能詳舉，乃唯取其論形色卽天性一義，以概其餘焉。

本編之第二章述船山之諸子學。首論張子，乃重在述其論張子之學所以爲正學之故，實在於張子之義理方向，卽爲一實之體之直貫，而使人性得以貞定者，所謂「性與天道合一存乎誠」，船山亦因以贊其功侔孟子也。次述船山承張子之論氣，而更將氣之一名，提昇之以爲體之意，因舉例較論二子論氣之異同焉。

其次述船山之佛老莊學。首在述船山之訶斥佛老，乃在斥佛老之毀人倫，棄物理，但立體而廢用，誤人心爲道心。次述船山論佛老致誤之由，在不知有道心之實。次述其論儒佛之大較，卽在儒致用，而佛但據空爲體也。唯船山雖斥佛老，而實深通佛老之旨，故末乃述船山以儒學通佛老莊之所由。蓋船山於佛老，所爭唯一線，於根本大義之外，船山原亦未嘗不許佛老以應有之



地位也。

本編之第三章述船山之史學。首據其讀通鑑論卷末之四篇敘論，述船山論史之要旨，在承天命、立大公、斥淫邪、順事勢，以養仁義之心。次卽於其讀通鑑論、宋論中，各各引例，以證成其義。

本文之第三篇，綜論船山之義理系統。按前編依書立義，重在提點各書之精要。此編則欲通觀船山之全部著作，尋出其義理之脈絡，而予以系統之解釋也。唯船山之學，體用一如，本末兼包，圓融通貫，演繹爲難；此亦其學難明之一因。予茲立此綱目，亦僅爲析解之方便，固非陷船山生生之學，爲此「一成之例」（船山語）也。此義旣明，請以如下五章，縷述船山義理之統系。

第一章先論船山義理，與宋明儒在根本方向上之異同，以點明船山在中國學術史上之地位。

蓋以船山以前之宋明儒者，無論程朱陸王，其共同方向，厥爲逆求心性之本體，以確立道德之最高依據。而船山則重在於心性本體已立之後，更外發下貫以潤物成物，以極成一豐美篤實，日新富有之文明世界。故其方向乃非逆以立本，而更爲順以貫末。此所以船山之學，能契合道德與科學，而予科學以應有之地位。而此本末直貫之方向卽船山所謂「正」。本章因詳論其嚴斥陸王之故，卽在陸王之明以逆求本心爲方向。而於程朱，船山所以許之者，則只是一種點化之許，於根本方向上，船山於程朱仍數致其不滿。卽以程朱之以格物工夫求本體，雖形似直貫，而實仍從屬於逆求，故船山卽反其「豁然貫通」之旨，而逕以順成外王事業之立場，許程朱之格物義焉。至其所以歸宗橫渠，則以橫渠之方向，實屬自天至人至物，一體直貫者；故船山於宋明儒，唯張子

無間言也。

第二章論船山之卽氣言體。此卽承船山本貫於末而與末爲一體之根本義，論其何以必於宋明儒之心神性理以外，獨主卽氣言體之故。卽以船山既重本必貫末始爲本，體必致用始爲體，故不但肯定形上之心神性理，更在圓融一體之要求下，必肯定形下之存在形色亦爲貴。因謂「實可以載虛，虛不可以載實」，氣足以涵道理性心，而道理性心不足以涵氣。此其卽氣言體，所以成其實體之意，固非所謂唯物論也。本章因詳析此義，並據以論其乾坤並建之說焉。

第三章述船山之天化論。蓋前章既明船山體用圓融之大旨，乃可進而分論其天、人、物之一貫之道。本章卽首述其論天化之功德。而先之以分渾然一體之天爲「天之天」、「人之天」與「物之天」之義，以略明天人物之份位。次則述天化成人以載性，蓋謂天之創造性，必藉人道以彰顯。文中首藉天人之對舉，以明天之純全不息、無心無擇；而人則以有限量、有間斷、有留滯之故，而亦有心有擇。因以論人之道，當自知其限，而以天之無限爲標準，以發用其心而有擇，以相天之化而彰顯天之創造性焉。末述天化成物以待用，乃主在彰顯物爲天物而自有其豐美可貴，唯此豐美可貴，則必透過人之創闢而後始成立者。故終述天、人、物三者之關係，而結之以「人以正物而合天」一語也。

第四章遂承上文天化成人以載性之意，進述船山之人道論。蓋人道者，卽心之發用及物以履行其創闢也。因首論心之內秉仁義之天則，以主動外應物幾，而成其宜之義。船山因謂仁義與物幾，乃同原而互著者也。唯所謂心，有道心人心之別，本章因據船山之意，依次論人心與道心之

本質，與二者之關係，蓋道心人心者，乃「互藏交發」者也。復次，二者之關係既明，即可進論心之實踐工夫。本章於此，乃首論道心之起用，根本仍在道心自主之「思」。蓋道心即爲絕對自主，以自行其道之存在，故除其自身，不能更有其他之保證也。必道心能主動自思，然後其他一切下梢工夫始可得而言。本文因順次藉正心誠意之交修以論性情通貫之工夫，藉格物致知之相濟以論心物通貫之工夫焉。由是心之實踐，乃能自性而情而物，徹通圓成矣。唯是在一切之道德行爲中，均必有不善之可能，生於其中。則船山於不善之來源，持何見解？本章因復詳檢船山論不善之言，以述其意，而定不善之最深根源，仍來自本心之不自盡其才也。

第五章述船山之人文化成論。按宋明儒者之論學，一般皆至於論人道而止，鮮有能由此更進以論人道實踐之成績者。船山之有進於前賢者在此。本章因首述船山論性之旨，乃在不以性爲一待疏理之氣稟之雜，亦不止逕以性爲良知之靈昭不昧，而更以性爲一經心之創闢之後，因以日生日成之存在也。如此之性，始眞爲一篤實富美之存在。其次，復論內之性藏與外之歷史文化，原相連而爲一事，故歷史文化者，亦爲一富有日生，饒有意義之眞實存在也。本章於此，因以述船山保民族以保人文之義。而歸結於論文化創造之絕對性，而卽心卽物，卽人卽天，卽有限卽無限，而內外本末，還成一體之義，以表顯船山義理之最高圓境。

以上所述，卽本編所開顯之船山義理系統之大略，亦本文全文之命意所在。唯其意雖在藉一系統之方便，以具現其無系統之圓融；而自謂於船山之大旨不背。然以學力所限，其開顯是否得

宜？其理路是否明晰？其著語是否瑩澈？尤於字裏行間，所不自覺處，是否復有許多舛誤駁雜？則愧所未知，而唯深望於高明長者之不吝下教者也。

# 目 錄

## 第一編 王船山之生平

### 前記

1. 名氏里籍與先世……………三
2. 二十四歲前受父兄教訓成材時期……………八
3. 二十四歲至三十五歲爲國事奔走時期……………一二
4. 三十五至七十四歲歸隱著述時期……………一八
5. 述贊……………三八

## 第二編 船山學術析論

### 第一章 船山之經學

- 一、船山之易學……………四三

|                   |    |
|-------------------|----|
| 1. 由憂患勘入易理·····   | 四三 |
| 2. 著作述略·····      | 五〇 |
| 3. 義理撮要·····      | 五二 |
| (1) 敘言·····       | 五二 |
| (2) 卽人道以說易·····   | 五四 |
| (3) 乾坤並建·····     | 五七 |
| ① 乾坤爲純理·····      | 五七 |
| ② 太極爲乾坤之合撰·····   | 五八 |
| ③ 陰陽以隱顯故而有分·····  | 六〇 |
| ④ 乾坤並建而捷立·····    | 六三 |
| (4) 合知能而載之一心····· | 六四 |
| 二、船山之尚書學          |    |
| 1. 著作述略·····      | 六七 |
| 2. 義理撮要·····      | 六八 |
| (1) 論五行之實用·····   | 六九 |
| (2) 論性之實存·····    | 七〇 |
| (3) 論心之實動·····    | 七三 |

|                 |     |
|-----------------|-----|
| (4) 論心物之交成····· | 七九  |
| (5) 論性之日成·····  | 八三  |
| 三、船山之詩經學·····   | 八八  |
| 1. 著作述略·····    | 八九  |
| 2. 義理撮要·····    | 九〇  |
| (1) 船山之詩論·····  | 九一  |
| (2) 以義理釋詩義····· | 九四  |
| (3) 藉詩以觀風·····  | 九六  |
| (4) 論情之性質·····  | 一〇〇 |
| ① 情爲性之端·····    | 一〇〇 |
| ② 情之舒暢性·····    | 一〇二 |
| ③ 情之當幾性·····    | 一〇三 |
| ④ 情之特殊性·····    | 一〇五 |
| ⑤ 情之流蕩·····     | 一〇六 |
| (5) 論治情之道·····  | 一〇八 |
| 四、船山之禮學·····    | 一一六 |
| 1. 著作述略·····    | 一一六 |

|         |     |
|---------|-----|
| 2. 義理撮要 | 一一九 |
|---------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| (1) 船山對禮記諸篇之評騭 | 一一九 |
|----------------|-----|

|             |     |
|-------------|-----|
| (2) 論禮與人禽之異 | 一二四 |
|-------------|-----|

|             |     |
|-------------|-----|
| (3) 論禮之本末通貫 | 一二七 |
|-------------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| (4) 論孝祭之禮 | 一三三 |
|-----------|-----|

|          |     |
|----------|-----|
| 五、船山之春秋學 | 一三九 |
|----------|-----|

|         |     |
|---------|-----|
| 1. 著作述略 | 一三九 |
|---------|-----|

|         |     |
|---------|-----|
| 2. 義理撮要 | 一四三 |
|---------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| (1) 論春秋之義 | 一四三 |
|-----------|-----|

|               |     |
|---------------|-----|
| (2) 據義理以論春秋之事 | 一四八 |
|---------------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| (3) 論夷夏之辨 | 一五二 |
|-----------|-----|

|          |     |
|----------|-----|
| ① 以亡禮判夷狄 | 一五二 |
|----------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| ② 論吳楚秦之有等 | 一五四 |
|-----------|-----|

|          |     |
|----------|-----|
| ③ 論夷夏之大防 | 一五六 |
|----------|-----|

|                 |     |
|-----------------|-----|
| (4) 論君子之用時而不爲時用 | 一五九 |
|-----------------|-----|

|          |     |
|----------|-----|
| 六、船山之四書學 | 一六三 |
|----------|-----|

|         |     |
|---------|-----|
| 1. 著作述略 | 一六三 |
|---------|-----|



|                   |     |
|-------------------|-----|
| 2. 義理撮要·····      | 一六六 |
| (1) 論大學·····      | 一六七 |
| ① 船山之「止於至善」義····· | 一六八 |
| ② 船山之「格物」義·····   | 一七〇 |
| (2) 論中庸·····      | 一七四 |
| ① 論中庸大旨·····      | 一七四 |
| ② 論存在之中體與人之天····· | 一七八 |
| (3) 論論語·····      | 一八二 |
| ① 論聖人之言爲元氣流行····· | 一八三 |
| ② 論學之本質·····      | 一八五 |
| (4) 論孟子·····      | 一九〇 |
| 第二章 船山之諸子學        |     |
| 一、船山之張子學·····     | 一九七 |
| 1. 著作述略·····      | 一九七 |
| 2. 義理撮要·····      | 一九八 |
| (1) 船山論張子·····    | 一九八 |