

ZHONGYI XINLUN

# 中医

## 新论

沈华文 著  
沈舫钦



四川大学出版社

ZHONGYI XINLUN

# 中医

## 新论

江苏工业学院图书馆  
藏书章

沈华文 著  
沈舫钦



四川大学出版社

责任编辑:朱辅华  
特邀编辑:张 宇  
责任校对:许云娥  
封面设计:李 智  
责任印制:李 平

### 图书在版编目(CIP)数据

中医新论 / 沈华文, 沈舫钦著. —成都: 四川大学出版社, 2009. 11

ISBN 978-7-5614-4595-2

I. 中… II. ①沈…②沈… III. 中医学—研究 IV. R2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 200189 号

### 书名 中医新论

---

著 者 沈华文 沈舫钦  
出 版 四川大学出版社  
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)  
发 行 四川大学出版社  
书 号 ISBN 978-7-5614-4595-2  
印 刷 郫县犀浦印刷厂  
成品尺寸 140 mm×202 mm  
印 张 4  
字 数 99 千字  
版 次 2009 年 11 月第 1 版  
印 次 2009 年 11 月第 1 次印刷  
印 数 0 001~3 000 册  
定 价 10.00 元

---

◆读者邮购本书,请与本社发行科  
联系。电 话:85408408/85401670/  
85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请  
寄回出版社调换。

◆网址:www.scupress.com.cn

版权所有◆侵权必究

# 前 言

中医是中华民族的瑰宝，是中华民族在劳动和生活中创造、发展而形成的预防、保健、医疗的科学体系。但从 19 世纪末到 21 世纪初，中医多次遭到严重劫难，特别是自 2004 年以来，个别人用生物的生理解剖实体以及所谓的量化作标准，给中医戴上不科学的帽子，提出废除中医中药。试问：优胜劣汰，适者生存是铁的自然法则，需要人为刻意地去消灭吗？中医学并非纯粹的自然科学，而是自然科学与社会科学的交叉学科，它不是单一的生物医学，而是包含了社会医学、心理医学、生物医学的综合体系，怎么能仅仅以生物医学的生理解剖实体和所谓量化作为衡量中医是否科学的标准呢？况且他们对中医经典的妄议皆是断章取义、一知半解。显而易见，把中医定性为不科学本身就是反科学，废除中医不符合科学发展观，也缺乏正当性，于国于民毫无益处，只是一场闹剧而已。但是这场闹剧是在科学的幌子下表演的，对中医势必产生非常严重的危害，它不仅造成中医界的思想混乱，破坏中西医的团结，而且还会干扰中医的决策，阻碍中医的发展。因此，我们对这种危害不能因为是闹剧而轻忽，必须高度重视、严肃对待，要理直气壮地批判“废除中医论”的错误立场、错误观点、错误理由，为振兴中医、发展中医作出重大贡献。

另一方面，中医自身确实也存在着不足、瑕疵及谬误。例如，解剖的粗漏、生理的模糊、病因的笼统、诊断技术的局限、

投药方法的单一、外科手术的没落等。所以在批判“废除中医论”的同时更应该严格批判自己，把外部压力转为自身发展的动力，把外来危机化为自身创新的良机，弥补不足，修复瑕疵，剔除谬误，虚心、积极地学习西方医学的先进知识，将其有机地融合到中医体系之中，为中医注入新鲜血液，促使中医与时俱进。

本书《中医新论》就是笔者基于上述两个目的而写的评论批判文集。为什么取名《中医新论》呢？因为作者的评论批判立足在一个“新”字上，避免在中医是科学与非科学的定义和概念上落入泛泛空谈的窠臼，克服在生物解剖实体上、操作技术层面上相互指责，以全新的理念、观点对“废除中医论”的错误思想、错误观点、错误理由进行实事求是的评论和批判。主要体现在五个方面：第一，论证中医是生物-心理-社会医学模式，否定了“中医不是科学”的谬论；第二，提出阴阳五行是中医对宇宙万事万物认识的方法论，是一分为二、合二为一的哲学思想，批驳了“阴阳五行是玄学”的唯心观点；第三，确立证候学是中医的标志性特色，是中医辨证论治的标准，纠正了“中医只强调个体化而忽略标准化”的片面认识；第四，总结经络针灸的九大优势，旗帜鲜明地反对“经络子虚乌有”的错误说法；第五，表达中药的天然性优势不可替代、中药无抗药性的全新理论，驳斥了“中药有毒，不能治病”的荒诞怪论等。另外，针对中医存在的不足、瑕疵及谬误，从科研、教育、临床等方面提出了许多新的可具操作性的建设性意见。主要有五点：一是深化阴阳五行的研究，赋予其新的内涵，使其哲学思想更加符合时代的特征；二是把解剖、生理融入中医的脏象学之中，把细菌、病毒等致病因素融入中医的风、寒、暑、湿、燥、火六淫之中，特别强调这种融合是有机的而不是硬拼乱凑；三是创设中医证候学、重振中医外科手术学、深化中医诊断学，把B超、X线摄影、CT、化验、听诊等检查手段融入中医的四诊之中；四是拓宽中医给药途径，

把注射、输液、输血、输氧等列入中医的基本操作方法之内；五是加强对中药的疗效、毒副作用及其制剂的研究等。本书主题鲜明，重点突出，辩理透析，论证充分，值得一读。

随着时间的推移，期望本书的新理念、新观点得到进一步的发挥和验证，本书的建设性意见能得到采纳和实践，为中医的发展献上笔者的绵薄之力。深深地祝福中医永葆青春。

学识所限，错误难免，敬请专家和读者批评指正。

沈华文

2009年10月10日于巴中

# 认真落实科学发展观 把中医科学推向新的高峰

——新世纪中医存废之争的反思

(代序)

21 世纪初期，一场中医存废之争耗损了各方面的激情、精力和才智，浪费了很多资源。现在，回过头去精心审视之后，发现有许多值得深思的地方。

废除中医的先生们提出“中医是伪科学”，要求“废除中医中药”、“废医验药”，固执地将生物医学模式作为医学的最高标准，完全漠视中医的生物 - 心理 - 社会医学模式的先进性和科学性。由于这个评判标准本身就是不科学的，所以这场争论的学术价值始终处于较低层面的水平。

他们把反对他们错误观点的人，扣上民族主义狭隘感情的帽子，打上落后、守旧、阻碍进步的烙印，指责其为不懂科学、反对科学的一群愚人。甚至直接侮辱中医典籍是“土匪黑话”，中医师是“骗子”。网上有篇文章“中医能治‘非典’？鬼扯！”看这标题便可略知讨论的低格调。

热爱、支持中医的人被迫卷入这场争论。可是，真正具有说服力的文章并不多见。有的总爱把历史悠久作为挡箭牌，冷兵器时代长达数千年，因其不能满足现代战争的需要而被淘汰，显然历史悠久不是一个辩题。有的常把几千年的经验结晶作为一个法宝，经验往往为科学提供先机或者启示，但离科学相差尚远，中医具备完整的理法方药体系，按照这个体系能获得显著的具有可

重复性的临床效果，因此中医是科学并无不妥，把经验医学作为一个辩点，自降了中医的科学性。更有甚者自甘非科学的地位，表现出一种自卑情愫。有的把中医说得至善至美，科学本身就是不断修正、不断发展的，哪能完美无缺？有的无动于衷，有的不屑一争，有的不满其猥亵和狂妄而反唇相讥，说他们是“医奸”、“数典忘祖”、“民族败类”，显得有些偏激。

废除中医的言行一开始便遭到国人的坚决反对。国家中医药管理局明确指出：“取消中医是对历史的无知，也是对中医药历史功绩、现实作用和科学内含的肆意否定，只是一场不得人心的闹剧”（见人民日报 2006 年 10 月 19 日）。

但是，我们应当感谢他们给我们提供了一次深刻反思的机会，给我们敲响了警钟，促使我们从盲目乐观、自我欣赏、麻木封闭的状态中清醒。中医面临的最大危机，不是被人反对和歧视，而是自身缺乏改革创新，缺乏竞争力。这样下去，不需要他们来消灭，中医自己就会慢慢走向历史。我们应该痛定思痛，奋勇向前，这才是中医存废之争的真正意义所在。

那么，他们到底有什么理由要废除中医？归纳起来有下述三个主要理由，然而这三个理由都是不能成立的，之所以产生这些不能成立的理由，完全是由于认识方法论的错误所致。为了说明这个问题，兹分别剖析如下。

## 一、废除中医者说“阴阳五行是玄学”

阴阳五行是玄学吗？答案是否定的。阴阳五行是科学，是哲学科学。阴阳的准确含义为一分为二又合二为一。阴阳的具体化就是金、木、水、火、土五行，不能简单地把金、木、水、火、土五行当成自然界的五种实体物质“五材”，五行是以“五材”为中心的五大运动系统，它不是单纯的各种物质属性的分类，其



核心是一切事物之间的相生、相克，制约、生化的运动规律。如果说阴阳是一切事物产生、发展、变化、消灭的根本大法，那么五行就是一切事物产生、发展、变化、消灭的程序规则。遵循这个程序规则，阴阳才会调和，一切才会有序不紊地进行；违背这个程序规则，阴阳就会失调，一切就会失序甚至灾难发生。

纵观古今，横看中外，自然、人类、社会、政治、法律、经济、军事、科技等都在阴阳五行之中。例如战争与和平，当开战双方的军事实力相互制衡时，战争便不会发生，和平相对维持；而当其中任何一方的实力减弱或实力增强时，平衡被打破，战争便不可避免。这与阴阳五行中的相生和相克、制约和生化的运动规律不谋而合。阴阳五行学说作为中医的哲学基础，全面地指导着中医的理、法、方、药，如阳盛而致的发热，可用清火法制约阳盛，旺盛的阳气被清火的药物所制约，失去了“盛”的部分，阴阳调和，身热就消退了。

## 二、废除中医者说“医学是生物医学”

废除中医者一开始就提出医学是生物医学模式，认为生物实体解剖有根有据，言之凿凿，谁能说不？然而过分强调生物实体生理，忽略社会环境心理在医学的重要性和不可分性，导致他们的认识方法论出现了重大偏差。精神心理活动以及社会人文、地理环境、水土气候、宗教信仰、伦理道德、风俗习惯等，对人的生命、健康和疾病的产生、防治均有着必然的因果关系，而他们偏说医学就是生物医学，直接否定了中医的生物-心理-社会医学模式的先进性和科学性，用生物医学模式来批评中医的生物-心理-社会医学模式；用脏腑实体生理来批评中医的具有生物-心理-社会医学模式的脏象学。可以肯定地说，“医学是生物医学”的提法是不科学的。

### 三、废除中医者说“经络子虚乌有”

经络是什么？废除中医者说经络子虚乌有，是古人的欺骗，他们的理由是不能在人体上找到生物学的实证。但是，废除中医者无法回避下列三个客观事实：一是经络有准确的路线和定点穴位，说它是假的，但至今也没有找到“证伪”的证据；二是按照定点穴位进行针灸治疗的效果是肯定的，并没有证据证明这些效果是假的或者是自愈的；三是这些治疗效果不是偶然的个案，而是普遍的、可重复的，没有证据证明这些普遍的可重复的效果是假的。正如牛顿通过树上坠落的果实发现了万有引力；瓦特根据水煮沸后盖子被冲起发现了蒸汽机的原理一样，中医根据针灸的客观事实，发现了人体的另一个循环系统——经络，这体现了中华民族的伟大睿智。

中医怎么脱困？中医怎么保持和发扬特色？关键是认真贯彻落实科学发展观。科学发展观的经典理论解决了中医是不是科学的争论。从科学发展观的立场出发，一方面承认中医的科学地位，另一方面又鞭策中医必须修正谬误，与时俱进，持续地向前发展。落实科学发展观，必须做到：第一，继承。把其精髓、特色全面地继承下来，而不是选择性的。第二，纠错。坚决纠正其存在的瑕疵和错误，如中医解剖的实体缺陷，组织形态观察得不精确，生理认识缺乏微观认识，诊断的局限，外科手术的没落等。当然，现代中医早已把解剖学、生理学、诊断学等现代学科知识引入到中医的理法方药中，但这还远远不够。第三，发展。在继承和纠错的基础上努力挖掘阴阳五行基本理论，注入现代意识、现代理念，使其更加符合现代的要求，把外来医学的先进知识有机地融入中医脏象学、证候学、诊断学、经络学等各科各门之中，使其不断地充实和完善。中药的研究虽然通过应用现代实

验室方法、临床试验方法，在治疗功效、毒副作用以及开发新制剂上获得了重大成果，但一定要保持中药的天然性优势，失掉了天然性，全弄成化学药品就不叫中药了。重组外科手术学亦是刻不容缓的大事。

废除中医的先生们也应该接受科学发展观，不要人为强行地消灭中医！振兴中医，民间的力量是有限的，我们还需要主管者的战略宏图 and 策略智慧，在科研、教育、临床等方面有重大、切实可行的措施。正反两方面的同志们团结起来，认真落实科学发展观，把中医科学推向新的高峰。

历史已经证明，现实已经证明，将来会更加证明，中医是不可废除的，而且会越来越好。

# 目 录

## 认真落实科学发展观，把中医科学推向新的高峰（代序）

|                                  |        |
|----------------------------------|--------|
| ——新世纪中医存废之争的反思·····              | （ 1 ）  |
| 一、废除中医者说“阴阳五行是玄学”·····           | （ 2 ）  |
| 二、废除中医者说“医学是生物医学”·····           | （ 3 ）  |
| 三、废除中医者说“经络子虚乌有”·····            | （ 4 ）  |
| <b>第一章 为振兴中医而努力奋斗</b> ·····      | （ 1 ）  |
| 一、溯源探流，勿忘中医之耻·····               | （ 1 ）  |
| （一）特定历史时期的特殊反应·····              | （ 2 ）  |
| （二）中医的保守淹滞状态为西医进入大开方便之门<br>····· | （ 3 ）  |
| （三）公众的接纳心理奠定了广泛的社会基础·····        | （ 5 ）  |
| 二、瑕不掩瑜，中医的科学性不容置疑·····           | （ 7 ）  |
| （一）《告》文奢言科学却并不懂科学·····           | （ 8 ）  |
| （二）《告》文常识性的错误令人难以理解·····         | （ 10 ） |
| （三）阴阳五行定律与巫术·····                | （ 14 ） |
| （四）关于中医的数据化和量化问题·····            | （ 17 ） |
| （五）关于脉诊以及慈禧“喜脉案”·····            | （ 18 ） |
| （六）《告》文曲解《内经》水肿原文，危言耸听<br>·····  | （ 20 ） |
| （七）也谈人参、生姜的药用价值及其他·····          | （ 25 ） |
| 三、中医的优势和特色·····                  | （ 30 ） |

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| (一) 科学的医学模式                        | (30) |
| (二) 经络学的重大贡献                       | (35) |
| (三) 中医标志性特色的证候学                    | (37) |
| (四) 中医方剂学是中药的优化组合                  | (39) |
| (五) 中药的天然性特色是化学药物无法媲美的             | (41) |
| 四、中医现状的思考                          | (43) |
| (一) 国家的法律保障                        | (43) |
| (二) 医政管理层面上存在的问题                   | (43) |
| (三) 中医师资队伍日渐萎缩                     | (43) |
| (四) 中医专业水平的高低对中医的存废起着关键作用          | (44) |
| (五) 中医阵地渐趋缩小                       | (46) |
| (六) 分科建设的缺陷                        | (46) |
| (七) 中药现状更堪忧虑                       | (46) |
| (八) 中医学术腐败令人痛心                     | (47) |
| (九) 关于师承问题                         | (48) |
| (十) 中医的希望                          | (49) |
| 五、几点不成熟的建议                         | (50) |
| (一) 制定振兴中医中药大纲                     | (50) |
| (二) 以中医名义积极参与国际医学交流活动              | (50) |
| (三) 强化中医传染病研究机构, 积极介入各种突发传染病的研究和防治 | (50) |
| (四) 对医古籍进行全面搜集整理、校勘和注释             | (51) |
| (五) 中医教育是关键                        | (51) |
| (六) 制定中医师承法                        | (53) |
| (七) 反对学术腐败                         | (53) |

|                                 |        |
|---------------------------------|--------|
| (八) 发扬自身优势, 设立专门研究机构·····       | ( 53 ) |
| (九) 对中医临床各科的病名进行研究改革·····       | ( 54 ) |
| (十) 关于给药途径问题·····               | ( 55 ) |
| (十一) 县级中医院应组建传染科·····           | ( 55 ) |
| <b>第二章 反中医闹剧的根源探析</b> ·····     | ( 56 ) |
| 一、民族虚无主义导致的立场错位·····            | ( 56 ) |
| (一) 中医与迷信鬼神巫术作坚决的斗争·····        | ( 57 ) |
| (二) 中医对养生学方面的贡献·····            | ( 58 ) |
| (三) 中医对预防学方面的创举·····            | ( 58 ) |
| (四) 中医对遗传学方面的成就·····            | ( 59 ) |
| (五) 中医的人权思想·····                | ( 59 ) |
| (六) 中医伦理学的辉煌·····               | ( 59 ) |
| 二、认识方法的偏差·····                  | ( 61 ) |
| 三、不懂中医也是一大根源·····               | ( 66 ) |
| 四、沽名钓誉, 投机炒作·····               | ( 69 ) |
| 附记·····                         | ( 71 ) |
| <b>第三章 中医当自强</b> ·····          | ( 72 ) |
| 一、牢记历史教训, 把立场真正转到中医上来·····      | ( 72 ) |
| 二、对两个口号的诤议·····                 | ( 73 ) |
| 三、立足中医, 融化西医·····               | ( 74 ) |
| (一) 中医科研方面·····                 | ( 76 ) |
| (二) 中医教育方面·····                 | ( 78 ) |
| (三) 中医临床方面·····                 | ( 81 ) |
| 四、坚决与假中医作斗争·····                | ( 85 ) |
| 五、与中医同仁共勉·····                  | ( 86 ) |
| <b>第四章 论《批评中医》一书的三大谬误</b> ····· | ( 88 ) |
| 为了前言的前言·····                    | ( 88 ) |
| 一、“中医不是科学”是个伪命题 ·····           | ( 89 ) |

|                                         |        |
|-----------------------------------------|--------|
| (一) 中医科学源远流长·····                       | ( 90 ) |
| (二) 伟大的哲学科学——阴阳五行·····                  | ( 92 ) |
| (三) 中医的先进性特色——生物-心理-社会医学<br>模式·····     | ( 94 ) |
| (四) 中医伟大的发现——经络·····                    | ( 97 ) |
| 二、中药宝库取之不尽用之不竭·····                     | (100)  |
| (一) 批“在当前最为紧迫的是批评中药没有副作用<br>是虚假宣传”····· | (100)  |
| (二) 批“中药用所谓个体化治疗而拒绝临床试验”<br>·····       | (100)  |
| (三) 夸大中药毒副作用，违背实事求是的科学精神<br>·····       | (102)  |
| 三、打名人牌，用已故名人为废除中医张目·····                | (105)  |
| (一) 特定历史条件下的政治表态·····                   | (106)  |
| (二) 关于《我国医学革命之破坏与建设》一文<br>·····         | (107)  |
| (三) 关于散文《父亲的病》·····                     | (109)  |
| (四) 关于《吾家先世中医之学》一文·····                 | (110)  |
| 没有结束的结束语·····                           | (111)  |
| 参考文献·····                               | (112)  |

# 第一章 为振兴中医而努力奋斗

《告别中医中药》一文（以下简称《告》文）将中医存废之争的暗流搏击掀到了阳光之下。主张废者，摩拳擦掌，欲置中医于死地而后快；拥护存者，义愤填膺，竭力褒扬维护着中医。

《告》文的矛头直刺中医中药，当其提出废除中医中药的时候，正是韩国准备将古医书《东医宝鉴》申报“世界记忆遗产”之时，二者强烈的反差，实在令人感慨万千。

## 一、溯源探流，勿忘中医之耻

冰冻三尺，非一日之寒。废除中医的提法不是一个偶然的事件，有其深刻的历史背景和现实针对性。

清末光绪初，1879年浙江人俞樾发表《废医论》，1914年北洋军阀主张废弃中医。1916年，余云岫著《灵素商兑》，他在书中极力诋毁中医学术，十分仇恨地写道：“阴阳之说破，灵素全书，几无尺寸完肤。”“十二经络，行次谬误，详细核之，几无一字不差。”1925年民国政府拒绝全国教育联合会关于把中医纳入医学教育规程的申请。1929年民国政府中央卫生委员会通过了余云岫《废除旧医以扫除医事卫生之障碍》提案，把中医视为旧医，把西医称为新医，并提出消灭中医的六项办法：①对旧医施行登记发给执照准予营业，登记期为一年；②限5年为期训练旧医，训练终结后给以证书，无此项证书者停止营业；③至1929



年为止，旧医满 50 岁以上，在国内营业 20 年以上者，免受补充教育，给特种营业执照，但不准诊治法定传染病，不准签发死亡诊断书，执照有效期 15 年，期满即不再续发；④禁止报社宣传旧医；⑤禁止非科学医学之宣传；⑥禁止成立旧医学校。该提案由于国人上下的坚决反对而流产。

1950 年，新中国卫生部第一届全国卫生会议，余云岫又提出“改造中医”提案，获卫生部支持，后遭到中央的否定而终止。

但否定中医的暗流从未间断，而今《告》文又公开提出废弃中医，要求删除宪法第 21 条关于中医的内容，中医 5 年内退出国家医疗体制，回到民间，立即停止中医中药的研究，确定西医为国家唯一的医疗技术等，遭到国人的不满和抗议。卫生部亦公开声明表示坚决反对。

从清末到民国再到新中国，百多年来，世事已发生翻天覆地的变化，特别是在中华人民共和国宪法第 21 条已明令保护发展中医中药近二十年的情况下，发表《告》文，变本加厉地对中医进行屈辱性的扼杀，其中的原因不得不引起笔者及相关人士的深深思考。

### （一）特定历史时期的特殊反应

1840 年鸦片战争以后，中国承受了空前的屈辱，统治阶级内部和一批知识分子，特别是在国外留学的某些知识分子，受西方文化的熏染及西方生活方式的影响，怀着强国思变的心理以及崇洋的情结，不仅对西洋的大炮、舰船、火车、电报、铁路、炼钢、兵工等先进科技推崇备至，连对面包、牛奶、刀叉都具有亲和力，加之日本明治维新引进西医废除汉医的表率作用的刺激，使他们认为阻碍国家发达强盛的罪魁祸首是中华文化，孔孟之道、四书五经，应予以取缔，这其中也包括了中医中药。