

王雲五主編。

人人文庫



互助新論

王思誠著

臺灣商務印書館印行

王思誠著

互助新論

臺灣商務印書館發行

編印人人文庫序

余弱冠始授英文，爲謀教學相長，並滿足讀書慾，輒廣購英文出版物。彼時英國有所謂人人叢書 *Everyman's Library* 者，刊行迄今將及百年，括有子目約及千種，價廉而內容豐富，所收以古典爲主，間亦參入新著。就內容與售價之比，較一般出版物所減過半。其能如是，則以字較小，行較密，且由於古典作品得免對著作人之報酬，所減成本亦多。

余自中年始，從事出版事業，迄今四十餘年，中斷不逾十載。在大陸時爲商務印書館輯印各種叢書，多厲廉售之意，如萬有文庫一二集，叢書集成初編以及國學基本叢書等，其尤著者也。民五十三年重主商務印書館，先後輯印萬有文庫叢要，叢書集成簡編，漢譯世界名著甲編等，一本斯旨。惟以整套發售，固有利於圖書館與藏書家，未必盡適於青年學子也。

幾經考慮，乃略仿英國人人叢書之制，編爲人人文庫，陸續印行，分冊發售，定價特廉，與人人叢書相若；讀者對象，以青年爲主，則與前述叢書略異。本文庫版本爲四十開，以新五號字排印，與人人叢書略同；每冊定價一律，若干萬字以下，或相等篇幅者爲單冊，占一號；超過若干萬字或相等篇幅者爲複冊，占二號，皆依

出版先後編次。每號實價新臺幣八元，一改我國零售圖書向例，概不折扣。惟實行以來，發見間以萬數千字之差，售價即加倍，頗欠公允。研討再四，決改定售價，單號仍爲八元，雙號則減爲十二元，俾相差不過鉅。又爲鼓勵多購多讀，凡一次購滿五冊者加贈一單冊，悉聽購者自選。區區之意，亦欲藉此而一新書業風氣，並使購讀者得較優之實惠而已。

抑今後重印大陸版各書，除別有歸屬，或不盡適於青年閱讀者外，當盡量編入本文庫。同時本文庫亦儘可能搜羅當代海內外新著，期對舊版重印者維持相當比例。果能如願，則本文庫殆合英國人人叢書與家庭大學叢書 Home University Library 而一之也。

數年之間，取材方面，時有極合本文庫性質，徒以篇幅過多，不得不割愛者，因自五十八年七月起新增特號一種，售價定爲二十元，俾本文庫範圍益廣，而仍保持定價一律之原則。惟半年以來，紙價工價均大漲，祇得將特號面數酌予調整。凡初版新書，每冊在二百一十面至三百面者，或景印舊版，每冊在三百一十面至五百面者，均列入特號，事出不獲已，當爲讀書界所共諒也。

中華民國五十九年一月五日王雲五識

陳序

治學貴能慎思明辨、探本窮源、條分縷析，盡其精微，而又融會貫通，方易顯現真理，有所創獲。就人文科學而言，真理即古之所謂道。道者，人類共生共存之原理或道路也。古今中外，論道者夥；然如求其「放諸四海而皆準」，「百世以俟聖人而不惑者」，鮮矣；有之，惟仁義之道而已。換言之，其唯互助之道乎。故易曰「立人之極，曰仁與義。」

夷考互助在人類思想中，固爲普遍所具有，且向被公認爲美德，自不待智者，即可知其重要。顧因人類思想複雜，邪說紛紜；兼以人慾橫流，私利是競；致使互助之道，晦而不彰；時至今日，不僅流爲口頭禪，抑且被邪說謬論無形所否定，此殆世界擾攘不安之故歟？！

在學術思想界，明顯地主張人類應實行互助者，當推吾國二千三百年前倡創兼愛學說之墨子，唯孟子認爲愛不能無親疏之分，長幼之別，謂之不合實際，而以「親親而仁民，仁民而愛物」是尙。降至晚近，著「互助論」，以與英國主生存競爭說之達爾文「進化論」相抗衡者，則爲俄國倡創無政府主義之克魯泡特金。至於確切認定互助爲人類生存進化之基本原則，並以之作爲救國救世之中心思想者，則又爲倡創三民主義之吾國國父孫中山先生。

蜀人王思誠同志，乃一好學深思之士；曩於大陸，曾在余所主持之公務機關，供職十有餘年；素對中山先生之互助思想，及克魯泡特金之互助學說，備極推崇；當在對日抗戰期間，其與

于斌總主教及學術界人士共同發起成立人生哲學研究會時，即決志從事於互助學術之研究，期能對既有之互助思想及學術，有所闡發；今果著成「互助新論」一書，都十餘萬言，可謂有心人也。

思誠同志「互助新論」，與克魯泡金「互助論」，有其異同之點。克氏「互助論」，係針對達爾文「進化論」，先從自然界作廣泛之探討，然後及於人類；由其發現互助為動物共具之本能，並為人類普遍存在之事實，故認定生存發展之定律為互助，而非競爭或鬭爭。思誠同志「互助新論」，亦係採取同一思想路線與研究方法，先就自然界各物種之間，作更為深入之探討，以闡明互助基本原理，然後再析論人類之互助。此係其與克氏「互助論」之相同處。但克氏「互助論」，引證互助事實，多於互助原理之探討；而思誠同志「互助新論」，於引證互助事實之外，更着重於互助原理之探討，且多創獲，此又為兩書之相異處。

再就兩書之論點而言，在自然界部份，克氏「互助論」，僅說明動物在同類之間有互助現象，而思誠同志「互助新論」，却進一步指出互助現象，不僅存在於動物界同類之間，抑且存在於動物界異類之間；甚至動物與植物之間，亦有互助現象。因此認定自然界，即是一個互助之整體，一般所謂相互依存關係，即是互助關係。自然界各種物類之所以能並存而不相悖，純賴此相互依存之互助關係以資維持。否則任何生物，均不能生存。此外並認定各物種異類間所有之鬭爭，亦是達到互助目的之一種消極手段。且為各遂所生不得不如此之手段。惟此種鬭爭手段，祇行於異類之間，而不行於同類之間。其出現於同類之間者，乃係基於一時之利害衝突或情感觸怒所引起，

而非生存必須遵循之法則。亦即屬於偶然，而非屬於常然。從而對吾國固有哲學中相生相剋之道理，獲致確切之印證。對達爾文具有弱肉強食謬誤觀點之生存競爭學說，亦作到更爲有力之批駁，此係思誠同志「互助新論」較克氏「互助論」尤爲精進之處。

至在人類部份，克氏固會根據若干互助事實，證明人類自野蠻時代起，直至現在，均普遍實行互助，並由此獲致較好之生活與生存，因而認定互助乃人類生存發展之唯一正確途徑。思誠同志「互助新論」對此，除贊同克氏見解外，並從人類生理表現及生活需要上，說明互助之必然性與重要性，以及互助演進之各種過程，藉以進一步證明人類必須遵循互助，方能共生共存共進化。並着重指出，世界人類之所以能日進於文明，以至形成當前之高度文化，亦正賴有互助而產生之結果。同時，「互助新論」是書，更基於中山先生「社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也。」所有互助思想邏輯，加以演繹與推論，而將社會、國家、政治、經濟、道德、文教、及心性等，與互助之關係及作用，分別予以闡述，遂蔚成較爲完整之互助理論體系，此又克氏「互助論」所未顧及者。

「互助新論」是書所有論點，頗多創見，非同人云亦云，此其可貴處。而在論及人類互助時，強調必須經由當前無形之自然互助境界，進到有形之自覺互助境界，始能實現。中山先生「化現在的痛苦世界而爲極樂之天堂」之理想目的，尤足發人深省。

綜觀「互助新論」是書之最大特色，在能一本格物致知之科學精神，與夫慎思明辨之謹嚴態度

，而以深入淺出之文筆，表達精微博大之義理，故克綱舉目張，推陳出新，成爲傑出之作。既對克魯泡特金「互助論」多所發展，復對中山先生互助思想大爲宏揚，有裨世道人心，當非淺鮮。

孔子曾言：「學而不思則罔，思而不學則殆。」思誠同志，可謂學而能思者也。余固篤信三民主義，並極推崇孔子大同思想，然如作者在本書中所指陳，設不實行互助，所有一切崇高理想，均將徒托空談，自是一針見血之論。值茲馬列主義鬭爭思想，繼達爾文主義侵略思想，普遍氾濫，舉世爲之惶然之際，「互助新論」是書之出，除在文化思想上有其卓越之貢獻外，顯更具有當頭棒喝之時代意義。余因欣喜是書與余所著「唯生論」有體用密切關係，特略抒所見，俾對作者聊表欽佩之意，至於本書在學術上之價值，固不及一一備述也。是爲序。

陳立

夫 中華民國五十五年十二月十五日 於臺北

于 序

人生問題，乃一最複雜之問題，亦一最重要之問題。當第二次世界大戰期間，余鑒於人類戰禍慘烈，共產邪說蔓延，世界前途暗淡，乃邀集文化界人士，於民國三十年共同發起組織「人生哲學研究會」於陪都重慶；期由學術上之探討，闡明人生真諦，尋求人類生存發展之正確途徑。爲避免門戶之見，俾所有參加學會之人士，均能本乎客觀態度，與各自之良知與認識，共同進行研究，特對入會資格，不加任何限制；即不分教派，不論信仰，凡屬有志之士，均所歡迎。二十餘年來，此一學會組織，已有相當發展；國內外學術界人士參加者，日見增多；研究風氣，亦頗濃厚；如王思誠先生近著「互助新論」一書，即其基於平日研究之心得，對人生哲學提供之卓越貢獻。

王思誠先生爲「人生哲學研究會」發起人之一，歷任理事暨常務理事，對於會務推進，至爲熱心。民國四十五年，人生哲學研究會臺中支會舉行會員大會時，代表總會出席會議，曾提出對互助學術之初步研究報告，獲得與會人士之一致讚揚。經過最近數年來之繼續研究，遂成此「互助新論」鉅著。

王思誠先生爲人，沉默寡言，擇善固執，重視真理，有如生命。自青年求學時代起，由於篤信三民主義，痛恨馬列共產主義，即開始與共產黨徒直接搏鬥；離開學校之後，繼續從事於反共

工作，數十年如一日，未嘗稍懈。其對馬列共產主義，由理論以至鬭爭策略，均有深刻研究。民國四十八年所著「毛澤東與紅禍」一書，即係就其在反共工作中所得之經驗及資料編撰而成。其中對毛澤東個人罪惡史，中共叛亂禍國史，中共與蘇俄血緣關係史，及國共兩黨長期搏鬭史，無不兼容並顧，敘述綦詳；堪稱我國當前富有價值之一部現代史料，已受到國際人士之重視。「互相新論」是書，固屬一部純學術性著作，但就時代意義而言，亦為一部否定馬列鬭爭學說之反共鉅著也。

「互助新論」，其予人以深刻印象之處，即在本乎追求真理之精神，運用科學方法與各種知識，由自然界以至人類社會，作反覆精微之探討，及綜合深入之分析，從而闡明互助原理，揭示生存發展必須遵循之正確途徑。對於各種有關學說，均能旁徵博引，取精用宏；不僅內容充實，文字流暢，抑且立論精闢，饒有創見；既對克魯泡特金「互助論」，有創造性之發揮；復對達爾文「進化論」，予以有力之駁斥。而尤關重要者，却為對孫中山先生之互助思想與中國固有哲學，均大為發揚；即對余所倡知人、知物、知天之「三知論」，亦多彰顯之處。

余本宗教立場，經常宣揚天主之愛；並希望世人除敬愛天主之外，更能相互友愛。固知愛之方法甚多，然如本書作者所着重之互助，却為實踐愛德之主要途徑。職是之故，天主教特在世界各地，積極推行互助運動，期能造福人羣，有益社會，本書對此，亦有述及。值茲人心惟危，舉世擾攘不安之際，「互助新論」問世，不啻給世界人類指出一條康莊大道；抑且在人生哲學方面

放出一道絢爛光芒。余素佩作者學養湛深，勤於攻研，貢獻良多，特於其付梓之時，略抒數語，以爲之序，並列爲人生哲學研究會叢書之一。

于

斌 中華民國五十六年三月十二日於臺北

于

序

七

任 序

達爾文在一八五九年出版「物種來由」一書，說明生物種類由物競天擇而來，是一部生物學的巨著。所謂物競天擇，是說生物生存競爭，優勝劣敗，自然淘汰，適者生存。然而這樣，生物遂由舊種而新種，造成無數的類別，以致生物由簡而繁，呈出進化底狀態了。因此，這種理論被稱爲「進化論」，又叫「天演論」。其影響之大，爲任何生物學著作所不及，也爲任何科學著作所不及。所以國父說「自達爾文之書出後，則進化之學一旦豁然開朗，大放光明，而世界思想爲之一變。從此各種學術皆依歸於進化矣。」（「孫文學說」第四章）

正因爲這樣，達爾文底理論遂應用到人類來。因爲人類是生物，應受生物法則底支配。因此，人類要生存，也要競爭。所以人類是有其生存競爭的，不能例外。生存競爭造成人類底進化。研究經濟的人說，此生存競爭是自由競爭，生產進化悉由於此。其不進步者即被淘汰，所謂優勝劣敗，適者生存也。研究社會問題的人說，資本家與勞動者底貧富懸殊，乃生存競爭優勝劣敗的結果。所以解決社會問題實行社會主義，是不必要的。研究國際情形的人說，各民族生存競爭，優勝劣敗，所以有帝國主義和被壓迫民族之別。前者是適者生存，後者是自然淘汰。

克魯泡特金不以爲然。他於一九〇四年出版「互助論」一書，以矯正達爾文學說。達爾文以競爭爲進化底原因，克魯泡特金則訴諸互助。他把生物互助的事實舉了很多。對於人類互助的事

實論述尤詳。國父於人類互助一點甚爲贊成。他在「實業計畫」結論中說：「世界有三大問題，即國際戰爭、商業戰爭與階級戰爭是也。在此國際發展實業計畫中，吾敢爲此世界三大問題而貢一實行之解決，即如後達爾文而起之哲學家所發明人類進化之主動力在於互助，不在於競爭，如其他之動物者焉。故鬭爭之性乃動物性根之遺傳於人類者，當以早除之爲妙也。」

從此可知 國父把達爾文學說限制於生物，對克魯泡特金學說則適用之於人類。看他底這些話吧：「物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則。社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡。……人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之爲而爲，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。……乃自達〔爾〕文氏發明物種進化之物競天擇原則後，而學者多以爲仁義道德皆屬虛無，而爭競生存乃爲實際，幾欲以物種之原則而施之於人類之進步。而不知此爲人類已過之階級，而人類今日之進化，已超出物種原則之上矣。」（「孫文學說」第四章）

這是千真萬確的道理。惜無人繼起闡明，以致以另一形態應用達爾文學說於人類的理論又流行於世，並輸入中國來。這就是馬克思主義。馬克思在一八四八年提出階級鬭爭爲社會進化原因之說。及一八五九年達爾文學說發表後，馬克思以爲它有助於階級鬭爭論。生物由生存競爭造成生物底進化，此生存競爭在人類爲階級鬭爭，所以人類由階級鬭爭造成社會底進化。這是馬克思主義底中心思想。一九一七年十月，俄國馬克思派中的布爾塞維克派成功了俄國革命後，各國都

有共產黨，馬克思主義甚爲流行，因而階級鬭爭論甚爲流行。結果，東歐各國捲入鐵幕，北韓、北越和中國大陸均遭失陷，世界從此陷於分裂之中，並受到莫大的威脅了。

王思誠先生繼克魯泡特金之後，起而闡揚互助學說以遏阻階級鬭爭論底狂潮，是十分必要的事。因爲階級鬭爭論可視爲達爾文學說之應用於人類，雖然馬克思底學說早於達爾文。這點，俄國馬克思主義者普列哈羅夫和托洛茨基就有明白的表示。米丁說：「普氏確定馬克思主義底界說爲社會的達爾文主義。」托洛斯基宣稱達爾文主義是馬克思主義底前提。他深深地相信：「從廣大的唯物的和辯證的意義上講，馬克思主義就是應用於人類社會的達爾文主義。」……」這不說得很明白嗎？

從前在達爾文主義應用於人類時，有克魯泡特金起來寫「互助論」，予以糾正。今天又在達爾文主義應用於人類時，王思誠先生寫「互助新論」，予以糾正。這是對的。我批評馬克思底階級鬭爭論，完全是以「國父底互助論爲根據。看我底「共黨理論批判大綱」第四章、「馬克思哲學思想批判」第三章，和「階級爭鬭論批判」一書，便可明白。所以我對於王先生底「互助新論」，在原則上，甚爲贊成。它有反共作用。

前面說「國父底互助論」一語，要解釋兩句。一般人只知「國父在人生論方面主張民生哲學和力行哲學，不知他還主張互助哲學。實際上，國父有此一哲學，我常名之曰「社會互助論」或「人類互助論」。前面引「孫文學說」第四章底話，可爲證明。我在「國父哲學言論輯解

「三民主義底哲學基礎」和「三民主義概論」、「三民主義新解」等書上，均曾闡揚那個互助哲學。因此，我對於王先生底「互助新論」，在原則上，甚爲贊成。它有闡揚國父底互助哲學的作用。

這就是我樂於應王先生底雅囑爲撰此序的原因。他底「互助新論」是有多種意義的著作。除前述兩點外，「互助新論」具有科學意義和哲學意義兩點，亦須說及。所以這本書是富有價值的著作。

任 卓

宣 五十六年二月十七日

自序

智莫智於人，愚莫愚於人。以言其智，可以探測太空之奧秘，可以參天地之化育；以言其愚，則莫過於其豈相煎，同類相殘。

人類自有史以來，即不斷發生戰亂；在我們這個時代，戰亂尤爲頻繁，戰禍也較慘烈；幾使人相信：人生所代表的就是痛苦。但人生是不是就祇有痛苦呢？所謂幸福的人生，是不是祇屬一種空想呢？有一種真理告訴我們：答案是否定的。這種真理就是互助。

在一般人的心目中，都已認定互助是一宗好事，照理，原不必再行著書立說；免貽人以老生常談，無足重輕之譏。但事實告訴吾人，儘管人人都贊成互助，却不完全理解互助，更不知道如何互助。因而常常做出一些阻碍互助與違反互助的事情來，人類戰亂之所以不斷發生，人生之所以經常感受痛苦，即緣於此。

當我在小學時，曾讀過一篇盲跛互助的故事，敘述一個失明的瞎子和一個不能行走的跛子，在火警危急，無人救援的情形下，由跛者指路，盲者負着跛者逃走，因而相依脫離了險境，使我在幼稚的心靈上，開始留下了有關互助的印象；雖然這印象有些模糊，並不深刻。之後，我到上海進中山學院，讀到克魯泡特金的互助論，又使我知道了互助方面的一些哲理，但還不了解它有多么重要性。再讀中山先生的知難行易學說，發現其中有一段論及互助的話，非常精闢，給我