



文治讲坛

纳一批批英才而教化培育之，以成百年树人之大业，此一得；
邀海内外学术大师通家相切劘，以开学术争鸣之氛围，此二得；
以所宣讲的新知与创见参与到社会工程的构建中，实现与社会政治的互动交通，此三得。



文治讲坛论丛

第一辑

上海交通大学文科处 编



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

文治讲坛论丛

第一辑

上海交通大学文科处 编

上海交通大学出版社

内 容 提 要

“文治讲坛”是上海交通大学 2003 年设立的文科学术性讲座,旨在邀请国内外人文社会科学领域的知名学者,登坛演讲,探讨问题,传播学术。讲坛自开设至今已举行 360 多期,本书即为众多知名学者演讲内容的一个精选集。

图书在版编目(CIP)数据

文治讲坛论丛. 第 1 辑/上海交通大学文科处编. —上海:
上海交通大学出版社,2012
ISBN 978-7-313-07814-8

I. 文... II. 上... III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 212244 号

文治讲坛论丛

第一辑

上海交通大学文科处 编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟市大宏印刷有限公司 印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:15.75 字数:231 千字

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-07814-8/C 定价:34.00 元

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:0512-52621873

序

我们身处在一个信息发达的网络社会。对于网络,我们常以“虚拟”之名,但实际上,它在某种意义上跟虚构的小说戏剧一样,建构者和参与者当下的意识与情感往往比现实更真实。与网络相关的关键词汇与概念词很多,万维与共享可以说是其中的两个十分重要的基本概念。因为网络的万维与共享,只要有一个接口,网络上的每个人都是信息传播的起点和终端,这意味着只要规范允许,我们每个人都可以让自己的意见在一个开放的平台上得到表达,同时,传播中传统的带有强权色彩的“意见领袖”会在多元而独立的反复辩难中受到冲击,慢慢走向更加理性和开放。在改变整个世界的生活与运作方式这一点上,网络技术的普及与历史上的工业革命一样意义深远。

在不断突破的网络技术面前,我们生活的现实社会形成开放而多元的社会结构的趋势不可逆转,在这一技术浪潮下,像中国这样的发展中国家无疑具有后发优势。但当前现实的情况是,30年改革开放与发展之后,伴随中国作为经济实体和政治实体在国际舞台上的日益壮大,世界格局正悄然发生相对改变,而在

国内,因为财富生产与分配方式的改变,社会结构和社会观念也发生了非常深刻的变化。作为一种回应,变化在所难免会带来不同社会实体和社会阶层之间的冲突,这种表征为经济利益的冲突或隐或显,有时也会以极端的形式表现出来。如若我们以理性平和的乐观主义找寻解决此问题的办法,我们还必须从文化思想的层面上对它加以思考:现代中国该如何走中国式的成长与发展之路,在“相对大国时代”树立符合现代人类基本价值观的文化形象? 和谐科学的发展方式如何成为社会公器,保证全体公民的利益与权利? 在国家体制或范围下的庞大社会结构如何发展出一套核心的动态开放的思想体系,能够不断吸纳外在或内在的有益文化因子,以保持自身文化生生不息的创新想象能力? 这是一个复杂的、多层次、多维度架构的考量与探索,其中对于传统与现代的纠结纷争,一直是近代中国一百多年来文化思想领域未离场的焦点论题,即使单就近些年社会思潮的动向来看,东方的由中国主导的思想文化传统正逐渐得到国际主流意识形态积极的认同与回应。

谈到中国传统文化精神或人文理念,我们往往从众多的基本观念中先提到“天人合一”,我们也常常认为,囿于中国传统文化范式中的中国人的思维最重天人交通,上下合一。但自汉代以来,为了稳固政权的合法性,官方话语里盛行的是董仲舒之“罢黜百家,独尊儒术”的“术”,它更多是吸纳了阴阳家的五行循环、五德始终的谶纬学说,是天人感应的模式。不是体现于存亡继绝的道统中儒家的天人合德,以心性的敬、静与实践工夫去体认与验证绝对的天道和道德;也不是多体现于文人诗歌和绘画的道家的天人齐一,以心智聪明的减损回归到自然的虚静无为。而在最大多数的普通民众头脑里,占主导的可能更多的是三纲五常与因果报应之类的意识。相对于天人感应始终循环的封闭结构,儒道二家的天人关系是一种开放的系统,葆有吐故纳新之能力,故而能在不同历史时代被不断诠释与重新发现。在近代以来的中国现代化进程中,由于迫于眼前的外侮内患,中国的文化传统或是被“以西律中”的认识作为参照,曰中国“古已有之”,或是与封建糟粕一起被打倒,扔弃于角落,完全摆脱功利主义的文化守护者往往处于夹缝中,说不上以一种开放、自信、批判的心态将它创造转化,因而,无论是西学东渐,还是思想启蒙或革命,并没有带来最大多数民众整体的面貌一新。当

前,我们谈到国家的崛起与软实力,其中重要一环是国家文化力量的复兴与强大,如果不审视中华绵亘数千年的文化积累的资源,思考传统与现代的古今沟通,我们肯定会失去思想文化、知识、体制等创新的路径之一。

一百多年前,也是担负着富国强民的重任,交通大学诞生,在几任校长的倡导下,无论是从西方舶来的经世之实学,还是两千年绵延不绝的传统之经学,都得到足够的重视,在自然科学和社会科学两个领域,一时间也曾是星光璀璨,人才辈出。但是,上海交通大学当下的现状是理工实力厚实、社科学科偏弱,如何发展壮大交大社会科学,如何给理工学科注入新的活力,是交大能够培养出世界级大师、跻身世界一流大学必须解决的问题。我想,思路之一应该是文理交通,加强自然科学与社会科学之间的相互触发功能。虽然这需要跨越学科的障碍,但如果我们对学科知识分类的假定分界线深入了解,会发现自然科学与社会科学之间的差异并不如一般想象中的存在云泥之别,互相关联的学科内容之间的自然分界限定也并不如想象中黑白分明,按照近现代心理学的观点,科学的发明与人文艺术、学术的创造都基于相似的心理模式,其过程都要经过准备、孵化、灵感激发、证明等阶段。在西方文明中,横跨自然科学与社会科学的大师层出不穷,且都声名显赫,于世界文明影响深远。在中国历史上,虽也有诸如墨子、张衡、戴震等人可以列名其中,但近世以来自然科学发展滞足不前,人文社科又为现代商业唯利主义等政治经济因素排挤到边缘,此类人物可以说是愈发稀薄。作为人才、学术、思想策源地的高等学府,上海交通大学理应为扭转这一现象承担更多的责任。在此责任的感召下发展交大的文科与理工学科,途径之一就是让自然科学和社会科学中所蕴含的理念相互润泽,以滋养学生求学过程中容易偏向于狭小之一隅的精神或思维状态,解放思维以解放思想。在此意义上再审视富国强民的初衷,今天我们交大应该做的是在科学理念与文化精神上不断充实强健,在突破与构建中走向与其他文化或科技实体交流对话时的平等与自信,这是一个长久而宏大的工程,相对于这一宏大工程而言,“文治讲坛”是其中一项添砖加瓦的基础性工作。

“文治讲坛”自其开设之初就标榜其纯学术性,但纯学术并不意味着将接受对象局限于极小众,也不意味着所讲内容为埋首于资料与考据的皓首穷经式的

孤僻学问,其讲坛之形式注定了其开放性和公共性,而“文治”之定名,既表达了对交大前贤之追慕,也传达了内向修文以养身心、外向经世致用以治理家国的希求。除了在某些特殊的历史时代,人文社科领域的研究发明从来都上行以理论参与政治,下行以风教化成民众。那么,上海交通大学的“文治讲坛”可谓能有作为矣:纳一批批英才而教化培育之,以成百年树人之大业,此一得;邀海内外学术大师通家相切劘,以开学术争鸣之氛围,此二得;以所宣讲的新知与创见参与到社会工程的构建中,实现与社会政治的互动交通,此三得。如此经过一代代学人之辛勤耕耘,庶几可以形成围绕学术中心的学生与大师、学校与社会的不断交流循环、螺旋式上升的运作模式;如此一以贯之,或许在不远的将来,面对学术昌盛、社会昌明的图景,我们可以由衷感慨:郁郁乎文哉! 戢戢乎治矣!

是为序。

上海交通大学副校长

郑成良

目 录

当前政治经济问题

- | | | |
|-----|-----|--------------------|
| 003 | 贝淡宁 | 儒学应该如何复兴 |
| 013 | 王嵎生 | 发展中国家的兴起与时代的变迁 |
| 021 | 资中筠 | 美国的公益事业 |
| 036 | 赵穗生 | 改变与挑战——奥巴马执政下的中美关系 |

哲 学

- | | | |
|-----|-----|-----------------|
| 051 | 罗见今 | 对中国古代天人关系的哲学思考 |
| 063 | 陈 凡 | 当代技术哲学的建制化及其转向 |
| 074 | 梁志学 | 自由的体系——青年费希特的哲学 |

法 律

- | | | |
|-----|-----|---------------|
| 091 | 季卫东 | 法学理论创新与中国的软实力 |
|-----|-----|---------------|

——对法律与社会研究的重新定位

- 108 **Myron H. Nordquist** 当代海盗问题与武力使用
- 116 **赵秉志** 刑法总论中的若干争议问题研讨
- 142 **周友苏** 多层次资本市场视野下的非上市公司股权交易

文 史

- 153 **王晓明** 人文精神讨论十年祭
- 165 **沈卫威** 回眸学衡派——文化保守主义的现代命运
- 174 **顾 彬** 世界的深邃 语言的深度——论唐诗的阐释艺术
- 183 **尤西林** 中国人的公德与私德
- 195 **杨正润** 伊丽莎白女王与现代政治文明

教 育

- 207 **张楚廷** 关于高等教育哲学的若干问题
- 219 **陆有铨** 基础教育研究中的若干问题

影 视 传 播

- 229 **徐 钢** 公众情感与国家形象
- 236 **张英进** 西方国际电影节与中国电影



当前政治经济问题

儒学应该如何复兴



贝淡宁(Daniel A. Bell)

清华大学(北京)伦理学和政治理论教授。贝教授生于蒙特利尔,受学麦吉尔大学和牛津大学,曾在新加坡和香港的大学任教,还在普林斯顿大学和斯坦福大学从事研究工作。著有《社群主义及其批评者》(牛津大学出版社,1993,生活·读书·新知三联书店,2001),另有四部有关亚洲政治和哲学的著作均在普林斯顿大学出版社出版。

20 世纪 80 年代末,我认识了几位海外中国留学生,其中一个后来成为我的夫人。当时,我不会讲中文,对中国文化了解甚少,这似乎成了我和新认识的朋友们沟通的障碍。因此,我决定学习中文,也决定学习中国文化。但那时中国学生的心思几乎完全扑在西方文化和政治上,他们普遍认为中国文化是中国“落后”的根源和走向现代化的障碍。

很难预料到,20 年后我竟然到了北京,在清华大学讲授政治理论,更没料到时代精神(zeitgeist)竟出现了这么大的转变:如今,中国学生常常从中国文化中寻找灵感和指导。儒学似乎特别处于中国文化复兴的前沿。如何解释这种时代精神的转变?它对于思考中国的未来有什么隐含意义?

一、为什么复兴

中国传统的复兴有几个原因。其中一个在本质上是经济原因。随着中国的经济力量不断壮大,文化上的自豪感油然而生。考虑到拥有儒学传统的东亚在经济上的成功,儒家思想不利于经济发展的韦伯式观点开始受到广泛质疑。随着中国成为全球大国,现在轮到中国开始确认自己的文化传统了。因此,诸如儒学这样的传统在中国复兴就没有什么好奇怪的了。

另外,儒家道德能帮助填补往往是伴随现代化而来的道德真空。我们知道,现代性也有不利的一面。它常常导致一种原子主义和心理上的焦虑。对于社会地位和物质资源的竞争变得越来越激烈,随着社会责任感的衰落和其他倾向的世界观的出现,集体主义生活方式和文明开始崩溃。即使那些成功者也开始询问“现在该做什么呢?”人们认识到赚钱不一定获得幸福。它只是获得好生活的手段,但究竟什么是好生活呢?仅仅追求自己的利益吗?

至少在中国,许多人并不想被看做个人主义的。只关注个人幸福似乎过于

以自我为中心了。要真正自我感觉良好,我们也需要对他人好。就是在这里儒家思想发挥作用了:传统就是建立在好生活,尽到社会责任的假设的基础上做个完整的人,承担社会责任和政治承诺。

当然,传统复兴的背后还有其他因素:政府领导人在演讲中使用孔子的语录和儒家思想;奥运会突出显示了儒家思想,比如在开幕式上和发给外国记者的宣传册上引用《论语》的名言;在海外,政府通过建立类似于法国的法语联盟或者德国的歌德学院的孔子学院,旨在宣传中国语言和文化,推动儒学传播。

许多具有批评思想的知识分子也转向儒学来思考处理中国当下的现实问题。在20世纪的大部分时间里,中国的很多知识分子都在批评自己的文化遗产,向西方寻求灵感。今天,中国知识分子没有完全抛弃西化,但也从传统中寻求灵感。

在过去十多年里,讲授儒家经典开始再次成为社会主流。曾经被认为“封建”、“等级差别”、“家长制”、“落后”等而抛弃的儒家传统现在得到更加宽容的对待,以便从中得到一些教训。关于儒学的学术会议和书籍在中国大量出现,大学里的儒学课程往往是最受学生欢迎的。中小学的教学课程现在也包括了经典讲授内容,而且还建立了许多主要是读经的实验学校。

简而言之,心理、经济、政治和哲学这种结合的趋势帮助解释了儒学在中国的复兴。但是,因为儒学本身拥有丰富和多样化的传统,复兴的儒学也不止一个派别。

二、复兴何种儒学

儒学复兴中影响最大的是于丹,她写的有关《论语》的图书销售据说超过1000万册。她成为全国闻名的明星,经常在电视上讲解儒学给日常生活带来的好处。但是从学术角度看,她的贡献或许不那么显著:她故意回避了有争议的问题,运用非历史性的简单化为她的观点服务。更重要的问题是,于丹自己公开承认,她对儒家的解释忽略了比如社会责任和政治承诺等重要的儒家观念。她对《论语》解读似乎是没有政治色彩的,实际上是把人们的注意力从造成人民痛苦

的经济和政治条件转移到了别的地方,因而是对于现状的一种委婉的辩护。

学术性更强的复兴,当然包括一些并不是为了直接影响当代社会而进行的对儒家传统中重要人物的历史研究和解释,但我们更感兴趣的是那些对政治儒学的竞争性解释。这些解释都旨在影响我们的社会 and 生活方式。

其中一个派别是主要由海外学者诸如杜维明和狄百瑞(Theodore de Bary)推动的“自由派儒学”。儒学不一定和人权、民主等自由价值冲突,它可以被用来推动这些价值。但是“自由派儒学”的问题是:自由主义作为道德立场来评价儒学,和自由主义吻合的部分应该被推动,和自由主义冲突的部分应该被抛弃。但是这种途径没有把儒学当做能够丰富和挑战自由传统的严肃传统来看待。儒学难道不能成为和西方自由主义抗衡的有说服力的其他选择吗?自由派儒家倾向于排斥这样的可能性,因而毫不奇怪的是,这个形式的“儒学”在中国知识分子中并不特别受欢迎,他们本来渴望从儒学中寻求灵感的。儒学不仅仅是推广自由价值的工具。

另外一种儒学可以被称为“左派儒学”。中国的新左派和儒家知识分子在进行对话,商讨左派儒学的目标,强调知识分子的批评责任,以及国家有义务为民众提供物质生活幸福的条件等思想,这在十年前几乎是不可思议的。这些价值的根源主要来自孔子、孟子、荀子等在儒家思想成为官方正统思想前的“原始儒学”。在皇权时代,批评的传统是由杨继盛、黄宗羲、顾炎武等学者实现的。今天,甘阳在呼吁创立“儒家社会主义共和国”。蒋庆公开承认他们对于儒家传统的解释最接近社会主义理想。这种儒学传统的目标是影响现实,但是它仍然区别于国家权力和正统思想,总是准备好指出理想和社会现实之间的差距。

三、左派儒学是什么

左派儒学是把社会主义传统和儒家传统结合起来的尝试。这个方式不仅把社会主义当做标准而且平等、严肃地对待儒学,在接触交流中用儒学来丰富社会主义。但是我要指出,左派在使用儒学标签来推动根源于西方的进步和社会主义观点,这种做法和“自由派儒学”是类似的。中国需要吸纳“西方”的一些价值,

但同时它们需要被儒学来丰富,有时候也需要儒学来限制。通过突出传统的左派价值,添加一些“儒学”特征,“左派儒学”的意思将变得更清楚。下面的特征并非个个都是独特的儒家思想,但是它们合起来将构成保证配得上独特的“左派儒学”标签。

1. 独立的批评

苏格拉底以追求真理出名,他在暴露那些提出虚假真理者的错误时是毫不留情的。苏格拉底的榜样仍然影响着西方国家的教育制度,学生被教导要培养对所学内容进行批评,他们在追求真理时并不担心破坏社会和谐。批评视角也影响着儒学。《论语》中最著名的段落之一就是“君子和而不同”,具有明显的政治内涵。“和”与“同”的对比首次出现在《左传》里,它指的显然是统治者应该对于谋士的众多不同政治观点持开放态度。在中国皇权时代,独立社会批评的理想在由学者型官员组成的督察院中制度化,这些人被授权批评王朝错误的政策。独立的儒家书院是培训学者的批评艺术的地方,它们常常位于远离国都的地方,这样不至于受到政治控制。受到儒家思想启发的社会批评家比如杨继盛和黄宗羲在正式的渠道外还发表更尖锐的政治批评。

但是儒学的新花样,姑且这么说吧,是批评只有建立在社会和谐与信任的基础上才能收到效果。如果两个敌人相互批评,他们就要质疑各自的动机,结果肯定是更多的流血。批评如果建立在相互信任的纽带基础上,可能是最有效的。批评应该被看做出于关爱而不是敌对的动机。实际上,它意味着批评应该以温和与谦虚的方式表达出来,以便维持和谐的关系。今天,“不失面子”的语言被用来表达这个理想。

2. 关心弱势群体

社会主义者和左派儒学同意政府的首要义务是为社会中的弱势群体提供帮助。在一定程度上,他们也对弱势群体意味着什么有一致意见:它的意思是被剥夺了确保任何体面的好生活概念所需要的物质资料。但是儒学可能加上新的含义,即弱势不仅仅是缺少金钱。同样严重的伤害是被剥夺了构成好生活的家庭

和朋友陪伴机会的人。因此,当孟子说政府应当首先考虑“鳏寡孤独”时,他说的不仅是那些在物质上贫穷的人。对于孟子来说,他们处于弱势部分是因为(不是主要的)他们被剥夺了主要的人际关系。这种观点帮助解释了为什么受到儒家传统影响的东亚国家常常依赖家庭来提供福利服务,国家帮助那些没有家庭成员的人。比如新加坡的健康保险计划是以家庭为单位,而不是以个人为单位。家庭成员有责任照顾相互的保险,包括长大的孩子有义务为年长的父母办理保险,类似的安排也在中国的农村地区实施。国家负责没有亲属的老人的生活。这样的保险安排在西方似乎是奇怪的,但是在有儒家传统的东亚国家并没有多大的争议。

3. 关心经济平等

社会主义者寻求减少贫富差距。在西方国家,他们也倾向于支持社会平等,也就是说,不管身份如何,人人都把对方当做平等的人的社会。无论老少,无论是老板还是雇员,在从事日常的社会行为时,应尽可能不考虑社会地位。比如,他们应该使用名字称呼对方。社会和经济平等被认为是结合在一起的可能有几个原因。其中一个理想的社会应该消除不管是建立在社会地位上还是在阶级上的所有权力关系(现代自由观点,比如约翰·罗尔斯的最初观点和尤尔根·哈贝马斯的理想演说情景都在于表达平等权利的理想)。另一个理由是社会平等更可能造成经济平等:人们越平等地对待他人,就越可能支持旨在减少贫富差距的措施。

儒学不否认一个理想的社会应该消除所有权力关系。但儒家是现实主义者,他们想当然地认为权力关系必然存在于大规模的社会,问题是如何让权力关系有利于无权者的利益。这是第二个儒学特征:儒家不怎么担心社会等级差别,尤其是建立在年龄和成就基础上的差别。如果必须在社会平等以及经济平等之间做出选择,儒家将选择经济平等,而社会不平等被用来为经济平等服务。

这是怎么产生的呢?古代儒家思想家荀子提出了包括由不同社会地位的人组成的社会礼仪的观点。通过参加共同的仪式,那些地位更高的人照顾他人的