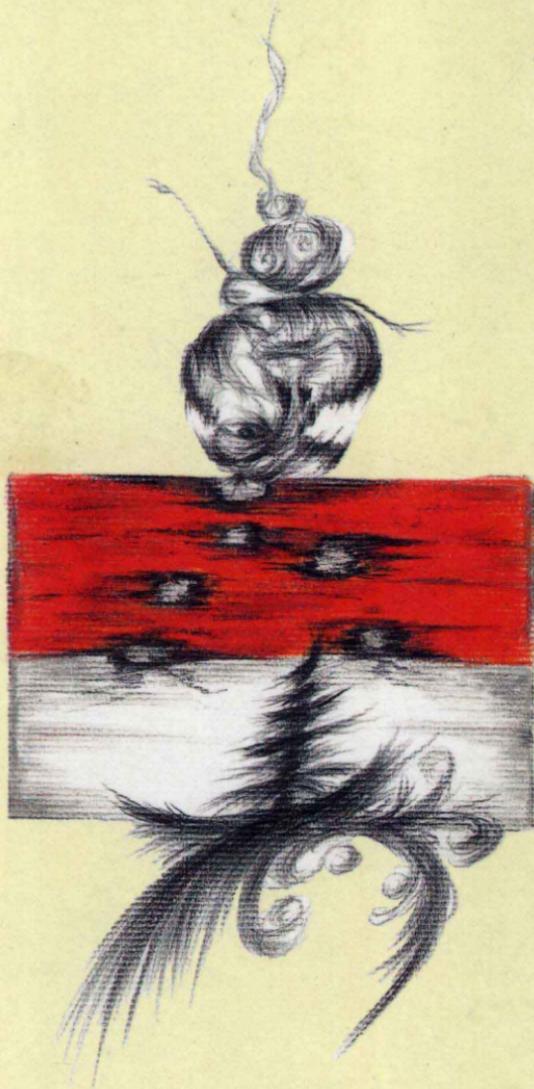


新秩序下的混亂

從印尼暴動看華人的政治社會關係

楊聰榮 著



台灣國際研究學會

台灣國際研究學會

新秩序下的混亂

從印尼暴動看華人的政治社會關係

楊聰榮 著

台灣國際研究學會 出版

國家圖書館出版品預行編目資料

新秩序下的混亂：從印尼暴動看華人的政治社會關係／楊聰榮著。—臺北市：台灣國際研究學會，
2007 [民 96]

面：15×21 公分

參考書面：面

ISBN 978-986-82090-5-3 (平裝)

1. 政治－印尼－歷史 2. 暴動－印尼－歷史
3. 社會－印尼－歷史

574.393

96003973

新秩序下的混亂— 從印尼暴動看華人的政治社會關係

著作人／楊聰榮

發行人／許世楷

出版者／台灣國際研究學會

地址：(100)台北市衡陽路 51 號西側 12 樓之 4

電話：02-2313-1155 轉 110

總經銷／翰蘆圖書出版有限公司

地址：(100)台北市重慶南路一段 121 號 5 樓之 11

電話：02-2382-1120

傳真：02-2331-4416

網址：<http://www.hanlu.com.tw/>

出版日期／2007 年 4 月

定 價／200 元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

自序

開始從事以暴動為題目的學術研究純粹是個偶然。當筆者在 1996 年開始踏上印尼的領土從事田野研究工作時，並未專注在印尼當代社會的研究，由於筆者當時是為了從事歷史學研究而進入印尼，大半的時間是在圖書館研讀資料，隨後在當地的報刊發現一連串暴動發生，相關的消息卻很少引起印尼以外的世界關注，國際媒體沒有報導，台灣的報章也很少見。印尼相關的報導引發了筆者的興趣，想進一步對這些問題加以瞭解，經過一段時間收集及研讀相關的研究，發現這些暴動事件很少得到應有的關注。筆者才開始自己動手找尋材料，由於是屬於新的題材，現有成熟的材料並不多，後來因此耗費心力，整理這些基本材料。到了後來雅加達五月暴動以後，這一議題才為世人所注意。

長期思考在台灣的學者如何研究從事國際研究，為了提倡不同於國際關係的研究，筆者嘗試以社會文化研究與歷史研究入手，並且選定以台灣周遭國家開頭。印尼暴動這個議題，正好可以成為筆者此一嘗試的題目，一方面印尼暴動所涉及的華人問題，是筆者關心不同處境下的人群一個切身的問題，另一方面由印尼暴動的理解，也必須全面地來認識印尼政治、社會、文化、歷史等各方面的問題。筆者因此接觸

了許多正反意見不同的論述，也因此從中學習如何以冷靜的心，來關注一個會牽動強烈情緒的事件。

感謝許多關心這一研究的朋友，也感謝一路上提供協助的朋友。

楊聰榮

2007年3月

台灣國際 研究叢書

台灣國際研究叢書 001
主編：施正鋒、謝若蘭
ISBN 986-82090-0-5
定價：300 元

當代紐西蘭民主政治

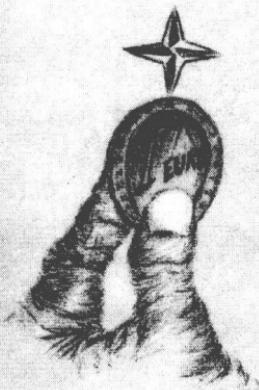
施正鋒、謝若蘭 主編



TTS
台灣國際研究學會

歐洲國家的外交與安全政策

郭秋慶 著



台灣國際研究叢書 002

作者：郭秋慶

ISBN 986-82090-1-3

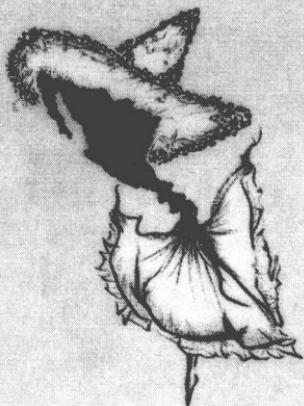
定價：250 元



台灣國際研究學會

墨西哥的社會運動與民主化

蘇彥斌 著



台灣國際研究學會

台灣國際研究叢書 003

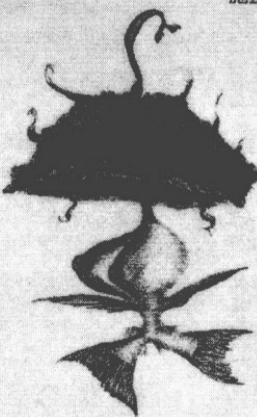
作者：蘇彥斌

ISBN 986-82090-2-1

定價：200 元

國家認同之文化論述

施正鋒 主編



台灣國際研究叢書 004

主編：施正鋒

ISBN 986-82090-3-X

定價：500 元



台灣國際研究學會

當代印度民主政治

施正鋒、謝若蘭 主編



台灣國際研究學會

台灣國際研究叢書 005

主編：施正鋒、謝若蘭

ISBN 978-986-82090-4-6

定價：350 元

目 次

自 序	i
出版說明	1
第一章 從暴動研究看印尼華人：政治經濟與社會歷史	3
第一節 問題的發生	3
第二節 兩種簡單歸因的謬誤	7
第三節 研究取向	10
第四節 研究範圍	14
第二章 印尼新秩序後期暴動的當代史	17
第一節 反公權力暴動	19
第二節 部族暴動	24
第三節 新春暴動	28
第四節 五月暴動	38
第三章 從社會觀點看印尼暴動：威權體制與社會矛盾	43
第一節 從暴動看印尼的社會關係	44
第二節 新秩序晚期社會性暴動事件的分類	45
第三節 印尼暴動與排華論述	46
第四節 反公權力暴動與部族暴動的特質	52

第五節 印尼社會集團矛盾與暴動型態的分析	57
第六節 結論：威權體制下的社會矛盾	62
第四章 從經濟觀點看印尼暴動：金融危機與經濟體制 .	65
第一節 問題的性質與研究架構方法	67
第二節 經濟危機的性質	71
第三節 糧食危機與貧富懸殊	79
第四節 另一種解釋角度	82
第五節 轉嫁代罪羔羊的機制	87
第六節 主公政治經濟學的實例分析	93
第七節 結論：經濟危機中的代罪羔羊	98
第五章 從政治觀點看印尼暴動：族群政治與權力結構 .	101
第一節 五月暴動前的華裔與政治	102
第二節 華人有力者事件（瓦南迪事件）	104
第三節 華人部長事件（鮑伯哈山事件）	111
第四節 族裔政治的理論架構	115
第五節 印尼華裔與族裔政治	118
第六節 蘇哈托的政治風格	123
第七節 新秩序後期政治結構：華裔、軍方與穆斯林	128
第八節 結論：族裔政治理論的反省	136

第六章 從歷史觀點看印尼暴動：政權轉移與反華暴動	139
第一節 印尼暴動的性質	140
第二節 印尼反華暴動的歷史	147
第三節 「日據時期」	150
第四節 「獨立革命時期」	154
第五節 「九三〇時期」	157
第六節 「新秩序後期」	163
第七節 暴動的分析：權力轉移過渡期的犧牲品	168
第八節 結論：印尼歷史上的政權轉移與反華暴動	176
第七章 結語---轉捩點：五月暴動改變印尼華人的地位..	179
參考書目	185

出版說明

本書自第二章到第七章，是由已經發表的文章為基礎，重新整合而成。文章大抵保留原貌，為求全書統一，全書改寫並潤筆而成。以下是各章節原出版處：

第二章「印尼新秩序後期暴動的當代史」原發表於《東南亞區域研究通訊》（楊聰榮。2001。〈印尼新秩序後期暴動的當代史：研究構想與暴動事件分類的提出〉，《東南亞區域研究通訊》，11: 39-168）。

第三章「從社會觀點看印尼暴動：威權體制與社會矛盾」，原發表於《社會文化學報》（楊聰榮。2005。〈威權體制下印尼的社會矛盾與暴動類型〉，《社會文化學報》，20: 77-101）。

第四章「從經濟觀點看印尼暴動：金融危機與經濟體制」原發表於《跨世紀的省思：金融風暴後的東南亞》（楊聰榮。2003。〈從經濟觀點看印尼 1998 年新春暴動：金融危機、經濟體制與代罪羔羊〉，《跨世紀的省思：金融風暴後的東南亞》，台北：淡江大學東南亞研究所，頁 127-148）。

第五章「從政治觀點看印尼暴動：族群政治與權力結構」原發表於《新世紀的東南亞》（楊聰榮。2002。〈從華裔在政治權力結構中的角色看印尼的反華暴動：從五月暴動前的

政治事件到族裔政治理論的反省》《新世紀的東南亞》，蕭新煌、顧長永教授主編，台北：五南圖書出版有限公司，頁203-225）。

第六章「從歷史觀點看印尼暴動：政權轉移與反華暴動」原發表於《東南亞的變貌》（楊聰榮。2000。〈暴動歷史、族群關係與政治變遷：印尼歷史上的政權轉移與反華暴動〉《東南亞的變貌》，蕭新煌主編，台北：中央研究院，頁221-225）。

第七章「結語：轉捩點---五月暴動改變華人在政治上的角色」原發表於《印尼焦點》（楊聰榮。2003。〈轉捩點：五月暴動在印尼華人史上的意義〉《印尼焦點》(Indonesia Focus), 12(2): 26-29。）

第一章 從暴動研究看印尼華人： 政治經濟與社會歷史

第一節 問題的發生

在 1998 年 5 月，印尼社會動盪不安，亞洲金融危機讓印尼三十年來快速成長的經濟體系為之崩潰，學生強烈要求政治改革，走向街頭示威抗議，終於將在位三十二年（1966-1998）的總統蘇哈托（Suharto）下台，蘇哈托請辭下台，將政權交給甫任副總統的哈比比。這是印尼開國以來第一次沒有發生流血政變的政權轉移，和原先外界估計會發生軍事鎮壓流血事件的結果大不相同。這次政權轉移被稱為是亞洲另一次「人民力量」（people's power）的革命成就，引發這次政權轉移的是由大規模示威轉變而成的暴亂，主要發生地點在首都雅加達（Jakarta）地區，與過去印尼歷次流血政變相比，被認為尚稱平順。這次暴動後來被稱之為「雅加達五月暴動」或稱「五月暴動」，事件是在四名大學生被警方開槍打死之後引發，引起激憤，當時輿論多半對於暴動的發生採取同情的立場，同時這次暴動的發生促成了蘇哈托總統的下台，終結了三十多年的寡頭政治，暴

動事件中的不幸事件被視為新舊時代交替中無可避免的動盪。

然而在 5 月之後的一兩個月內，陸續傳出來許多關於雅加達五月暴動原先不為世人所知的陰暗面，這些消息令人對於這次暴動的本質產生懷疑。雅加達五月暴動造成雅加達各地的衝突與掠奪，有將近二千多名民眾喪生，這是原來在各種媒體都有報導的事件，然而隱藏在這些衝突與掠奪背後，有更嚴重的犯罪事件發生，即多起強暴華裔婦女的集體犯罪發生。主要的罪行是在暴亂最嚴重的 5 月 12 日到 5 月 14 日之間，在雅加達的部分區域，暴徒結夥搜尋華裔婦女，然後集體輪暴。事後陸續清查，在雅加達約有超過一百多件。除了首都雅加達以外，中爪哇及北蘇門答臘都有類似的案例傳出。這次暴動對於印尼華裔在印尼社會中所產生的影響是鉅大的，等於將過去幾十年的印尼華裔在當地的政治社會關係暴露出來，讓世人做一次總檢查。

雅加達五月暴動的陰暗面是個未解的謎，誰是施暴者？他們為什麼這麼做？施暴者背後的組織者是誰？其中是否隱藏政治的陰謀？至今沒有清楚的答案，但是從很多跡象知道事件並不單純，這是有組織的犯罪，而且是特定針對華裔婦女的暴行。值得注意的是，有關華裔婦女受到性侵害的報導，是在事件發生過了一個月以後的時間以後才陸續傳出來，而且不是由正常的新聞管道傳出，而是由網路消息傳出。首先是由一名受害婦女在網路上披露個人經歷，才引起注意，後來在網路上討論，受害的案件累積起來，才知道並非祇是個別性偶發狀況，最後

才證實了這次的嚴重事件，才得到一般性媒體報導（楊聰榮，2001b）。這顯示暴動中所帶出來的印尼華裔在印尼的政治社會地位，原來是十分隱晦的事情，最後因為華裔婦女的犧牲，最後才被外界所瞭解。

事件曝光之後在印尼產生一連串的反應，甫上任的總統哈比比（B. J. Habibie）上台之後，立刻表明將致力消除印尼境內對華人的歧視做法（Satyagraha, 1998）。也使後來繼任的幾位總統，都朝著這個方向努力，是印尼政府近年來致力消除對華人歧視的開端。強暴華裔事件使得這個原先被認為是學生爭取民主的「五月革命」蒙上了陰影，原先以「人民力量」來稱讚這次運動的外國媒體，也改以保留而審慎的態度來報導。無論如何，雅加達五月暴動終結了蘇哈托長達三十幾年的統治，蘇哈托總統上台時，號稱建立「新秩序」（New Order）政府，「新秩序」政權就在暴亂中上台，也在暴亂中離去。

印尼發生過許多暴亂事件，暴亂事件本身構成印尼現代史上特殊的一頁。本書針對印尼的暴動事件來做一分析，希望由此來觀察印尼華裔與本地人的族群關係，主要觀察其政治經濟關係及社會歷史關係。在這個研究之中，並不將焦點放在五月暴動本身，而將暴動放在比較長的歷史脈絡來理解。這個長期的歷史脈絡有兩個時間架構，首先是在蘇哈托總統任內的新秩序政權時期，即由 1960 年代開始到 1998 年蘇哈托總統下台。除了新秩序政權時期之外，本書也有專章從印尼建國前後開始，探究印尼暴動的歷史類型，由此來討論印尼華裔的政治社會關

係。

如果我們將仔細探究印尼新秩序時期所發生的各種暴動事件，會發現暴動頻繁發生在新秩序時期的晚期，主要是在 1990 年代最為顯著。1990 年代印尼傳出了一連串暴動，暴動的種類和性質在不同時段都有相當大的差異。如何去理解印尼暴動發生與類型，就成為理解印尼社會的重點。新秩序時期晚期的暴動情況和 1970 年代和 1980 年代的印尼給外界的印象顯然有所不同。印尼一度被認為是能夠整合不同文化族裔的現代國家模範，並以其對文化差異性的容忍精神見長，尤其是在宗教方面對各種宗教採取兼容並蓄的態度，而對外來事務富於彈性的做法也經常為人所稱道，在威權體制的統治下社會相對來說比較安定。為什麼 1990 年代的印尼和以往有這樣的差別呢？本研究試圖追問，為什麼 1990 年代的印尼會爆發這些暴動？這些暴動的性質是什麼？這些暴動和華裔有什麼關係？為什麼部分暴動將華裔當成攻擊對象？應該如何來理解這種現象？這些現象對我們理解華裔與本地族裔的關係是否有幫助？

這些暴動事件應該放在同一個時代脈絡來理解，而非將暴動當成孤立的單一事件來看待，因此應該將這一時期的暴動進行通盤的理解，而這個時代脈絡的特質與印尼蘇哈托總統所領導的政權息息相關，即一般所稱的「新秩序」政權。本書的研究主題，即是以暴動研究為核心，而以印尼新秩序時期為主要的時間範圍，提出對印尼暴動的理解，並以此來觀察印尼華裔在這一時期的政治社會關係。為了要方便未來的討論，本章提