

当/代/中/国/区/域/发/展/丛/书

The Study on Regional Specialization and
Economic Growth in China

中国地区专业化与 经济增长研究

蒋媛媛 ● 著

The Study on Regional Specialization and
Economic Growth in China



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

当/代/中/国/区/域/发/展/丛/书

**The Study on Regional
Specialization and
Economic Growth in China**

中国地区专业化与 经济增长研究

蒋媛媛 ● 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国地区专业化与经济增长研究/蒋媛媛著. —北京:
经济管理出版社, 2012. 5

ISBN 978 - 7 - 5096 - 1871 - 4

I. ①中… II. ①蒋… III. ①地区专业化—影响—经济
增长—研究—中国 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 070439 号

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝8号中雅大厦11层

电话：(010) 51915602 邮编：100038

印刷：北京广益印刷有限公司

经销：新华书店

组稿编辑：申桂萍

责任编辑：魏晨红

责任印制：黄 铄

责任校对：蒋 方

720mm × 1000mm/16

13.75 印张 218 千字

2012 年 5 月第 1 版

2012 年 5 月第 1 次印刷

定价：39.00 元

书号：ISBN 978 - 7 - 5096 - 1871 - 4

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部

负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

前 言

地区专业化是现代经济中较为普遍存在的现象。改革开放后，尤其在 20 世纪 90 年代中后期，专业化生产使我国东南沿海省份实现了经济快速发展，涌现了大量的专业化城镇，如温州、泉州的服装和鞋业专业镇，绍兴的纺织专业镇，永康的五金专业镇，东莞的小家电专业镇等。与此同时，区域产业同构已成为制约我国区域经济发展的主要因素之一。因此，研究我国地区专业化的形成机理，深入分析中国地区专业化的发展历程与地区经济结构演变，对我国省域专业化对经济增长的影响进行科学测算，具有重要的实践意义。

目前，对地区专业化形成机理以及地区专业化与经济增长的关系，理论界未形成统一的观点。区际分工与贸易理论、马歇尔产业区理论、新经济地理学等侧重从单一角度对地区专业化决定因素进行分析。而地区专业化与经济增长的相关理论尚未成熟，未形成完整的理论体系，现有的研究主要集中在对这种关系的经验识别。因此，在一个统合的框架下，探究地区专业化的形成机理，深入剖析地区专业化对经济增长的作用机制具有重要的理论价值。

本书在一个综合视角下，探讨了地区专业化形成的一般机理，地区专业化的形成是供给因素、需求因素、区位因素、历史因素和制度因素等多种因素综合作用的结果。本书区分了三种类型的地区专业化形成动力机制，并分析了地区专业化部门形成的生命周期。进而分析了地区专业化促进经济增长的实现机制，归纳分析了地区专业化的经济增长效应，探究不同区域分工模式下地区专业化与地区差异之间的关系。地区专业化主要是通过作用于要素配置方式来对经济增长产生累积循环的影响，这种特定的要素配置方式具有高密度性、高效性、高流动性、高积累率和高扩张性。当地区专业化部门一旦确立，就会对经济增长产生一系列的效应，如生产率效应、创新效应、劳动力市场效应、收入效应和产品市场效应。不同的专业化分工模式对地区差

异的影响也有所不同,由于不同类型的区域分工模型决定了参与分工和专业化的各个地区的区域利益分配模式,从而引起地区差异的扩大或者缩小。

在理论分析的基础上,本书对1990年以来的中国地区专业化进行了实证分析,讨论了中国地区专业化的特征和决定因素,地区专业化对中国地区经济增长的作用以及对地区收入差异的影响,并提出促进中国地区专业化优化的相关政策建议。研究表明,中国地区专业化的历史发展,主要经历了近代静态比较优势主导下的被动发展,新中国成立初期至改革开放前,平衡发展战略下的缓慢发展,以及改革开放以来,对外开放和市场集聚主导的迅速发展三个阶段。1990年以来,中国地区专业化总体省域部门间专业化水平在逐步提高,表现出显著的地域特征和产业特征。中国四大区域之间的区际产业分工格局已由改革开放初期的“东部沿海—内陆”的单一型垂直分工转向多种分工模式并存的局面。这主要是由于城市化经济、本地市场规模和区位优势有力地促进了中国地区专业化的发展,分工不足、区域市场封锁和内陆地区对外开放程度低则制约了中国地区专业化部门的发展和区际分工模式的升级。同时,中国地区专业化与经济增长关系密切,1990~2007年,中国地区专业化总体水平与经济发展水平呈倒“U”形关系,专业化部门实力和地区经济发展水平存在正相关关系;1999年以来,专业化部门对地区经济增长的实际贡献率显著提高;地区生产结构效应和专业化部门的生产率效应明显改善,但是地区间重复建设问题有所加深;中国地区专业化和地区收入差异之间存在长期稳定的正相关关系。

理论研究和实证研究的目的是指导实践。当前,中国经济的火车头已驶入结构调整和产业转型升级的重要关口,地区专业化是区域经济结构调整的重要方面,既关系着本地优势的发挥和经济增长的质量,又决定着国内区域分工格局的科学性和合理性。因而,中央政府和地方政府应给予充分重视,把握好地区专业化的方向,扭转地方政府行为短期化的定式,采取长期的多样化政策和短期专业化政策相配套,以同时促进稳定与增长,规避单一专业化的风险;打破区域市场壁垒,扩大中西部地区的对外开放和城市化进程,建立新型区域协调机制,从而构建新型区域分工格局;进一步促进东中西部地区专业化部门优化升级。

本书还存在些许不足,这将成为日后努力研究的方向。首先,由于数据

缺乏，本书仅探讨了中国省域一级地域单元的地区专业化，没有讨论城市的专业化问题，对专业化分工的分析也局限于部门间分工，没有扩展到部门内分工和产业链分工，这也是今后研究的重要拓展方向。其次，实证分析中未能对地区专业化的经济增长效应展开较为全面的分析，这将成为未来研究的重要内容。

目 录

第一章 导 论	1
一、问题的提出	1
二、概念界定	2
三、研究思路与方法	4
四、内容安排	6
五、创新与不足	7
第二章 地区专业化的度量方法	9
一、绝对度量	9
二、相对度量	11
三、总体度量	16
第三章 文献回顾及研究进展	19
一、地区专业化的理论解释	19
二、地区专业化影响经济增长的若干理论研究路径	25
三、相关经验研究评述	33
第四章 地区专业化的本质及其形成机理	45
一、地区专业化的类型	45
二、地区专业化的本质	47
三、地区专业化的形成机理	51
本章小结	60

第五章 地区专业化影响经济增长的机制	61
一、地区专业化促进经济增长的实现机制	61
二、地区专业化促进经济增长的效应分析	64
三、地区专业化的风险	70
四、专业化模式与地区收入差距	73
本章小结	76
第六章 中国地区专业化的发展及其特征	77
一、中国地区专业化的三个历史发展阶段	77
二、中国省域专业化的特征	89
三、中国区际产业分工格局变动	105
本章小结	113
第七章 中国地区专业化的决定因素	115
一、理论假说的提出	115
二、计量模型	117
三、回归结果	120
本章小结	132
第八章 中国地区专业化对经济增长的影响	135
一、中国地区专业化与经济发展水平之间的联系	135
二、中国地区专业化对经济增长的贡献及其结构效应和空间效应	141
三、中国地区专业化与地区收入差异之间的关系	154
本章小结	157
第九章 结论与政策建议	159
一、结论	159
二、政策建议	161
三、研究展望	163
附 录 第四章公式推导	165

目 录

附 表	166
参考文献	191
后 记	207

第一章 导 论

本书在一个综合视角下，探讨地区专业化形成的一般机理，进而分析地区专业化促进经济增长的实现机制，归纳分析地区专业化的各种经济增长效应和风险，探究不同专业化模式与地区差异之间的关系。在此基础上，对1990年以来的中国地区专业化进行实证分析，探讨中国地区专业化的特征、决定因素及其对中国地区经济增长的影响，并提出优化中国地区专业化的相关政策建议。

一、问题的提出

地区专业化是现代经济中较为普遍存在的现象。改革开放后，尤其在20世纪90年代中后期，我国东南沿海省份涌现了大量的专业化城镇，如温州、泉州的服装和鞋业专业镇，绍兴的纺织专业镇，永康的五金专业镇，东莞的小家电专业镇等。专业化生产使这些地区的经济实现了快速发展。与此同时，区域产业同构已成为制约我国区域经济发展的主要因素之一。因此，研究我国地区专业化的形成机理，深入分析我国地区专业化的发展历程与地区经济结构演变，对科学测算我国省域专业化对经济增长的影响具有重要的实践意义。一方面，可以为我国区域经济发展提供理论上的指导；另一方面，可以为国家或区域经济政策的制定提供依据。

地区专业化虽然不是影响经济增长的唯一因素，但其作用却不可小视。目前，对地区专业化形成机理以及地区专业化与经济增长的关系，在理论界缺乏统一的观点。区际分工与贸易理论、马歇尔产业区理论、新经济地理学等侧重从单一角度对地区专业化决定因素进行分析。而地区专业化与经济增

长的相关理论尚未成熟，未形成完整的理论体系（Conroy，1975；Siegel 等，1995；Chandra，2003），现有的研究主要集中在对这种关系的经验识别上。因此，在一个统合的框架下，探究地区专业化的形成机理，深入剖析地区专业化对经济增长的作用机制具有重要的理论价值。

二、概念界定

1. 专业化、区域分工与地区专业化

专业化（Specialization）是以社会分工为基础，把一些生产过程、产品制造和工业加工过程等从原来的部门或企业中分离出来，形成新的部门或企业的过程。^① 随着分工的发展，一个人或组织的生产活动集中于更少的、不同的职能操作上。专业化在地域空间上就表现为地区专业化（Regional Specialization）。地区专业化是区域分工不断深化的结果，是相互关联的社会生产体系受一定利益机制的支配而在地理空间上发生的分异。^② 在区域分工条件下，各地区根据各自的自然条件、资源禀赋和市场需求进行专业化生产，整个国家（地区）形成一个专业化体系，地区间通过区际贸易实现各自的区域利益。因此，列宁将地区专业化定义为“各个地区专门生产某种产品，有时是某一类产品甚至是产品的某一部分”，^③ 这就是所谓的“一地一品”和“一地一业”，即产品完全地区专业化和产业完全地区专业化。由于地区专业化水平反映了一个地区产业分布的不均匀程度，因而常常被作为地区产业结构的间接度量指标和地区间产业结构差异比较的重要指标。

2. 地区专业化与产业地理集中

地区专业化与产业地理集中是两个联系非常紧密且容易混淆的概念，它们都是从生产结构的角度定义的。地区专业化是从区域的角度，通过将一个

① 安虎森：《区域经济学通论》，经济科学出版社，2004 年版，第 535～538 页。

② 杨开忠：《中国区域发展研究》，海洋出版社，1989 年版，第 40 页。

③ 《列宁全集》第 3 卷，人民出版社，1972 年版，第 389 页。

地区特定产业的生产（或就业）份额分布与地区平均水平比较来考察该地区的产业空间分布特点。如果一个地区某一产业拥有比该地区平均水平较高的生产（或就业）份额，则该地区专业化于这一产业。换言之，如果一个地区的少数产业占据了该地区的大部分生产（或就业）份额，则地区的生产结构是“高度专业化”的（Traistaru 和 Iara, 2002）。因此，地区专业化是指某一地区专门从事某一产业的生产或者专门生产某一产品。产业地理集中是指某些产业在少数几个地区范围内的集聚现象，它衡量的是特定产业的区域份额分布情况，是从产业的区位角度来考察其空间分布特点。如果一个产业的大部分生产在少数几个区域进行，则该产业是“高度集中”的。在某种程度上，地区专业化考察的是各地区的产业部门构成（Sectional Composition），而产业地理集中则是考察产业的空间分布。在某些时候，地区专业化和产业地理集中的概念是重叠的。Batisse（2002）认为，地区专业化就是同一产业的企业在某个地区集中。一个地区专业化部门的特征及其规模决定了这个地区在国内分工体系中的地位。如果某些产业在特定地区的集中程度相当高，可以说该地区的专业化特征明显。在这种情况下，地区专业化也可以看成是某些产业在特定地区的集中程度。有时，产业地理集中也可以表现为几个特定地区在这个产业的地区专业化。但其前提是，该产业在该地区的生产、就业占有较高的比重。在统计上，地区专业化与产业地理集中也存在差别：地区专业化是以产业作为自变量来衡量特定地区中产业的分布情况，而产业地理集中则是以区域作为自变量来考察特定产业的空间分布。^①

3. 地区专业化与地区多样化

专业化与多样化是分工的两个方面，二者都是分工演进的结果。随着分工的不断深入，一方面是不断的专业化而形成的生产方式的迂回，另一方面是不断出现新的产业部门而形成的产业多样化。专业化和多样化都能大大提高劳动生产率，因此，斯密认为，只要是报酬递增，那么采取多样化发展还是专业化发展都是无关紧要的。^② 地区多样化（Regional Diversification）是与

① 魏后凯：《现代区域经济学》，经济管理出版社，2006年版，第152～153、160～161页。

② 安虎森：《区域经济学通论》，经济科学出版社，2004年版，第21～22页。

地区专业化相对应的概念,通常是指地区产业发展的多样性程度。一般来说,地区专业化程度越低,就说明其多样化程度越高。地区多样化与经济规模大小以及研究的空间尺度有关。在通常情况下,地区经济规模越大,其包括的经济活动类型也就越多,地区多样化程度也越高,而研究对象的空间范围越大,也越趋于多样化。在现实的城市中,存在着大量地区专业化与地区多样化的事实:专业化城市与多样化城市并存;大城市倾向于多样化,而同种类型的专业化城市的规模相近;同一城市中的专业化活动具有较强的稳定性;专业化和多样化同时影响着城市的增长(Duranton 和 Puga, 2002)。因此,地区专业化与地区多样化并不是绝对对立的。Duranton 和 Puga (2002)认为,一个城市拥有一个主要产业,并同时拥有其他产业时,就可以被认为同时存在专业化和多样化。也有学者认为,地区多样化与多种专业化的存在有关,多样化的产业综合体具有较强的产业间联系(Malizia 和 Ke, 1993; Siegel 等, 1995; Wager 和 Deller, 1998)。还有学者在产业集群研究中提出了“多样化的专业化”(Diversified Specialization)概念(Malizia 和 Ke, 1993; Dissart, 2003)。由于区域经济结构是一个从专业化向多样化发展的连续过程,在某种意义上,纯粹的专业化区域和纯粹的多样化区域都是不存在的。目前,用于衡量地区多样化的常用指标主要有吉布斯—马丁多样化指数、赫芬达尔多样化指数、相对多样化指数以及区域乘数等。^①

三、研究思路与方法

1. 研究思路

本书的基本思路是:以区际分工与贸易理论、马歇尔产业区理论、新经济地理学等理论学说为基础,试图在一个综合视角下,从时间维度和空间维度对地区专业化的形成机理进行探讨。进而对地区专业化对经济增长的影响进行梳理。在此基础上,采取多种方法对中国地区专业化水平进行测算;并

^① 魏后凯:《现代区域经济学》,经济管理出版社,2006年版,第166~167页。

建立相应理论假说，对中国地区专业化的决定因素进行实证分析；进一步考察中国地区专业化对经济增长和地区收入差异的影响，见图 1-1。

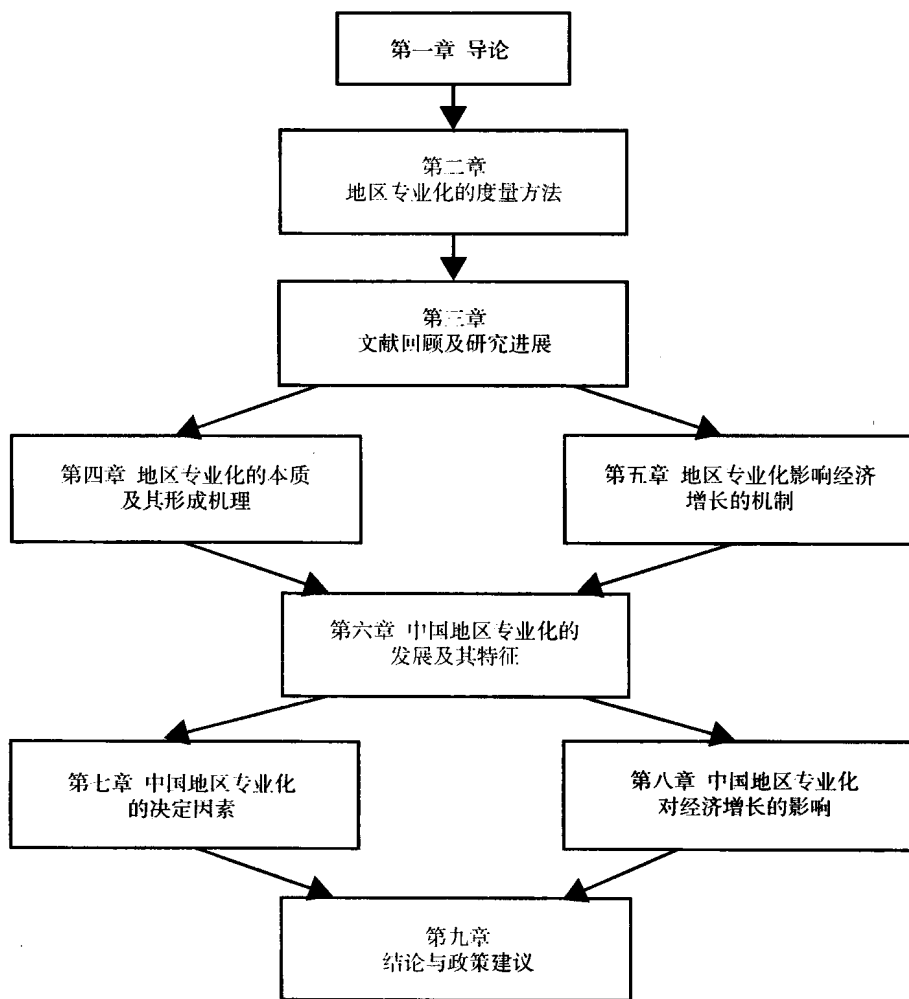


图 1-1 本书的研究思路

2. 研究方法

在研究过程中，①使用规范研究与实证研究相结合的方法，在理论上和

实证上解释中国地区专业化的决定因素以及地区专业化与经济增长之间的关系。②运用经济分析中常用的逻辑演绎方法对地区专业化的形成机理、地区专业化促进经济增长的实现机制进行推理,运用历史归纳的方法对地区专业化的分类和本质特征、中国地区专业化发展的历史阶段进行归纳总结。③坚持定性分析与定量分析相结合的方法,对中国地区专业化水平进行了多角度度量,测算了中国地区专业化对地区经济增长的实际贡献率,对中国地区专业化的决定因素以及中国地区专业化对地区增长的影响分别建立计量模型,并进行回归分析。④用比较分析的方法,研究中国地区专业化水平的发展演变以及区际产业分工格局的变动情况。

四、内容安排

本书的主要研究对象是地区专业化的形成机理及其对经济增长的影响,试图建立一个统合的理论框架,进行较为系统地理论探讨;进而对中国的实际情况展开分析,讨论中国1990年以来地区专业化的决定因素,并对中国地区专业化对经济增长的实际贡献以及地区专业化对地区收敛的影响进行测算。本书的结构安排如下:

第一章导论。对本书的研究意义、相关概念的界定、研究思路与方法以及创新与不足作了概括和总结。

第二章地区专业化的度量方法。对地区专业化的度量方法进行了总结和归纳,将其划分为绝对度量、相对度量和总体度量三种类型。

第三章文献回顾及研究进展。对解释地区专业化形成的相关理论、地区专业化影响经济增长的若干理论研究路径以及相关的国内外研究成果做了扼要述评。

第四章地区专业化的本质及其形成机理。剖析了地区专业化的各种类型,以及地区专业化的经济性和部门特征;将地区专业化的形成看作是综合因素影响下的产物,并把这些影响因素归纳为供给因素、需求因素、区位因素、历史因素和制度因素;在时间维度和空间维度下,分别探讨了地区专业化形成的动力机制和地区专业化部门形成的微观基础。

第五章地区专业化影响经济增长的机制。分析了地区专业化促进经济增长的实现机制、地区专业化的增长效应和存在的风险以及专业化模式与地区差异之间的关系。

第六章中国地区专业化的发展及其特征。首先,对中国地区专业化的三个历史发展阶段进行简要回顾。其次,运用多种方法测算了1990年以来,中国省域部门专业化的发展变化及其特征。最后,分析了中国区际产业分工格局的变动。

第七章中国地区专业化的决定因素。比较了中国地区生产结构变化和专业化部门发展的决定因素的异同。

第八章中国地区专业化对经济增长的影响。①分析中国地区专业化与经济发展水平之间的关系。②对地区专业化对经济增长的实际贡献进行测算。③使用偏离份额分析法间接度量了地区专业化的结构效应和生产率效应。④对中国地区专业化对地区收入差异之间的关系进行实证研究。

第九章结论与政策建议。

五、创新与不足

在梳理地区专业化的理论解释和相关经验研究的基础上,本书尝试建立一个统合的框架,分析地区专业化形成的一般机理,剖析地区专业化影响经济增长的机制,并运用相应理论,对中国地区专业化的决定因素以及中国地区专业化对地区经济增长的影响进行实证分析。本书的创新之处主要是:

(1) 尝试从新的角度分析地区专业化的形成机理,把地区专业化的形成看作是供给因素、需求因素、区位因素、历史因素和制度因素等因素综合影响的产物;分析了不同的动力机制下地区专业化的形成过程,并将地区专业化大致划分为要素驱动型、市场驱动型和创新驱动型;在微观视角下,探讨了专业化部门生命周期的不同阶段,决定因素的演变。

(2) 对地区专业化与经济增长的关系进行了较为全面、系统的讨论。地区专业化促进经济增长是通过一条累积循环路径来实现的,在这种高报酬、高密度、高流动性和高积累率的要素配置方式下,地区专业化通过利用内外

部规模经济引起地区收入的增加,这也同时提高了本地居民的消费能力,促进本地市场潜力扩大和集聚经济的发展,进而推动专业化部门的发展,循环往复;地区专业化促进经济增长的效应可以大致概括为五个方面:生产率效应、创新效应、劳动力市场效应、收入效应和产品市场效应;不同类型的分工和专业化模式对地区差异的影响也不尽相同:垂直型分工下的地区专业化倾向于扩大地区间收入差异、水平型分工下的地区专业化则容易引起地区差异缩小、混合型分工下的地区专业化对地区差异的影响则取决于何种分工模式占主导地位。

(3)在实证方面,笔者对1990年以来的连续时间集上的中国地区专业化水平进行了多角度系统测算,进而对中国地区专业化的决定因素、地区专业化对经济增长的贡献率、地区专业化对地区收入差异的作用等问题进行了研究,得到了一系列的结论:城市化经济、本地市场规模和区位因素有力地促进了中国地区专业化的发展,分工不足、区域市场封锁和内陆地区对外开放程度低则制约了中国地区专业化的发展和区际分工模式的升级;中国地区专业化与经济增长关系密切,1990~2007年,中国地区专业化总体水平与经济发展水平呈倒“U”形关系;从各地区情况看,经济发达地区的生产结构趋于多样化,经济欠发达地区的生产结构则趋于专业化,专业化部门实力和经济发展水平存在正相关关系;1999年以来,专业化部门对经济增长的实际贡献率显著提高,地区生产结构效应和专业化部门的生产率效应明显改善,但是地区间重复建设问题有所加深;中国地区专业化和地区收入差异都存在长期稳定的正相关,其根源在于,垂直型分工与专业化为主导的区域分工格局总是倾向于扩大地区收入差异。这些结论对于进一步探讨我国新型区域分工格局,以及促进新型区域协调机制的建立都具有重要的理论意义和实践意义。

由于各方面的原因,本书还存在一些不足:①由于数据缺乏,本书仅探讨了中国省域一级地域单元的地区专业化,没有讨论城市的专业化问题,对专业化分工的分析也局限于部门间分工,没有扩展到部门内分工和产业链分工,这也是今后研究的重要拓展方向。②由于数据可得性的局限,实证分析中未能对地区专业化的经济增长效应展开较为全面的分析,这将成为未来研究的重要内容。③仅探讨了相关政策的大体方向,具体的政策措施有待进一步的深入讨论。