

話史越勞砂

丘立基·著



砂勞越史話

丘立基著

版权所有 翻印必究

砂劳越史话——国际时报丛书

作者 / 丘立基

出版 / 黄文彬报业机构

Lot 2215, Jalan Bengkel,

Pending Industrial Estate,

93450 Kuching, Sarawak, Malaysia

承印 / Sadong Press Sdn. Bhd.,

Lot 2259 Sungei Priok,

93450 Kuching, Sarawak, Malaysia.

初版 / 2003 年 1 月

定价 / RM35.00

序

黄国忠

马来西亚建国至今的发展总体上说可谓是突飞猛进，然而，就物质文明的建设和精神文明的建设来作比较，两者的发展并不平衡。作为精神文明建设重要组成部分的历史的研究和史书的写作，成绩是差强人意的。马来西亚史如此，作为马来西亚史的重要组成部分的砂劳越史，更是如此。

砂劳越并非没有历史著作。只是现存的砂劳越历史著作，多数是独立前遗留下来的。独立前英国殖民地官员站在殖民地主义者的立场上撰写砂劳越历史，有许多是歪曲史实的。最明显的例子就是反抗英国殖民地主义者的伊班人被称为海盗、反抗拉者的石隆门华工被列为叛逆者。

独立以后，砂劳越的历史学家，开始以砂劳越人的史观来写砂劳越历史。有些当年被英国殖民地主义者诬蔑的历史人物，已经获得平反。当年行刺英国殖民地主义者的代理人司徒华总督的罗斯里多比，已经被誉为民族英雄；石隆门华工起义的领袖之一的刘善邦的形象，已经被雕塑在英雄纪念碑上。然而，这只是一个开始。真正反映砂劳越历史原貌的历史著作，数量仍然不多，以华文撰写的砂劳越历史著作，那就更少了。

有志于砂劳越历史研究的学者们的任务是繁重的。砂劳越历史的研究天地，是广阔而重要的。

许多人都知道笔名吴岸的丘立基是一位诗人文学家，其实他也是一位历史学家。早在三十年前，他就致力于钻研砂劳越历史，他当年发表在南洋大学所出版的《社会科学研究集刊》上的《砂劳越简史》，就是以砂劳越人的立场来写砂劳越历史，具有特殊的意义。他多年来所撰写的有关砂劳越历史的文章，也深受重视。在时代的需求下，丘立基将《砂劳越简史》加以重写和大量删改，配上插图，先在《国际时报》上发表，再集结成书出版，为砂劳越的历史研究和史书的出版工作增添异彩，可喜可贺。我们的政府领导人，一再强调史学的重要性，也曾经促请本州历史学家努力撰写正确的砂劳越历史。记述人类社会活动的内容，在经过分析和批判后了解其因果关系，以作为人们活动的参考，这就是历史。历史对承前启后和总结经验的作用是极大的，研究历史和从事史书的撰写工作，是重要的文化建设。对于这项工作，不但政府应该大力支持，民间也应该正视。对于砂劳越的历史研究工作和砂劳越史书的撰写工作，应该得到各方面的支持和肯定。砂劳越人民甚至全体马来西亚人民，都应该大力支持砂劳越的史学研究和史书撰写工作。基于这个原则，我们推崇丘立基的《砂劳越史话》。

砂劳越的历史研究和撰写工作，任务是重大和艰难的。恢复历史的原貌，是一件不简单的工作。因此，丘立基的《砂劳越史话》的出版，是砂劳越史学界的一宗盛事，我们相信，凡是热爱砂劳越的人，都会支持丘立基的《砂劳越史话》的出版。

我们希望丘立基的《砂劳越史话》的出版，能够掀起砂劳越历史的研究和史书撰写的一股热潮，为我们的精神文明建设增添力量。

... b ...

序

刘子政

婆罗洲岛为世界第三大岛，横跨赤道，位于东南亚中心。自古以来，岛上国家与四周诸岛国及亚洲大陆中国多有往还。

中国历书有关婆罗洲的记载，以《梁书》为最早。梁书、隋书、旧唐书、新唐书都有婆利国传，是一信奉佛教的国家。（至一四七八年渤泥统治者信奉回教，为满刺加建国时信奉回教国家的中坚之一。）公元八一五年、五三二年、六一六年曾派使者朝贡中国。唐朝樊绰《蛮书》称勃尼，《新唐书》环王传作婆罗，至宋朝以后通称渤泥。宋朝赵汝适《诸蕃志》、宋史（附宋会要）、元朝汪大渊《岛夷志略》、明史、明实录、宋文宪公全集、明朝费信《星槎胜览》等称渤泥、勃尼。清《海录》称“汶莱”。渤泥对当时的情形有详实的记载，以宋史及诸蕃志最为详尽。一般以为渤泥，就是西方人士所称的Borneo，而Borneo实源于Brunei（汶莱），是渤泥的对音。

据中国历代对渤泥之名，有不同的写法：

梁（公元502—559年），名婆利；

隋（公元581—618年），名婆利；

唐（公元618—907年），名勃尼、婆罗；

宋（公元960—1279年），名渤泥、佛泥；

元（公元1271—1368年），名渤尼、渤泥；

... C ...

明（公元1368—1644年），名渤泥、文莱；
 清（公元1644—1911年），名文莱；
 现代（公元1912年至……），名文莱、汶莱、婆罗
 乃。

*

*

*

婆罗洲岛上的“文莱”古国名，在中国史书上已如上面所写的不同名称。现代习称“汶莱”。

研究婆罗洲史，以汶莱史为主，汶莱早年统治今婆罗洲北部砂劳越、沙巴（北婆罗洲）土地及南婆罗洲部分土地。但在中国史书上却未有砂劳越（Sarawak）地名出现，盖汶莱统治婆罗洲大片土地，砂劳越仅属汶莱的一些属地。在历史上，就不能与汶莱及整个婆罗洲分割开来研究的。中国史书仅记载汶莱，没有记载砂劳越，并非中国古代与砂劳越无关。从近三十多年来，砂劳越考古工作成绩，尼亚洞、山都望、以及今年石隆门等等的发掘史迹，可以证明早期砂劳越与中国的关系。

砂劳越在一八四一年以前，是汶莱属地的省份，其时，婆罗洲西北海岸七百哩的土地乃属汶莱苏丹奥玛阿里赛福丁二世（第二十三代苏丹）统治下，还统治前北婆罗洲，今“沙巴”的土地。

砂劳越原来是一个小省份的主要村落的名字，后来发展成为古晋（Kuching），而当时砂劳越面积很小，从丹绒达督至三马拉汉河口与砂隆河包括伦乐、砂劳越、三马拉汉各地，面积约三千方哩。

一八四一年九月二十四日，英国人詹姆士·布洛克成为砂劳
 ... d ...

越第一代拉者 Rajah (国王)，历经三代，领土扩充，至一九〇五年，领土即今砂劳越版图四万五千平方哩。

*

*

*

有关砂劳越历史的书，英文本甚多，华文本则甚少。

最早出版华文的有诗巫林守钢先生著《砂罗越国志略》一书，三十二开本，（一九二六年初版，一九三一年再版，此书由当年砂劳越英国殖民地政府批准为华校小学课本，以文言文写出。林先生当年在政府工作，由政府宪报及档案拮取，因他不是史家，内容虽简略，但不失为史料丰富的史书。此书约于三十年代中期，不用为课本，改为中国商务印书馆、中华书局出版的课本。

一九五六年六月，刘子政著《砂劳越百年纪略》出版，一九五九年五月再版，改名《砂劳越古今谈》。但此书过于简略，未能全面的详细的写出，是一本劣书。后来，刘子政于一九六〇年出版《砂劳越散记》、一九六四年出版《婆罗洲史话》，这两本书也不能算是全面介绍砂劳越史。

英国人益克曼著《砂劳越史话》一书，翻译华文，刊于一九五七年五月十九日到一九五七年十二月二十八日，华文版古晋《砂劳越广播双周刊》由第三卷十一期到第三卷二十六期，英国人站在殖民地立场写砂劳越史，当然不能充分表露出砂劳越的史事。

至于一九六二年九月古晋“婆罗洲文化出版局”出版，英人慕伦 (Mullen) 著，朱洪声译的《砂劳越简史》，也是站在殖民地政府立场上写的，也不是正确的史书。

... e ...

一九六二年，新加坡拉南洋大学出版《社会科学研究集刊》十六开本学术性刊物，其中有一篇杨汉雨写的《砂劳越史略》，我从头到尾详细的读过，认为是自一八四一年九月二十四以来第一本全面完整的砂劳越史，我认为此书最具历史价值，叹为观止矣！当时写了一封信寄杨汉雨先生，久候未回音，时间匆匆，已二十余年。我当初确认此书是砂劳越人写的，他在南洋大学读书，毕业学士论文。八十年代中期，我在诗巫遇到丘立基先生（笔名吴岸，拉让江著名诗人，砂劳越最负盛名的诗家），我偶然提及《砂劳越史略》作者杨汉雨先生，他说就是他的另一个笔名，所谓“踏破铁鞋无觅处，得来全不费功夫”。杨汉雨先生就是丘立基先生，也就是吴岸先生，二十多年来的难题，一时解答，实在欣慰极了。

杨汉雨的《砂劳越史略》自一九六二年发表以来，到一九九二年，已经三十年。三十年来，我发表近二百篇有关砂劳越史事的文章，出版了八本史书。我写有关砂劳越史事时，我常参考该文，由文中的启示，我又搜集、编写了许多文章，这些，都是根据《砂劳越史略》的穿针引线，发掘出许多史料来。

《砂劳越史略》是一本史事编写有条不紊、内容充满许多难得的史料的好书，也是砂劳越有史以来，最有份量的一部史书。作者丘立基先生于一九九二年三月十五日由古晋电话我，问我是否可以出版，我不但一百巴仙赞成，而且鼓励他积极进行，因为这么一部好书，束之高阁，实在太可惜，出版流传，亦治史者的心愿。

他嘱我写一篇序，我非常高兴。

是为序。

一九九二年十二月十八日

于砂劳越拉让江口丹章马尼海港
桑木材有限公司

... f ...

作者自序

这本《砂劳越史话》，是我根据写于一九六一年的《砂劳越史略》的初稿改写而成的。

一九六一年，我在古晋《新闻报》编文艺副刊时，也同时负责编一个专门刊载砂劳越历史和有关砂劳越土著风俗文化的副刊《矛与盾》。在编辑的过程中，对砂劳越历史也产生浓厚的兴趣，常常到砂劳越博物院图书馆找资料。那一年，恰好在南洋大学就读的中华中学校友黄纪晓同学从新加坡回来渡假，向我邀稿，希望我能写一篇砂劳越简史给大学的社会科学研究刊物。在他的催促之下，我勉强答应。谁知动笔以后，才知道自己力不从心，领了一份难当的苦差。

首先我对史学没有研究。其次，我在编写的过程中，发现有关砂劳越历史的资料很多，观点不一，综合起来，文章便越写越长，原来以《砂劳越史略》为题的一篇简史，竟写成了十五章的长篇。

这篇文章于一九六二年以杨汉雨的署名，刊登在南洋大学《社会科学研究集刊》上。由于社会的变动，出版后我不但没有保有这份刊物，连自己的原稿也没有留下。事过境迁，也似乎被淡忘了。

大约是在一九八五年吧，在一次偶然的聚会中，本州史学家刘子政先生向我打听《砂劳越史略》的作者杨汉雨为何人。他

得知是我以后，十分高兴，立刻将文章的影印本邮寄给我，并在印稿上写上“海外孤本，请珍惜”的字样。

说实话，当年编写这篇史略，的确也费了一番功夫，单是参考英文书籍，便化了许多时间，而时间仓促，黄学同的频频催稿，有时竟至使我不得不废寝忘食。所以，当接到刘子政先生寄来的影印本，重阅旧章，的确也觉得颇为珍惜了。

但这篇文章毕竟是当时的急就章，难免存在着资料不足或遗漏的缺点，有重新整理和修订的必要。然而事隔二十多年，每提起笔来，便觉得兴意阑珊。还是刘子政先生的多方鼓励，使我终于决定将它加以整理和修订。一九九二年底，刘先生在知道我有意将史略整理成书后，便欣然为我写序，还敦促我积极进行整理和出书的工作。

然而因为工作繁忙，一拖便拖到一九九五年中，才真正着手处理。其中的机缘还因为《国际时报》总编辑李福安先生在该报编《风下》副刊，向我邀稿，我便在边修订边连载的情况下，算完成了这项工作。

我把原来的十五章，补充与扩大到三十二章。原来的历史只写到一九六二年前夕，现在增写到一九六五年马来西亚成立为止。于此同时，考虑到文章整体的内容与篇幅，倘若继续以原来的《砂劳越史略》为名，似乎不甚贴切，加上它毕竟还不是一部学术性的著作，仅是历史的陈述而已，所以决定将之改名为《砂劳越史话》。

刘子政先生、李福安先生在我编写的过程中给我诸多的鼓励与协助，现在又蒙国际时报赞助作为国际时报丛书出版，黄文彬集团总裁黄国忠先生作序，我谨此向他们致以衷心的感谢。

二〇〇二年八月 古晋 葛园

...h ...

目 录

序	黄国忠	
序	刘子政	
作者自序		
前言		1
第一章	石器时代 尼亚文化	5
第二章	早期中国与砂劳越的关系	15
第三章	古代印度与砂劳越的关系	23
第四章	从室利佛逝到马六甲王国	28
第五章	汶莱苏丹王国的崛起	34
第六章	欧人之东来与侵略	39
第七章	汶莱国的没落	45
第八章	汶莱统治下的砂劳越	51
第九章	詹姆士·布洛克	58
第十章	布洛克王朝的开始	65
第十一章	汶莱朝廷的抗英斗争	70
第十二章	东南亚海上的“海盗”	76
第十三章	伊班“海盗”的反清剿斗争	82
第十四章	伯丁马鲁战役	88

第十五章 仁达与砂托山之战	94
第十六章 石隆门华工起义	102
第十七章 沙立夫马沙荷	112
第十八章 詹姆士·布洛克与英国	116
第十九章 查尔斯·布洛克	121
第二十章 内陆征讨与领土扩张	127
第廿一章 查尔斯时代砂劳越经济发展概况	132
第廿二章 查尔斯时代砂劳越华人社会概况	139
第廿三章 砂劳越华人裁判庭	149
第廿四章 布洛克家族的王权恩怨	156
第廿五章 世战声中的新宪泡影	164
第廿六章 日军占领砂劳越	169
第廿七章 三年八个月的黑暗统治	175
第廿八章 砂劳越华人与抗日中国战争	182
第廿九章 砂劳越让渡为英国殖民地	188
第三十章 反让渡斗争始末	195
第卅一章 殖民统治与民族觉醒	204
第卅二章 成为马来西亚联合邦之一州	210

附:

砂劳越华人的文化活动	218
马来西亚成立前砂劳越华人乡团组织概述	236

前 言

叙述砂劳越 (Sarawak) 的历史，首先必须说明“砂劳越”一名的来历。它最初只是汶莱 (Brunei) 在西南婆罗洲一个省份中的一个村落的名字。这个村落直至 1872 年才正式改称为古晋 (Kuching)。18 世纪初，它是指以这个村落为中心的整个省份，即汶莱贵族榜加朗·马可达 (Pangiran Makota) 所统治的整个地区。

1841 年，英国人詹姆士·布洛克 (James Brooke) 即位为砂劳越的拉者(Rajah)，砂劳越脱离汶莱苏丹的统治而成为一个君主专制的独立小王国。此后一般都公认砂劳越建国于该年。

从土地面积上看，1841 年，砂劳越只有 3 千平方哩，后经过汶莱苏丹的几次领土割让，疆域才逐次向北扩大，至 1905 年，已达到 4 万 7 千平方哩。

虽然如此，这一广袤的土地，在 1841 年之前原是汶莱的领土；在 14 世纪时期，是满者伯夷 (Majapahit) 的属地（包括汶莱本土在内）；而远至 11 世纪时期，砂劳越西部一部分土地，是室利佛逝 (Srivijaya) 的属地。

因此，砂劳越的历史，就不仅止于 1841 年詹姆士·布洛克建国后的 150 多年的近代史，还得远溯至室利佛逝统治时代的古代史。

但这也还不是全部，考古家 50 年代在砂劳越境内掘出大量的

1 千年以前的中国唐宋遗物，更在尼亚石洞 (Niah Cave) 发掘大批石器时代远至 5 万年前的人类生活遗迹。于是，砂劳越的历史，就更追溯到史前时代了。

正由于这样，要叙述砂劳越的全部历史并不是一件容易的事，首先是收集资料的困难，其次是面对处理这些材料的困难，特别是要在这一篇史略里。

关于史料的获得，有关史前史多根据考古工作的报告。古代史在砂劳越和汶莱本身都没有留下任何的记载，这一部分只能参照中国史籍关于勃泥王国的记载，东南亚的印度化古国的历史，此外还有极少量的欧洲人的东游记。汶莱成为回教国以后，其本国史到 16 世纪才有所记载，但也不完整。

近代历史之有比较详细的记载，是在欧人东来之后。英国人开拓殖民地和征服当地人民的“奋斗史”，是由他们自己的史家撰写的。所以有关汶莱的衰落和砂劳越布洛克王朝的建立与发展过程的史料，可见于英人的史著。

一般谈砂劳越的历史，都着重自布洛克王朝开始至今的一段。原因是从那时起，砂劳越便脱离汶莱的封建统治独立，这种独立，其实又是殖民主义特殊方式统治的开始。詹姆士·布洛克是砂劳越的拉者，同时又是维多利亚女皇的代理人，他把砂劳越当作是一个英国家族的私有地产，但其经济、外交、军事都依赖英国。詹姆士·布洛克曾数次提出把砂劳越交给女皇，由于英国宪法之所限，没有被接受。在形式上，英国国会在 1853 年曾通过砂劳越为一独立国，而非汶莱的附属国。美国最早承认砂劳越为独立国，时为 1850 年。

汶莱统治砂劳越的初期，砂劳越人民的生活状况如何，我们很难知道，但可能比后期来得好。到了榜加朗·马可达统治的时代，

人民已在残酷的剥削和奴役下挣扎，并且终于起来反抗。这正是詹姆士·布洛克抵达砂劳越时所见的情况。那时候汶莱统治阶级已在没落，它与人民之间存在尖锐的矛盾是必然的现象。

汶莱的没落，虽然循其自身的发展规律，但是西方国家的侵略却加速了它的沉沦。由于欧人的东来，汶莱在16世纪的黄金时代便成昙花一现，接着便迅速衰亡。

由此可见，1839年前后砂劳越的不安政治局面，实际上也是由欧洲殖民主义的侵入间接引起的。

然而，正当遭遇不幸的国家中的人民与统治者发生尖锐矛盾时，殖民主义者又乘虚而入，以协助平乱和拯救人民脱离旧统治势力的“救星”姿态出现。于是，他们依靠人民的力量，推翻了国中的反动统治，建立起新的标榜“安良除暴”，“扶贫济弱”的外族统治。布洛克王朝之在砂劳越建立，也不外乎如此。

但这本“史话”，不是一部学术性和研究性的著作，只是根据笔者所得的史料加以摘要地和系统地介绍。这些史料不但不周全，而且偏重一些关于统治阶级的历史。我们主要看到的是少数居住在沿海的统治者的生活，甚少见到各族人民其时的真实状况。

这些材料，也有可能不正确的，特别是近代史的部分，因为那些写历史的人具有政治和阶级的偏见，他们可能将历史事实用这种偏见和政治学涂抹上一层烟雾。那里有打上官印的材料，有统治者的“有学问”的专家所整理的材料。要仔细地运用这些材料，还需要配合更多的材料，掌握正确的史观，做具体的研究和分析。

布洛克王朝在一九四六年结束。那一年东南亚许多国家摆脱了长期的殖民主义统治获得独立，但砂劳越却通过“让渡”

(Cession) 而成为英国的真正的殖民地。但是历史并没有倒退，在世界和东南亚反对殖民主义的民族独立运动的影响下，砂劳越各民族人民于五十年代开始掀起争取自治独立的斗争。

1961 年，马来亚总理东姑阿都拉曼 (Tunku Abdul Rahman) 提出的马来西亚计划，意图将马来亚、新加坡和北婆三邦大合并为马来西亚联邦，使砂劳越、汶莱及沙巴 (Sabah) 各以州的资格并入马来西亚联邦，这个计划曾遭到砂劳越左翼政治力量的反对。

1963 年，砂劳越通过加入马来西亚联邦脱离英国殖民主义统治，宣告了新的历史时期的开始。