

困學紀聞

冊六

困學紀聞注卷七

餘姚翁元折載青輯

公羊

元折案關氏曰公羊傳四萬四千七十五字

漢武尊公羊家而董仲舒為儒者宗正誼不謀利

明道不計功二言

案此董子對膠西王語見漢書本傳繁露作正其道不謀其利脩其理不急其功

得夫子

心法太史公聞之董生者又深得綱領之正嘗

攷公羊氏之傳所謂讖緯之文與黜周王魯之

說非公羊氏之言也蘇氏謂何休公羊之罪人晁

氏謂休負公羊之學五始三科九旨七等六輔

一二類七缺皆出於何氏其墨守不攻而破矣全

西京公羊之學江都最著江都之言五行志最多亦不甚醇至何休則愈妄矣○元折案漢書儒林傳

瑕邱江公受嚴梁春秋及詩於魯申公上使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫宏本為公羊學於是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興○又五行志董仲舒

治公羊春秋始推陰陽為儒者宗太史公史記自敘余聞之蓋生曰孔子知言之不用道

之不行也是非二百四十二年之中以為天下儀表貶天子退諸侯討大夫以達王事而已矣夫春秋上明三王之道下辯人事之紀別嫌疑明是非定猶豫善善惡惡賢賢賤不肖存亡國繼絕世補弊起廢王道之大者也公羊春秋哀十四年西狩獲麟何休註夫子素按圖

錄知庶姓劉季當代周見薪采者獲麟知為其出何者麟者木精薪采者庶人燃火之意此赤

公羊傳字數

董江都治公

羊何休為公羊

罪人黜周為二王

後魯隱為受命

王五始三科九

旨七等六輔二

類七缺五行志多公

羊說獲麟推代周

誕妄血書白書之

誕春秋屬商

何氏文證何

康成發墨守公羊撰於及子都

帝將代周居其位故麟為薪采者所執西狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也言獲者

兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下疏云蓋見中候云卯金刀帝出復堯之常又註曰

得麟之後天下血書魯端門曰趨作法孔聖沒周姬亡替東出秦政起胡破術書記散孔不絕

子夏明日往視之血書飛為赤鳥化為白書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命

俯察時變卻觀未來預解無窮知漢當繼大亂之後故作撥亂之法以授之疏云演孔圖文

也又第一卷隱公第一下疏云問曰公羊以魯隱公為受命王黜周為二王後案長義云隱

公人臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也答曰孝經說云孔子曰春

秋屬商孝經屬參然則其微似之語獨傳子夏子夏傳與公羊氏五世乃至漢胡母生董仲舒

推演其文然後世人乃聞此言矣春秋藉位于魯以託王義隱公之爵不進稱王周王之號不

退稱為公何以為不正名不順言乎書錄解題云謂公羊訓詁傳其書多引識緯其所謂

黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋為其學者相承有此說也疏又曰何氏作

文謚例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也又云所見異辭所聞異辭

所傳聞異辭二科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九旨也五始者元年
春王正月公即位是也七等者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士
輔大夫京師輔君諸夏輔京師是也二類者人事與災異是也七缺者惠公妃匹不正隱桓之
禍生是為夫之道缺也文姜淫而害夫為婦之道缺也大夫無罪而致戮為君之道缺也臣而
害上為臣之道缺也晉侯殺其世子申生宋公殺其世子痤是為父之道缺也楚世子商臣弑
其君髡蔡世子般弑其君固是為子之道缺也桓八年正月己卯烝桓十四年八月乙亥嘗傳
三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望郊祀不脩周公之禮缺是為七缺也矣莊
十年公羊傳曰州不若國國不若氏氏不若人人不若名名不若字字不若子後漢書
鄭元傳時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾康成乃發墨守鍼膏肓
起廢疾休見而嘆曰康成入我室操我戈以伐我乎蘇東坡曰三傳迂誕奇怪之說公羊
為多而何休又從而附成之晁說之曰何休特負於公羊之學三科九旨七等六輔二類
七缺之說何紛紛也既曰據百十二國寶書而又謂三世異辭何邪呂大圭曰范甯穀梁
之忠臣何休公羊之罪人晉書王接傳接嘗謂何休志通公羊而往往還為公羊疾病
四庫全書總目春秋公羊傳注疏二十八卷公羊壽傳何休解詁唐徐彥疏按漢書藝文

春秋始隱公
後平王惠公先

志）公羊傳十一卷班固自註曰公羊子齊人（顏師古註曰）名高（徐彥疏）引戴宏序曰子夏傳與公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與齊人胡母子都著於竹帛何休之注亦同今觀傳中有子沈子曰子司馬子曰子女子子曰子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不盡出於公羊子定公九年傳正棺於兩楹之間二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是併其不著姓氏者亦不盡出公羊子且併有公羊子曰尤不出於高之明證知傳確為壽撰而胡母子都助成之舊本首著高名蓋未審也（後漢書儒林傳下）何休字邵公任城樊人也休為人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者太傅陳蕃時之與參政事蕃敗休坐廢錮迺作公羊解詁

筆談

（全云）沈括作

曰史記年表平王東遷二二年魯惠公即

位纂例隱公下注云惠公三年平王東遷不知

啖趙得於何書鹽石新論以為啖趙所云出何

休公羊音訓當作平王東遷二年惠公立此休

一時記錄之誤安定謂平王東遷孝公之二十

七年也明年惠公立綱目前編春秋不始於孝公惠

公者不忍遽絕之猶有所待焉歷孝踰惠莫能

中興於是絕之所以始於隱公也（元圻案）（夢溪筆談十

四）按史記年表周平王東遷三年魯惠公即位則春秋當始惠公而始隱故諸儒之論紛然入春秋開卷第一義也惟啖趙都不解始隱之義學者常疑之唯於纂例隱公下注八字云惠公三年平王東遷若

翁注困學紀聞卷十七 公羊 一 中華書局聚

漢廷以春秋
決事
石曼姑受命
立輒
士句不伐齊
喪
大夫受命不
受辭
天王不能事
母

爾則春秋自合始隨更無可論此啖趙所以不論也然與史記不同不知啖趙得於何書
唐書啖助傳一助字叔佐為春秋集傳復攝其綱條為例統 [經義考一百七十六]載趙氏
匡春秋闡微纂類義統十卷章拱之曰趙氏集啖氏統例集注
二書及已說可以例舉者為闡微義統十二卷第三第四亡逸

漢以春秋決事如雋不疑引蒯瞶違命出奔輒拒

而不納春秋是之蕭望之引士句侵齊聞齊侯

卒引師而還君子大其不伐喪丞相御史議封

馮奉世引大夫出疆有可以安國家顓之可也

皆本公羊雖於經旨有得有失然不失制事之

宜至於嚴助以春秋對乃引天王出居于鄭不

能事母故絕之其謬甚矣元圻案漢書蕭不疑傳元始五年有

軍中二千石雜識視莫敢發言不疑後到叱從吏收縛或曰是非未可知且安之不疑曰諸君

何患於衛太子昔衛蒯瞶違命出奔輒拒而不納春秋是之衛太子得罪先帝亡不即死今來

自詰此罪人也遂送詔獄公羊傳定公二年齊國夏曷為與衛石曼姑帥師圍戚伯討也

此其為伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒以曼姑之義為固可以拒之也漢書蕭望之

傳五鳳中匈奴大亂議者多曰匈奴為害日久可因其壞亂舉兵滅之詔問望之計策對曰

春秋晉士句帥師侵齊聞齊侯卒引師而還君子大其不伐喪前單于燕化鄉善遣使請求和

親海內欣然未終奉約不幸為賊臣所殺今而伐之是乘亂而幸災也師古曰春秋公羊

傳襄十九年齊侯環卒晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者何善辭也大其不伐喪

曹沫手劍劫盟

也（又馮奉世傳）莎車遣使揚言北道諸國已屬匈奴矣於是攻劫南道與敵血畔漢奉世以爲不亟擊之則莎車日強必危西域遂以節諭告諸國因發其兵進擊莎車王自殺傳首長安下議封奉世丞相將軍皆曰春秋之義大夫出疆有可以安國顯之可也奉世功效尤著宜加爵土之賞（公羊傳）莊十九年公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟大夫無遂事

此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也（漢書嚴助傳）助拜爲會稽太守數年不聞問賜書曰君厭承明之廬勞侍從之事懷故土出爲郡吏聞者缺焉久不聞問具以春秋對毋以蘇秦從橫助恐上書謝稱春秋天王出居于鄭不能事母故絕之臣事君猶子事父母也臣助當伏誅陛下不忍加誅願奉三年計最（公羊傳）僖二十四年天王出居于鄭王者無外此其言出何不能乎母也註不能事母罪大於不孝故絕之言出也

左氏載曹劌問戰

莊十年

諫觀社

莊二十三年

藹然儒者之言

公羊乃有盟柯之事太史公遂以曹沫列刺客

之首此戰國之風春秋初未有此習也

（原注穀梁柯盟曹劌公羊作

曹子然則沫卽劌也（閩按）盧六以曰索隱云沫宜音劌沫劌擊相近而字異耳

此游士之虛語而燕丹

之用荆軻欲以齊桓待秦政不亦愚乎

（元圻案）公羊傳莊十三

年公會齊侯盟于柯莊公升壇曹子手劍而從之管子曰君何求乎曹子曰城壞壓竟君不圖與管子曰然則君將何求曹子曰願請汶陽之田管子顧曰君許諾桓公曰諾曹子請盟桓公

下與之盟（戰國策）燕太子丹質於秦亡歸見秦且滅六國兵已臨易水恐其禍至太子丹患之謂荆軻曰誠得劫秦王使悉反諸侯之侵地若曹沫之與齊桓則善矣則不可因而刺殺

之荆軻至秦奉樊於期之頭函而秦武陽奉地圖匣以次進至陞秦王發圖圖窮而匕首見因左手把秦王之袖而右手持匕首擡之未至身秦王驚自引而起袖絕拔劍以擊荆軻斷其左

股荆
軻廢

齊紀九世復

會夾谷不復
九世讎

不討賊復讎
非臣子
狩于郟為通
讎

九世猶可以復讎乎。雖百世可也。莊四年漢武用此義

伐匈奴。儒者多以公羊之說為非。然朱子序戊

午閏按高宗紹興八年謹議魏光履敘曰：天下者承萬世無疆之

統則亦有萬世必報之讎。吁！何止百世哉。元折案

紀侯大去其國公羊傳曰：為齊襄諱也。春秋為賢者諱，何賢乎襄公復讎也？何讎爾？遠祖也。齊哀公烹於周紀侯，譖之遠祖者，幾世乎九世矣。九世猶可以復讎乎？雖百世可也。漢書

匈奴傳：漢既誅大宛，威震外國，天子意欲遂困胡，迺下詔曰：高皇帝遺朕平城之憂，高后時單于書絕悖逆，昔齊襄公復九世之讎，春秋大之，是歲太初四年也。周禮調人疏：禮記

曲禮正義：引許慎異義曰：公羊說復百世之讎，古周禮說復讎可盡五世之內，五世之外施之於己，則無義施之於彼，則無罪所復者，謂殺者之身乃在被殺者子孫可盡五世得復之一

謹案：魯桓公為齊襄公所殺，定公是魯桓公九世孫孔子相，定公與齊會於夾谷，是不復百世之讎也。

臣不討賊，非臣也。子不復讎，非子也。讎者無時焉。

可與通。此三言者，君臣父子，天典民彝，係焉。公

羊子大有功於聖經。元折案：隱公十一年冬十有一月壬辰，公薨，傳何以不書葬，隱之也。何隱爾？弒也。弒則何以不書葬？春

秋君弒，賊不討，不書葬，以為無臣子也。子沈子曰：君弒，臣不討，賊云云。莊四年冬，公及齊人狩于郟，傳公曷為與微者狩？齊侯也。齊侯則其稱人何？諱與讎狩也。讎者無時焉，可與通，通則

祭仲廢君爲通權

爲大譏 此二條皆有感於高宗之忘仇也

以祭仲廢君爲行權。范甯已譏其失矣。孟子曰：有

伊尹之志則可。若祭仲者，董卓司馬師孫綝桓

溫之徒也。其可褒乎？
（元圻案）桓公十一年九月，宋人執（鄭祭仲傳）祭仲者，何鄭相也。何以不名賢也？何賢乎祭仲以爲知

權也。其爲知權奈何？古者鄭國處于留，先鄭伯有善于鄭公者，通乎夫人以取其國而遷鄭焉。而野留莊公死已葬，祭仲將往省于留，塗出于宋，宋人執之，謂之曰：爲我出忽而立突。祭仲不

從其言，則君必死。國必亡。從其言，則君可以生，易死。國可以存，易亡。少遠緩之，則突可故出而忽可故反。是不可得則病，然後有鄭國古人之有權者，祭仲之權是也。（范甯穀梁傳序）公

羊以祭仲廢君爲行權，是神器可得而闕也。董卓廢漢靈帝爲宏農王，司馬師廢魏主芳爲齊王，孫綝廢吳主亮爲會稽王，桓溫廢晉帝突爲東海王。

葵邱之會，桓公震而矜之，安定謂前則致王世子

于首止，今又致宰周公于葵邱，其心盈亦甚矣。

穀梁以爲美，非美也。孟子以爲盛，有激而云云。
（何）

威桓公正所以夷五伯也。○（元圻案）（僖九年傳）葵邱之會，桓公震而矜之，叛者九國震之者，何猶曰：振振然矜之者，何猶曰：莫我若也。（僖九年）九月戊辰，諸侯盟于葵邱。（穀梁傳）

桓盟不日，此何以日美之也？爲見天子之禁，故備之也。葵邱之會，陳牲而不殺，讀書加于牲上，壹明天子之禁，曰：毋雍泉，毋訖羅，毋易樹子，毋以妾爲妻，毋使婦人與國事。

以衛石惡爲惡人，劉原父非之，曰：董賢可謂賢乎？

衛石惡之惡以名

齊桓震矜葵邱會 威桓公以夷五霸

仲孫何忌譏
二名
二名有兩義

用致夫人譏
立妾
西宮誅去妾
意

又以仲孫何忌為譏二名新莽之制其出于此

歟東漢之士猶無二一名者〔闕按〕野客叢書後漢傳如蘇不韋字公先王延壽字文考謝夷吾字堯卿郭延

年字公游此分明知其為二名者安得謂絕無第尚沿王莽之禁寥寥耳○〔元圻案〕襄二十七年豹及諸侯之大夫盟于宋〔傳〕曷為再言豹殆諸侯也曷為殆諸侯為衛石惡在是也曰

惡人之徒在是矣〔劉氏春秋權衡十二〕此乃一事再見者前目而後凡耳何謂殆諸侯乎假令衛石惡實惡人者何至能變亂諸侯之盟乎衛比諸侯亦小國耳何至諸侯遂危懼之乎

皆事之不然者且石惡名爾行未必惡也謂名惡者行惡名善者則行善矣董賢可謂賢乎〔定六年〕季孫斯仲孫忌帥師圍運〔傳〕此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮

也〔註〕為其難諱也一字為名令難言而易諱所以表臣子之敬不逼下也〔漢書匈奴傳〕莽奏上令中國不得有二名因使使者以風單于宜上書慕化為一名漢必加厚賞單于從之

〔禮記曲禮正義〕引許慎異義公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者楚公子棄疾弑其君即位之後改為熊居是為二名〔謹案〕文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊

之說非也從左氏說

用致夫人公羊以為姜氏譏以妾為妻也董仲舒

謂成風先儒取之仲舒說經蓋不泥於公羊也

晉江彪曰厭屈私情所以上嚴祖考曾謂周禮

在魯其臣無一江彪乎〔元圻案〕〔僖八年傳〕夫人何以不稱姜氏貶曷為貶譏以妾為妻也其言以妾為妻奈何蓋

魯于齊媵女之先至者也〔宋張洽春秋集註〕曰穀梁傳言夫人而不以氏姓立妾之辭也劉向以為成風而啖趙皆從之范甯謂欲尊其母實卑其母此言得春秋之旨〔晉書禮志

宋仲幾不葺城

中一興寧元年哀帝章皇太妃薨帝欲服重江彭啓先王制禮應在總服詔欲降莽彭又啓朕屈私情所以上嚴祖考於是制總麻三月董子治公羊春秋其說具在繁露亦見於漢書五行志攷志曰釐公二十年五月西宮災穀梁以為廢公宮也以諱言之則若疏故謂之西宮劉向以為釐公立妾母為夫人以入宗廟故天災愆宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮董仲舒以為釐娶於楚而齊勝之齊公使立以為夫人西宮者小寢夫人之居也若曰妾何為居此宮誅去之意也據此則仲舒實主公羊之說而以夫人為成風乃劉子政之說也故范甯穀梁注亦引作劉向厚齋先生以此說屬之董子不知見何書當攷

晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何不葺城也注

云若今以草衣城是也定公元年漢五行志董仲舒以

為宋中幾亡尊天子之心而不葺城顏注云衰

城謂以差次受功賦也按左氏傳遲速衰序於

是焉在昭公三十一年又云宋仲幾不受功定公元年葺字當從

漢志作衰原注音初為反衰差也與左氏合方樸山云公羊釋文云葺一或作衰一或音初危反此即漢志之說然

不衰城頗費解

公羊子齊人其傳春秋多齊言登來閩按見隱五年〇案傳曰公曷為遠而觀魚

登來之也注登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得為得來作登來者其言大而急由口授也化我按桓六年行過無禮謂之化則我字非齊語〇傳曰曷為

公羊鄭禮注多齊言

謂之實來慢之也曷為慢之化我也（註）行過無禮樵之（按）見桓七年○（經）焚咸邱

謂之化齊人語也（化）我字亦見哀六年傳樵薪也以樵燒之故因謂（按）見莊三十一年○（經）築臺于郎（傳）何以書譏

之樵之齊人語也（何）譏爾臨民之所激浣也（註）無垢加功曰激去垢曰浣齊人語也（傳）晉之不言出為（按）僖十年踊豫也不與下為字連○（傳）晉之不言出

字連○（傳）詐戰不日此何以日盡也（註）據不言敗績外往黨（按）文十三年黨所

詐戰文也詐卒也齊人語（方）樓山三○詐戰即乍戰往（按）文十三年黨所

于查至得與晉侯盟還自晉鄭伯會公于斐（傳）還者何善辭也何善爾往黨衛侯會公

殆（按）襄五年殆疑不與上往字連○（傳）莒將滅于諸（按）見哀六年○（傳）陳

齊人語（註）于諸寘也累（按）見桓二年○（傳）及者何累戕（按）見桓五年○（經）正月甲

以二日卒之戕也釋文戕（按）見隱元年○（傳）母欲立之己殺如（按）見隱元年○（傳）母欲立之己殺

呼述反狂也齊人語（之）如勿與而已矣（註）如即不如齊人語昉（按）見隱二年

昉於此乎（註）昉適也齊人語（疏）胡母生齊人故楛（按）見成二年○（傳）踊于楛而

知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎（類）楛（按）見成二年○（傳）踊于楛而

倍齊（按）見莊十二年○（傳）萬怒搏之類是也鄭康成北海（按）見康成北海

人其注二禮多齊言（魏）魏曰煤之類是也鄭康成北海（按）見康成北海

成者今齊人名（疾）為戚疾為戚（按）見考工記○（考）工記不微不至無以

魏魏曰煤（疾）為戚疾為戚（按）見考工記○（考）工記不微不至無以

繪○(考工記)畫繪之事山以章(註)章讀為獐獐山物也齊人謂麋之獐

漚日倭

(按)見曉氏○(考工記)倭氏練絲以浼水漚其絲(註)漚漸也楚人曰

溫齊人曰

倭 椎為終葵

(按)玉人當作終葵為椎○(考工記)玉人夫圭長三尺杆上終葵首(註)終葵椎也為椎于其杆上明無所屈也(疏云)終

葵椎也者齊人謂椎為終葵故云終葵椎也

手足擊為散

(按)見弓人○(考工記)弓人今夫莛解中有變焉故校(註)莛讀如齊人名手足

擊為散之較(疏)時齊人有名手足節擊間為莛取弓隈與簫角相接名莛也

全苴為芋

(按)見士喪禮○(儀禮)士喪禮(註)其實莛苴芋羸醢(註)齊

人或名全苴為芋(疏云)周禮醢人註云細切為齏全物若牒為苴若然凡苴者全物不得芋名此云齊人名全苴為芋者苴法舊短四寸者全之若長於四寸者亦切之則葵長者自然

切乃為苴但喪中之苴葵雖長而不切取齊人全苴為芋之解也

祭為墮

(按)見士虞禮○(士虞禮)祝命(佐食)墮祭(註)下祭曰墮猶言墮下也齊魯之間

謂祭為墮 題肩為擊征

(按)見月令○(月令)季冬之月征鳥厲疾(註)征鳥題肩也齊人謂之擊征或名曰鷹

滑日墮

(按)見內則○(內則)薑薑粉榆兔麤滑澆以滑之(註)秦人澆曰滑齊人滑曰墮也

相絞許為掉磬

(按)見內則○(內則)舅姑若

使介婦毋敢敵耦於冢婦(註)雖有勤勞不敢掉磬(釋文)隱義云齊人以相絞許為掉磬(崔云)北海人以相擊為掉磬也

無髮為禿揭

(按)見明堂位○(明堂位)夏后氏以楬豆(註)楬無異物之飾也齊人謂無髮為禿揭

禿為相

(按)見樂記○(樂記)弦匏笙簧會守拊鼓(註)拊者以韋為

表裝之以穠穠一名相因以名焉今齊或謂穠為相(疏云)相即拊也所以輔相於樂故謂拊為相也

殷聲如衣

(按)見中庸○(中

下(註)衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣今姓有衣者殷之冑與

祈之言是

(按)見緇衣○(緇衣)夏日暑雨小民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨

(註)資當為至齊魯之語聲之誤也祈之言是也齊西偏之語也

之類是也方言之異如此則

書之詰哲言其可疆通哉。

閩按王氏引何休註為齊語者已見上矣猶有遺者莊四年怒莊二十年瘠莊二十四年

僂莊二十八年伐又伐宣八年廢宣十八年墜昭二十一年因諸皆齊人語也。三禮註遺者尤多司尊彝云獻讀為摩莎之莎齊語又云齊人命浩酒曰條國師云齊人言缺質

之榘蠲氏云曰齊魯間謂龜為蠲考工記云齊人之言終古猶言常也廬人云齊人謂斧柯柄為棹士冠禮云齊人名禱為鞅輪聘禮云萊陽之閒刈稻聚把有名為莒者禮

弓云居讀為姬姓之姬齊魯間語助也禮器云齊人所善曰麾內則云齊人呼佩巾為紛又云紀莒之間名諸為濫又云東海鮪魚有骨名乙在目旁樂記云齊語稱裂為殪

雜記云齊人呼卷為武喪大記云齊人謂棺索為緘繩緇衣云資當為至齊魯之語元折案莊四年傳今紀無罪此非怒與怒遷怒齊人語也莊二十年傳大災者何大

瘠也瘠病也齊人語也莊二十四年經八月丁丑夫人姜氏入傳具言入何難也其言日何難也其難奈何夫人不僂不可使入與公有約然後入莊二十八年傳春秋伐者為客疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也

莊二十八年傳春秋伐者為客疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也

莊二十八年傳春秋伐者為客疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也

莊二十八年傳春秋伐者為客疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也

莊二十八年傳春秋伐者為客疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也

莊二十八年傳春秋伐者為客疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也

莊二十八年傳春秋伐者為客疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也

莊二十八年傳春秋伐者為客疾順公不可使即入公至後與公約定乃入故為難辭也

公子遂如齊
譏喪娶

靡(疏云)蚤謂先時也(釋文)齊人謂快為靡(內則)左佩紛帨(註)紛帨拭物之佩巾也今齊人有言紛者又或以醜為醜委醜漿水醜濫清白羶糗餌粉醢(註)以諸和水也以周禮六飲校之則濫涼也紀莒之間名諸為濫又魚去乙註乙魚體中害人者名也今東海鮪魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出(樂記)卵生者不殖(註)殖裂也今齊人語有殖者(雜記)委武元縮而后糝(註)委武冠卷也秦人曰委齊人曰武(疏云)委武皆冠卷也秦人呼卷為委齊人呼卷為武也(喪大記)君封以衡大夫士以威(註)今齊人謂棺索為械繩威械或為

文公二年公子遂如齊納幣譏喪娶也娶在二年

之外則何譏乎喪娶二年之內不圖婚娶者大

吉也非常吉也其為吉者主於己以為有人心

焉者則宜於此焉變矣(案)春秋繁露玉杯篇按經文公乃四十一

喪分故謂之喪娶也公羊子之言天理民彝之正也左氏以為

禮以為為孝其害教最甚杜氏謂諒闇既終嘉好

之事通於外內其悖理又甚焉中庸曰三年之

喪達乎天子孟子曰三年之喪自天子達於庶

人左杜而忘諸乎杜預在晉議太子之服謂周

公不言高宗服喪三年而云諒闇此服心喪之文也。叔向不譏景王除喪而譏其宴樂已早明

既葬應除而違諒闇之節也。司馬公以為巧飾

經傳以附人情。（原注）預但知春秋衰世之禮而未知先王制禮之本也。公羊長於左氏此其一端也。○（元圻案）（范甯穀梁傳）敘左氏以

文公納幣為用禮是居喪可得而婚也。杜預議服見音書禮志（通鑑晉武紀）泰始九年八月葬元皇后于峻陽陵帝及羣臣除喪即吉博士陳達議以為今時所行漢帝權制太子無有

國事自宜終服杜預議云云又曰子之於禮存諸內而已禮非玉帛之謂喪豈衰麻之謂乎臣

光曰規矩主於方圓然庸工無規矩則方圓不可得而制也衰麻主於哀戚然庸人無衰麻則

哀戚不可得而勉也杜預巧飾經傳以附人情辯則辯矣臣謂不若陳達之言質略而敦實也

穀梁（元圻案）（閻氏曰）穀梁傳四萬一千五百十二字

穀梁傳序凡傳以通經為主。經以必當為理。夫至當無二。二而三傳殊說庸得不棄其所滯。擇善而

從乎。（晉范甯作）孝經序襲其語。（元圻案）（唐明皇帝孝經序）傳以通經為義義以必當為主至當歸一精義無二安得不翦

其繁蕪而撮其樞要也。○（四庫全書總目）春秋穀梁傳注疏二十卷晉范甯集解唐楊士勛疏士勛疏稱穀梁子名徹字元始一名赤受經於子夏為經作傳

桓五年傳鄭同姓之國也。在乎冀州。注冀州則近

穀梁字數

傳主通經當理

州鄭地不在冀

京師按鄭之始封在今京北其地屬雍州東遷

之後徙新鄭在今河南其地屬豫州謂近京師

則可謂在冀州則非或曰冀州中州也淮南子

墜形訓正中冀州曰中土閩按墜形訓少室太室在冀州秦族訓周既失道則以天下之大畏於冀州又中土高誘注曰冀

州皆足為證集證日知錄古者天子常居冀州後人遂以冀州為中國之號楚辭九歌覽冀州令有餘淮南子有媧氏殺黑龍以濟冀州路史云中國總謂之冀州穀梁

傳曰鄭同姓之國也在乎冀州按穀梁疏引鄭衍書云九州之內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故後王雖不都冀州亦得以冀州言之○元圻案中土之稱冀州猶今之稱京師

為長安京尹為京兆尹也但祇可用之於辭章耳釋文云鄭本京兆鄭縣為雍州之城後徙河南新鄭為豫州之境冀在兩河之間非鄭都也糜氏云韓侯滅鄭韓都冀州故以目鄭

秦自殺之敗即楚見呂相絕秦故穀梁曰秦之為

狄自殺之戰始傳三十三止齋陳氏傳長曰楚之伯秦之力

也自滅庸以後秦為楚役閩按傳二十五年秦囚楚申公闞克以歸三十三年有殺之敗使闞克歸楚求成

此秦楚脩好之始事也○元圻案陳止齋春秋後傳五傳三十三年晉人及姜戎敗秦師于殺傳曰外相敗不書此何以書惡晉也晉之霸秦有力焉自城濮以來無役不從也文公

未葬襄公墨衰及姜戎要秦師于殺敗之秦晉之構怨自此始更三君交兵無虛歲曾不十年晉遂不競而楚霸是故外會師而不及特書及而晉侯貶稱人晉不競而楚霸秦亦與有力焉

耳文公十六年經書楚人秦人巴人滅庸

秦自殺戰為
滅庸後秦為
楚役

伯宗攘輦者善

伯宗攘輦者之善。穀梁子非之。

(案)成五年傳孔子曰伯尊其無續乎。攘善也。註取輦者之言而行之。

非己之功。余友王汾原煦曰無續無後也。爾雅云續繼也。後伯尊子州黎奔楚州犁孫酈犇吳是其證。

董公遮說漢王。

(注)已見

前

趙涉遮說條侯繫天下興亡安危之大幾用

其言而不用其人何哉。

(何云)李文鏡平澤潞頗採用杜牧之說而反出之于黃州。全云高宗航海劉相如力勸

張浚迎敵蓋董公之亞而其後相如亦蜚遯。元圻案漢書周亞夫傳東擊吳楚至灞上趙涉遮說亞夫曰吳王知將軍且行必置間人於殺龜阨陘之間將軍何不從此右去走藍田

出武關抵雒陽直入武庫諸侯聞之以為將軍從天而下也太尉如其計

隱九年俠卒。俠者所俠也。

(案)范甯註俠名也。所其氏(疏)徐邈引尹更始云所者俠之氏麋信以為所非氏所謂斥

也

所氏見于史者。漢有所忠。

(原注)食貨郊祀志石慶司馬相如傳

後漢有

所輔。

(原注)獨行劉茂傳

風俗通。所姓宋大夫華所事之後。

後漢劉茂

傳註引之

魯有所氏。非但出於宋也。然無駭輦挾柔溺

宛。先儒謂大夫未爵命於天子不氏。

此孫覺尊王發微之說(呂氏集解)襄陵

許氏曰凡大夫未爵命於天子不氏春秋之初尙諱此也無駭輦挾柔溺及宛之見隱桓莊篇是也

則俠之氏為所非也。

(集證)史游急就篇所不侵(師古注)云所所斫木聲也。古有虞衡之官因主伐木遂以為氏(又通志氏族略)亦云所者伐木聲本虞衡主伐木之官聞聲以為氏。元圻案宋有所

俠為所氏證
史大夫未爵命不氏