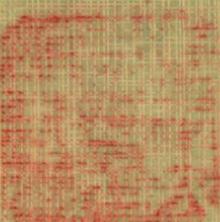


馬列室

列

ml 000678

鄭 學 稼 著



第三國際史 下冊

臺灣商務印書館發行

D16
84
713
3

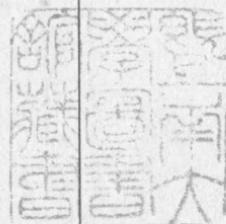
ML 000678

清
書
台
版

鄭學稼著

第三
國
際
史
下冊

臺灣商務印書館發行



中華民國六十六年十二月初版

第三國際史 下冊

基本定價
三元九角
定價新臺幣一百二十六元正

著作者 鄭 學 稼

發行者 臺灣商務印書館 股份有限公司

印 刷 及
發 行 所

臺灣商務印書館 股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號
登記證：局版臺業字第〇八三六號

3/1 @61bv

第三國際史 下冊

目錄

第十五章 第三國際六全大會	一一六二
第一節 布哈林的報告	一一七三
第二節 共產國際綱領	一一八八
第三節 殖民地半殖民地革命運動的決議	一二〇六
第四節 關於托洛茨基馬斯洛夫等決議	一二一四
第五節 其他決議和新執委	二二四
第六節 第三國際組織	二三三
第十六章 第三時期的紅色唐吉訶德	二四三
第一節 布哈林的右派垮臺	二五〇
第二節 清除國際右派反對派	二六〇
第三節 國際執委第十次會議	二七五
第四節 中共的立三路線	二七五

第五節 國際執委會主席團擴大會議	二二八三
第六節 國際執委第十一次全會	二二九二
第七節 國際執委第十二次全會	二三〇四
第八節 納粹在德國全勝	二三二〇
第九節 國際執委第十三次全會	二三三一
第十節 托洛茨基對德國問題的意見	二三四七
第十七章 第三國際七大前的情況	
第一節 中共蘇維埃運動的垮臺	一三六一
第二節 在東西夾攻形勢中的蘇聯	一三七〇
第三節 關於新路線的爭論	一三七八
第四節 共產國際糾正極左傾路線	一三八八
第十八章 第三國際七大全大會	
第一節 七大議程和皮克報告及其決議	一四〇二
第二節 季米特洛夫的報告和決議	一四一二
第三節 埃爾科里的報告和決議	一四二七
第四節 七大其他報告發言和閉幕詞	一四三七

第十九章 由人民戰線到蘇德同盟

第一節 中共民族統一戰線的成功.....

第二節 人民戰線與西班牙革命.....一四七〇

第三節 法共由革命到反革命.....一四八四

第四節 被民主集團出賣的奧捷.....一四九三

第五節 斯大林和希特勒同盟.....一五〇八

第二十章 第三國際的解散

第一節 和平與戰爭.....一五六

第二節 適應離奇演變的離奇言論.....一五三四

第三節 第三國際領導機構和領導者.....一五四八

第四節 各國共產黨領袖和黨員.....一五六一

第五節 解散共產國際和結論.....一五七七

附錄一 地名對照表

附錄二 人名對照表.....一六〇七

附錄三 參考書.....一六三七

附錄四 本書著者著譯年表.....一六四三

第十五章 第三國際六全大會

第一節 布哈林的報告

一九二八年七月十七日至九月一日，共產國際舉行六全大會。出席代表五三二人，來自五七個黨和九個團體——少共國際、紅色職工國際、國際紅色救濟會、國際工人救濟會等。（註一）在那五三二個代表中，有表決權者三八七人；又依另一報導，出席代表五七五人，內三七二人有表決權。代表資格審查委員會的皮亞涅茨基報告，曾對六十六個黨和組織發請柬。（註二）外蒙和高麗因資格未決定，它倆的代表作爲列席的賓客。

依代表資格審查委員會的報告，全世界共產黨員一七九萬九千人，內一二一萬一千人是聯共的黨員和候補黨員。（註三）可是，依皮亞涅茨基的報告黨員共四百萬人，內一八〇萬人是黨員，二二〇萬人是團員。（註四）

依調查，代表有百分之五〇出自勞動階級（前屆大會佔百分之五八），百分之二五出身自由職業，百分之十七是非手工勞動者，百分之四來自農村。又依代表們當日職業的分類，百分之六二點二是黨工作者，百分之二一是服務產業。從未出席國際大會者佔二七八人，有四人是自創立至這次大會的代表。（註五）代表團的表決票數，各不相同，可惜缺乏資料。（註六）

出席這次大會的代表，大多數是第二次世界大戰後各衛星國的統治者，也就是效忠於斯大林的人。

出席這次大會代表的領導者，表面上是布哈林，實際是斯大林。已打敗『聯合反對派』的斯大林，受國內外條件的壓迫正向左走，當然不滿布哈林，因此，他在背後打擊他的未來敵人。大會中雖有連任五屆主席的季諾維也夫友人們，或以全力洗刷自己和季氏的關係，或沉默不言，或忙於對未來主子——斯大林表示他們的忠誠。由斯大林駐各國特使挑選來的人們，多是未見過『革命』的後生小子，但却有斥罵前人為反動派的特權。屬於布哈林派的人並不多。這書生，以為他的理論可以代替組織。

在代表中，還有內心同情托洛茨基的人們。托的批判這屆大會所通過之綱領的著作，發生了作用。原來代表中有些人，不敢反對布哈林和斯大林對托洛茨基們的批評（有的是造謠中傷），但却欲明白被封鎖之反對派的意見，其中之一，是美共代表參加『綱領委員會』的坎農。

托洛茨基由充軍地阿拉木圖給大會以一文件，即「共產國際綱領草案的批判」（The Draft Program of the Communist International: A Criticism of Fundamentalism），分發給重要代表及『綱領委員會』的委員們。讀過它的坎農和加拿大代表斯辟克托爾（Maurice Spektor）完全支持托氏。坎農如此說：「我們的疑點，得到了解答。和白晝一樣地明朗，馬克思主義的真理，是在托洛茨基的一邊。……斯辟克托爾和我決定回國去，開始站在托洛茨基主義旗幟下而奮鬥。雖然我們早被說服了，但我們在莫斯科的大會中，不作鬥爭。自讀完該文件的那天起，我自認為是一位托洛茨基的門徒，而且自那時起沒有一點動搖過。」為什麼他們不在大會中為托氏說話？他如此解答道：「共產國際早已完全斯大林化了。大會是被包辦。如我們在大會中掀露自己的立場，所得的後果將是被扣留於莫斯科

，一直至我們被打得粉碎並在國內陷於孤立止。而我們的職責，和我所預計的政治任務，是在我們的黨內組織擁護俄國反對派的基地。爲着要幹這件事，我應首先回國。因此，我在斯大林化的大會上保持緘默，對朋友們坦白是一個美德，對付死敵，坦白却是愚人的舉動。」（註七）坎農於當年九月寫帶托氏的「批判」回美，馬上脫離美共開始托派的運動，他所創辦的「鬥爭」（Militant）週刊，成爲英語國家的宣傳該派思想的主要刊物，至今他尚是該派「美國社會主義工人黨」的領袖。

六大討論的主題是：國際執委會報告，共產國際綱領，反帝國主義戰爭危險的方法，殖民地和半殖民地的革命運動，蘇聯經濟情況和聯共情況。（註八）這些主題，確都是當日共產主義運動所要解答的問題。大會的主持人布哈林，似比將垮台前的季諾維也夫要開明些。他允許大會辯論時的反對者意見，發表於國際機關刊物——「國際新聞通信」。當然，在當時環境下，辯論不是完全自由的。（註九）有些代表們沉默不語，另些人自感要擁護『官方』立場，但也有人公開批評布哈林；當然，沒有人敢批評手握鋼刀的斯大林。

大會由布哈林開幕，他代表國際執委會做報告，以後按照議程逐一討論和決議。和過去一樣，主要議程都先經過『委員會』的研討，而後提出大會。現在分述如下：

布哈林的報告：國際情勢和共產國際的任務

布哈林的長報告分析世界經濟情況：結構變更，資本主義矛盾尖銳化，和改變平衡力量。由之，發生重分世界即戰爭的問題。他以爲：矛盾的焦點是英美的對抗。社會民主黨早已崩潰，但在資本主義穩定基礎之上而繼續存在。使用剝削殖民地的高利潤，說明社會民主黨的力量已不夠了。因爲這種解釋不適用於

美、德兩國。它倆的高利潤不是來自殖民地，而是源自高超的技術發展。一九一四年社會民主黨只擁護資本家的祖國，現在具體表現該祖國的侵略精神。也就是說，它的主要任務是在思想上準備反蘇聯戰爭。對這反應，是執委會第九次全會所採取的新策略路線，和對英、法共產黨的決議。就英共而言，我們打破英勞工運動的舊傳統。那傳統就是勞動階級的統一組織。這組織，等於改良主義者的王牌。他們運用它打擊革命思想和革命黨，可說是把無產階級由改良主義勢力中解放出來的最大阻力。那新策略路線曾受英法兩共黨領袖的反對，可是國際執委會說服他們，使他們認為那是正確的新路線。如以為這動作是應付反對派的批判那是幼稚的，它是客觀情勢變更的產物。

說到中國時，布哈林說：失敗非由於政策錯誤，而由於運用正確政策的過失，這應由中共中央和某些共產國際駐華代表負責。他們未留意到：客觀情勢已變，國民黨變為敵人而非朋友，阻止土地革命和工人羣衆運動的發展，沒有充分準備就暴動，但現在都已改過來了。

對於國際各支部，布哈林指出，很少國際主義，由它們未支持英礦工和中國革命顯示出來，官僚制態度的兆徵增加了，不限於聯共。如沒有各地的主動，難於提高幹部的選擇，他們對理論都很不行。黨的領導過於中央集權，有許多是只有職員小範圍過真正黨的生活。黨問題的討論，常流於標語的交換。在工會，有共產黨人指揮而不是說服非共產黨的工會工作者。有許多好工會運動家，他們做工作的精神是社會民主黨的而不是共產黨的。

戰爭危險，增加各支部的非法工作。成立非法組織，尤其是在武裝部隊中，是迫切的事，因為一旦戰事發生，就會使用反共黨的特別法。

布哈林在報告末段說：就整個共產國際而言，右派危險最大。這由沒有充分嚴厲地批評左派社會民主黨領袖，和過於尊重有產者合法性表現出來。南斯拉夫派別鬥爭已經七年，削弱了黨，早受警察的恐怖；國際採取非常措施，指派新領導。在波蘭，黨代表大會拖了三個月，因為幾乎每件事都頑強地爭論，而實際政治歧見是不足道；整個黨要對皮爾蘇斯基政變負責。國際執委會干涉它，阻止分裂。波共由於戰爭時的地位，極其重要。

對布哈林的報告，展開了辯論。

荷蘭代表維塞爾（L. de Visser）埋怨說：雖然同意布哈林所說的話，事實上，那報告實沒有說關於執委會的工作。對於許多重要問題，執委會或者沒有領導，或者過遲。

瑞士代表布廸曼（Bodemann）說：國際執委會送出的一堆資料給支部都是不相干的，或者太遲。它們不要重載的評論，而要事實。有了事實，它們可寫論文。對於職工會問題，國際執委會和它的各部有矛盾的說法。

洛佐夫斯基說：被反對的紅色職工國際四大的決議，是一致通過的。在德、美有組織性。德共反對這種句子：「阿姆斯特丹是資本主義工具」。阿姆斯特丹國際不是有過錯的兄弟，而是勞動階級的敵人。反紅色職工國際政策，是用為掩藏反共產國際路線。德共中央對這一點立場正確，美共初反對紅色職工國際四大的決議，現在已改變態度。

在前此各大會，美代表團有大分裂。少數派一發言人為畢特爾曼、福斯特和坎農，以為對美帝增長的矛盾和羣衆的激烈化沒有重視。但右派多數派一發言人辟柏、威克斯（Wicks）、拉夫斯吞等，受共產國

際的保護，雖然他們有錯誤，對黑人問題消極。威克斯斥坎農的論點，來自「前托洛茨基同志」。拉夫斯吞要求解散福斯特·坎農派。他承認以前的錯誤，但攻擊支持福斯特派的洛佐夫斯基。他說：「洛佐夫斯基同志對他所接觸的問題製造混亂，這是紅色職工國際的悲劇。」洛氏不同意美方提議修改「職工教育聯盟」的章程，要會員承認無產階級專政。（到年末，畢特爾曼和福斯特，對美共中央斥坎農和薩茨曼爲托派，並開除他倆出黨。）

南美洲各國代表第一次出現於共產國際大會。巴西代表拉西爾達（Lacerda）說：自一九一〇年起，拉丁美洲各國就有共產黨，但共產國際最近才注意它們。紅色職工國際早在蒙地維廸奧（Montevideo）設拉丁美洲職工會書記處。這次大會後，國際執委會拉丁書記處分爲兩處，一稱拉丁美洲一稱拉丁歐洲。柯普列尼格（Johann Koplenig），奧地利代表提一九二七年七月事變，認爲該有更明白的理論分析。（註一〇）國際職委會把該事變與資本主義穩定聯繫起來，而奧國社會民主黨稱它爲戰後危機之最後閃光。有些奧國共產黨人否認那是暴動，而且不同意國際執委會批評該黨未先提出蘇維埃口號。

斯圖茨卡代表國際監委會做報告。他說：當五大設立該會時，目的是審核開除。它曾處理數千案件，特別是聯共的，它的職能變爲下判決書，但要得國際執委會或主席團的批准。一九二五年四月，國際監委會決定：它處理個人反支部的案件，只限於它有政治的意義，或由國際執委會主席團或書記轉來的案件，它處理約二百個案件，七四是聯共，三八是德共，三六是波共。因此，該會要有比例的委員駐莫斯科。它需要辦事人員，至今它是調用聯共的。

國際執委會組織部不贊成國際各支部設中央監察委員會，因爲它們大多數經不起兩重權力的危險。例

如，捷共監委會成立後，反對捷共中央和國際執委會。國際執委會支持組織部立場，但在它的報告中却說，實際上有些支部仍保留中央監察機關。

古巴、高麗、紐西蘭、巴拉圭共產黨，共產國際形式上批准加入，還有愛爾蘭工人聯盟、厄瓜多爾（Ecuador）社會黨、哥倫比亞革命社會黨也加入共產國際。

布哈林答覆批評時說：「直接革命情勢，我們就說歐洲吧，甚至沒有戰爭，是可能的而且是有希望的。在發生戰爭時，那是絕不可免的。戰爭必伴隨着革命。」

由發言人的話中，我們知道大多數代表都以爲第二時期和第三時期，沒有區別，因爲兩者的特點都是革命浪潮低落後的穩定和技術的進步。布哈林指出：國際五大提民主和平主義時期，未說穩定。總而言之，大多數代表都反對新路線，這是全會罕見的情況。值得注意的，是聯共代表團不滿布哈林所草的提綱，要求強調蘇維埃經濟計劃的國際意義、資本主義穩定的矛盾和加強攻擊左派社會民主黨。（註一）何以有這現象？由於斯大林已佈置反布哈林。

八月二十九日全會通過布哈林的提綱，內容摘要述下：

一、緒言

「第一次帝國主義世界戰爭以後國際勞動運動，曾經過連續的發展階段。它是資本主義制度之一般危機的種種階段的表現。一九二一年，是達到它的最高潮的第一時期，也就是資本主義制度之最尖銳的危機與無產階級之直接的革命行動的時期。一方面有俄羅斯社會主義聯邦共和國對一切干涉及國內反革命的勝利，與無產階級專政的確立及共產國際的組織；另一方面有西歐無產階級一串的嚴重敗北，

作為這時期的結束。

這次敗北，是第二時期的出發點。這時期，是逐漸出現資本主義制度之部份的安定，資本之經濟的『復興』、資本之攻勢的發展與擴大的時期；又是由於嚴重敗北無產者軍隊採取守勢鬥爭的時期。另一方面，這時期同時是蘇聯急速的再發展的時期，社會主義建設顯著的成功，以及共產黨對無產階級的廣泛大眾之政治的影響增大的時期。

最後爲第三期。這時期，資本主義的經濟，以及約與之同時蘇聯的經濟，都超過戰前的水準（俄羅斯社會主義聯邦蘇維埃共和國中，是所謂『再建期』的開始，基於新技術，社會主義的經濟形態更加增大。）它對於資本主義世界，是技術的急速進步，卡特爾、托辣斯的高度發展，以及有國家資本主義的傾向的時期。同時，是資本主義從來的一般危機（市場的縮小、蘇聯、殖民地運動、帝國主義內部矛盾的增大），全按預定的形態而進行之世界經濟矛盾的高度發展的時期。生產力的增大與市場縮小之間的矛盾，整個特別地尖銳化之第三時期，不可避免地進入新階段，即帝國主義國家間的戰爭、帝國主義各國對蘇聯的戰爭、反帝國主義的民族解放戰爭，反帝國主義的干涉戰爭和巨大階級鬥爭的階段。在這時期中，由於帝國主義對立（資本主義各國與蘇聯的對立，作爲分割中國發端之軍事佔領華北、和帝國主義間相互鬥爭等）愈加尖銳化，資本主義各國中內部的矛盾緊張化（勞動者大衆的左傾、階級鬥爭的尖銳化），和殖民地革命運動的進展（中國、埃及、敘利亞），經過資本主義穩定的矛盾的更加發展，不可免地增加資本主義穩定的動搖和資本主義之一般的危機的極端尖銳化。」

一、國家與所謂國外政策各問題的關係

資本主義各國與蘇聯之間的關係，帝國主義與中國之間的關係，歐洲（主要是英國）與美國之間的關係，是今日所有國際關係的根本。歐洲各國間關係改變之一主要因素是德國的發展，和由之強國再結合。今日就全部而言，資本主義發展最重要因素，是經濟重心移於美國，結果增加它的帝國主義侵略性。英美合作，已變為最猛烈的對抗。美國資本在歐洲的影響，最明白的是德國經濟發展。德獨佔資本主義的擴張，一方面引起凡爾塞體制的瓦解，另一方面是它更決定的西向，也就是帝國主義的和反蘇維埃的。歐洲內在矛盾，最重要的是法與意在巴爾幹和北非的矛盾，引起一般關係的不平衡，和經常各國家的結合。但其中有一主要傾向，即反蘇。為市場和投資圈而爭，不僅含有反蘇和帝國主義間戰爭的種子，早為瓜分巨大中國市場而發生大規模的干涉戰。

三、有產者國家權力和階級力量的再結合

大多數資本主義國家，資產階級的政策，目前受兩個主要任務的決定，那就是：促進『競爭』，也就是更加資本主義的合理化，和準備戰爭。由社會的，階級的觀點而言，這政策的意義是：對勞動階級施更大壓力，提高搾取率，和伴隨經濟的和政治的腐化。資本集中，和大地產經過銀行合併于財政資本的一般體系，產生前所未有的聯合搾取者的力量，他們的組織與國家權力機關合併了。這個集中所有資產階級力量於資產階級國家，使所有資本主義國家產生反動的改造國家。它在政治上的表現是有產者民主和有產者議會的一般危機，和加劇資本與勞動的經濟鬥爭。在每一大工業罷工中，工人與帝國主義國家力量的衝突，迫資產階級和國家收買某部份勞動階級，以及他們之政治的和職工會的組織。

四、階級鬥爭、社會民主和法西斯主義

雖然階級鬥爭尖銳化，歐美勞動運動中改良主義還表示活力和政治力量。這現象的社會經濟原因，是資本主義危機發展的速度慢。勞動官僚的領袖們，本質上變爲有產者，是社會民主黨促成的。該黨保衛資本主義是積極的。它支持資產階級國家的一切，資產階級當嚴重關頭，轉而建立法西斯的統治。「法西斯主義的特性是這樣的：面臨資本主義經濟的破壞，和由於特殊主、客觀的環境，資產階級利用城鄉小、中資產階級的不滿，甚至利用失去階級無產者的某階層，形成一個反動的羣衆運動，阻擋革命之路。法西斯主義直接使用暴力破壞工人和貧農的組織，奪取政權。」還有階級合作的意識形態等，又就是社會民主黨的意識形態學，許多點與法西斯主義的意識形態學有聯繫。在國際方面，法西斯主義採取強暴的和挑戰的政策。波、匈表現愈加侵略傾向，經常威脅和平。

五、殖民地和中國革命

國際資本主義體系的一般危機，表現於殖民地和半殖民地各國的叛亂和革命。內中最重要，而且有時代的意義，就是中國革命。這革命的民主性，它的不可免地轉爲無產者革命，對全世界無產階級顯示它的國際大意義。作爲民族解放的反帝運動，中國革命在現階段，依它的客觀內容，是資產階級的民主主義的革命，但不可避免地轉爲無產者革命。當它發動時，民族資產階級最後投入反革命陣營，與封建主義者同盟，和與帝國主義者訂協定。由之，反帝鬥爭與爲土地、爲反反革命資產階級而鬥爭是不可分的。要完成這任務，只有廣大農民羣衆受中國無產階級的領導，叛亂才得到成功。現階段中國革命的主要情況，是帝國主義、封建主義和資產階級結成集團，打敗無產階級和農民，又毀滅大部份共產黨幹部。可是，農民暴動在一些地區進展，工人運動還未完全恢復。農民暴動成立蘇維埃、共產黨增大和鞏固力量，它在羣衆中的威力正

在增加中。

六、共產國際的策略路線和主要任務

當前共產主義運動之主要的國際任務是：反帝戰爭、保衛蘇聯、反干涉中國和瓜分中國、保衛中國革命和殖民地革命。帝國主義反蘇聯的勝利，不僅是蘇聯無產階級的失敗，也是國際無產階級空前的最嚴重的失敗，勞動運動要退後數十年。大會完全批准國際第九次全會的策略，由法國選舉和英國運動的經驗，證明它是絕對正確的。這策略，改變了統一戰線的形式，未改變它的內容。要加重反社會民主黨的鬥爭，決定地改為由下的統一戰線。

七、個別支部：它們工作的成果、它們的成績、錯誤和任務

大會注意到共產國際工作一些大成功，如第一次共產主義力量擴大到南美、非洲、澳洲，和一些亞洲國家變為更強有力，各黨繼續布爾什維克化，消弭內部鬥爭，取消共產國際內托洛茨基反對派。同時大會也注意到各支部的缺點：戰鬥的國際觀發展慢，職工會工作有弱點，不能組織上利用黨政治影響的長大，黨員人數未增，對農民和被壓迫少數民族工作不注意，黨機構和工作方法有官僚的發展，黨幹部理論水準較低，與工廠少接觸更少以工廠支部為基礎的黨組織。

受第七次擴大全會贊美的英共，面臨新任務。工黨和總委員會右傾，使黨應有更明白的階級立場，和決定地為反工黨而鬥爭。英共最近大會犯有一個嚴重錯誤，即提出中心的口號：為受工黨執委會控制下的工人政府而鬥爭。第九次全會依英國變更的情況，採取策略的決議，暗示更變所有英共的工作。

意共在極恐怖中，維持非法組織和繼續宣傳工作。就黨內生活而言，克服波爾廸加主義，使思想一致