

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE



华人族群及与 德国社会的整合

何志宁 著

人民出版社

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE

华人族群及与 德国社会的整合

何志宁 著



人民文学出版社

责任编辑:武丛伟

封面设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

华人族群及与德国社会的整合/何志宁 著. —北京:人民出版社,2012.7
(青年学术丛书)

ISBN 978-7-01-010877-3

I. ①华… II. ①何… III. ①华人-社会生活-研究-德国 IV. ①D634.351.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 084026 号

华人族群及与德国社会的整合

HUAREN ZUQUN JI YU DEGUO SHEHUI DE ZHENGHE

何志宁 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.25

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-010877-3 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

研究的目标、意义、重点、问题和原因

关于在德国的华人族群的研究极少。这是有其历史和现实原因的。目前，华人在德国的外国人总体中只占很小的比例。出于这样的原因，德国研究机构还没有对此作过深入的讨论。截止到 2006 年，在德国约有 750 万外国人，占德国总人口的 9%。其中土耳其人、意大利人、希腊人、西班牙人、波兰人和前南斯拉夫人的人数较多并扮演着重要的角色。到 2005 年底在德国的华人有 73 767 人。

表 0.1 在德国外国人类群人口统计

外国人类群人口总和	750 万
外国人类群	人口数
土耳其人	1 764 041
意大利人	540 810
希腊人	309 794
西班牙人	107 778
波兰人	326 596
前南斯拉夫人	766 090
中国人	73 767

来源：德国联邦统计局，2006 年 6 月 2 日。

表 0.2 在德国的亚洲人

在德国的亚洲人 (截至日期：2004 年 1 月 1 日)	
越南	88 208
伊拉克	83 821
伊朗	81 495
中国	76 743
阿富汗	65 830
哈萨克斯坦	57 312
泰国	48 736

续表

在德国的亚洲人 (截至日期: 2004 年 1 月 1 日)	
黎巴嫩	46 812
印度	43 566
斯里兰卡	41 062
日本	35 590
巴基斯坦	35 081
叙利亚	29 476
韩国	23 979
菲律宾	23 171
阿塞拜疆	15 233
格鲁吉亚	13 970
印度尼西亚	12 660
其他	89 250
总和	911 995

来源: 德国联邦统计局, <http://www.isoplan.de/aid/index.htm>? <http://www.isoplan.de/aid/2004-2/schwerpunkt.htm>. 2007 年 3 月。

长期以来, 德国学者主要对以上六个来自地中海和波兰的外国人族群进行研究, 重点是土耳其人。

出于地理、历史、经济、语言和社会家庭原因, 德国并不是华人愿意长期工作和生活的移民目的地。因此, 来自中国的移民压力远低于其他国家。

社会学家对此指出: “许多社会科学研究者注意到, 信息的流动会影响到移民的决定过程和行为, 如果地理因素形成很大障碍的话, 这一效应更显突出。主要集中在对移民关于目的地选择的信息流上会产生某种空间阻隔效应。” (many social scientists have noted that information flows affect both the migration decision-making process and the actions stemming from that processe Geographers have done much of this work, concentrating on determining the effects of spatial flow of information on the destination choices of migrants.)^①

^① John L. Goomarkan; Information, uncertainty, and the Microeconomic Model of Migration Decision Making. In: ders: Migration Decision Making: Multidisci plinary Approaches to Microlevel studies in Developed and Developing countries, hrsg. v. De Jong F. Gordon und Robert W. Gardner. New York, Oxford, Toronto, Sydney, Paris und Frankfurt a. M. 1981, S130.

针对非法移民的严格核查使德国历来对外国人严格限制。

1949 年以前,第一个被中国人学习的外语不是葡语(尽管澳门是中国最早的外国殖民地),也不是德语和法语,而是英语。因为英国和美国传教士最早在中国传播其文化和语言。英国的殖民扩张扮演了一个重要的角色,特别是在广东的教会学校深入民间。中国人因此首先接触到英语国家的文化和社会,如第一批留学生的是美国。由于德语不是国际上普遍使用的语言且难学,使大部分华人主要移民到英语移民国家。

后来,年轻的中国学生和军官才被清朝派往德国军校学习现代军事知识。

因此德国华人的历史是很短的,还没有形成长期和深厚的社会网络。第一代华人的数量相当少且不占有充足的社会资本和经济资源。这一代华人也没有能力为新移民建立稳定的基础,也不能对新移民形成吸引力,如家庭团聚。

中国文化和宗教如佛教和道教是温和的不具攻击性的宗教,中国人及其文化传统易于接受其他文化和宗教。在中国的宗教历史上,除了在清朝末年反对欧洲入侵的义和团运动外,并没有过激的宗教运动。在中国文化和西方文化之间,在佛教与基督教之间并不存在所谓的“文化冲突”。

众所周知,在海外,大部分华人都是克制、和平及守法的公民。虽然在德华人也有犯罪行为,如贩卖人口、诈骗、偷漏税和黑工,但所谓的有组织犯罪和“华人黑社会”大部分只是德国传媒带有种族偏见的夸大,由华人引起的社会风险是很有限的。华人和德国社会的文化、宗教、社会、经济和政治差距并不大。基于这些原因,在德国社会研究和社会学研究中,对华人族群的研究还不是一个紧迫和重要的课题。

华人在德国的经济、社会和政治影响还很小。大部分华人仅限在如饮食行业(酒店、餐馆、外卖店)、日用品店(超市、小买店)、旅游领域(旅行社)和其他服务性行业(保险咨询、外语翻译和商务代理)和作为职工在德国企业里工作。第二代和第三代以及新来的华人则有较强的社会整合能力,他们做好了与德国社会整合和同化的准备,他们也不可能是法制国家的潜在威胁。

另一方面,华人自己也没有意识对他们自己在德国的社会特征、利益和问题进行研究。尽管有很多的华人社团组织,但这些都不是学术机构,也没有进行科学研究的财力和资质。

中国和德国之间紧密的外交关系起始于 20 世纪 70 年代。由于冷战和社会意识形态的原因,到 60 年代,中国和民主德国之间保持着紧密的政治、经济、技

术和文化联系，尽管中国同时承认两个德国并支持德国的统一。

在 1972 年，在新中国成立 22 年后，中国和联邦德国建立起了正常的外交关系。

但直到 80 年代，中国和德国的经济和政治联系仍然是有限的。在中国政府推行改革开放政策后，联邦德国开始期待着与中国的经济、技术和文化学术交往。

10 年后，当我们观察 20 世纪 90 年代初的中国外交政策的时候，可以发现，与日本、美国和俄国的关系仍然是中国全球外交政策的重点。在西欧，法国是重要的国家（法国是在 50 年代第一个承认中国的西方大国）。同时，联邦德国的外交重点是美国、俄国、法国和其他欧盟国家。

形势在 1992 年后发生了变化。笔者的观点是，三个重要的历史事件成为中德两国关系迅速发展的动力。

第一个事件是柏林墙的倒塌和德国的重新统一。德国重新成为一个真正具有自己外交政策的统一主权国家。尽管 1989 年大多数西方国家对华采取制裁和遏制的政策，但当时的以科尔为总理的德国联邦政府得以以统一的德国为基础，制定自己与中国的独立、积极和密切的外交政策。

第二个事件发生在 1992 年的外交冲突。法国政府预测中国将和别的欧洲社会主义国家一样很快崩溃。于是，巴黎向中国闹独立的台湾省出售了 60 架“幻影 2000”型战斗机。^①中法关系为此遭受挫折。但作为对中国历来支持德国统一的回报，德国政府历来恪守一个中国的原则。德国和台湾没有外交关系，也不向台湾出售现代化武器，原因是德国政府的军售原则是：不向冲突和战争地区输送武器。这也适用于台湾海峡。这些要点成为德国与中国维持长期、稳定与和平关系的重要基础。作为对法国的教训，中国迅速加强了与新德国的关系，首先是与德国的经济和技术合作，德国和中国签订了大量和广泛的协约，中德关系以此为契机得到了迅速发展。

最后一个事件发生在 1992 年。在中国处于困难的时刻，中国领导人邓小平在其南方谈话中指出：要继续推进改革开放政策。这向世界展示了一个政治稳

^① 1992 年 11 月，法国批准向台湾出售 60 架幻影 2000-5 型战斗机和 1 500 枚 MICA 和 Magic-2 导弹。Taiwan Aktuell 400，<http://www.roc-taiwan.de/press/2006年0421/2006年042101.html>，2006 年 11 月 14 日。

定、经济繁荣和开放改革的中国，向世界展示了一个广大的市场和有利的投资环境。这吸引了资本密集、技术密集和知识密集的德国企业。

另一方面，作为新的经济力量的德国（出口外向型经济结构）也要通过和一个广大的、上升中的市场建立起长期广泛的贸易联系与合作，以克服在统一进程中出现的问题。在这种情况下，被孤立的、发展中的、缺乏资本和技术及管理知识的，拥有巨大市场和大量人口的中国正是这样的合作伙伴。通过单向的资本、技术和管理模式的引进，德国企业逐渐占有了中国大量的市场份额。

中德关系第一次成为两国间重要的双边关系。中国成为德国在东亚在经济、政治和文化方面的重要伙伴。而德国也成为中国在西欧在贸易、经济、投资、技术和政治文化方面的重要国家。

基于中国经济的持续发展和中国移民的流入，使中国逐渐成为德国重要的利益攸关方。传统的移民群体，学者和学生尤其是自费留学生也成为德国华人群体中新的重要成分。

许多雄心勃勃、动力十足的中国国有企业和私营企业在德国建立分部和子公司。在德国的中国游客的数量也不断上升。

由于西欧国家之间边界检查的基本解除，也使大量合法和非法的中国移民纷纷涌入德国。

有组织的人口贩卖活动在中德之间仍然猖獗。

因此，基于以上各种原因，在德国的华人人数缓慢但持续地增长着。他们是第二、第三代华人，潜在的华人投资商，新移民，青年学生与学者以及家庭团聚者和难民。一些人是准备在德国长期居留的。这就将产生新的问题和新的挑战。

尽管华人和德国人可以在德国长期和谐地共存，但仍存在误解和不可避免的冲突。虽然大部分德国人都尊重华人，但也存在歧视和疏离的现象。另一方面，对于华人来说，由于各种主客观原因，也难以和德国社会完全整合，一些华人甚至对德国人还怀有敌视心理。

如上所述，对德国华人的科学研究还是非常缺乏的，基本上还是空白。但中国人应该对华人在德国的政治、经济和社会状况作系统的分析，要发现并解决在德华人的问题和困难。使华人更好地与德国社会达到融洽的整合，也为中德之间友好、有效的合作作出贡献。从研究的角度来看，同时也是为德国的学者们提供重要的材料和信息来源。

为了客观全面地分析在德华人群体和他们的社会整合及同化，本书涉及了有

关的各个方面。从历史发展,接收国的法律环境及政策,到人口结构,政治地位,对社会的参与,经济水平和发展,直到社会分层和社会网络都要作为重要的因素进行观察。以及文化冲突,受教育状况,价值观,心理变化,工作和就业条件,族群劳工市场,第二和第三代华人和最近的华人移民。所以,本书也涉及许多学科的研究方法,如历史学、地理学、法学、人口学、政治学、经济学、社会学、文化人类学、社会心理学和教育学。

特别是在第二、第四和第五章,采用了很多历史档案和历史文献。对官方文件尤其是法律规定的总结与分析也起了一个重要的作用,特别是在第3章。作为社会学的论文,实证分析和数据统计也是不可或缺的,读者可以在第6和第7章找到重要的定量研究成果。各章的编排和重点如下:

在第一章里介绍了与本书有关的族群整合与同化以及族群企业方面的社会学理论。建立起了整个著作研究的基本理论架构。这也是在第10章中理论总结和新理论阐述的出发点和基础。

第二章阐述了德国华人移民的历史。其重点是新中国成立后,特别是20世纪70年代以来。这一时间性的基础和历史回顾是深层研究的必要准备,也是对过往历史和当今现实状况的基本链接。

第三章阐明的是德国的外国人政策和德国人对外国人的主观感知。这是在宏观层面上对德国的外国人法和政府的外国人政策进行法律和政治的总结。和华人族群和华人移民有关的部分被特别地阐述。在微观层面上,分析了德国人对华人的感知和心理定式。本章是对第4章和第9章,即在展开广泛的分析前所作的基石铺垫。

从第四章开始,是对在德华人社会整合与同化现状的实际分析。为了填补关于在德华人研究的空白,本书涉及了华人族群的所有生活领域——从人口结构到就业状况。以便读者对在德华人社区及其族群生活有一个全面而客观的认识。

第五章分析了在德华人的经济活动。本章分析了华人经济的发展、结构和特点。本章与第六、第七和第八章形成一个主题团组:在德国的华人企业。

第六章是对所用定量研究方法和抽样调查方法的阐述。

第七章是实证分析在德华人经济特别是华人劳动就业市场和华人族群企业。他是由尤尔根·弗雷德里希斯教授(Jürgen Friedrich)^①领导和组织的研究项目

^① 尤尔根·弗雷德里希斯教授(Prof. Jürgen Friedrich),德国科隆大学经济与社会学学院社会学系教授,社会学研究所所长,应用社会学研究所(IFAS)所长。

的一个部分。这个项目是调查在欧洲的外国人劳动市场，就业和移民族群经济。这一部分得出了实证研究的结果和华人在经济领域里整合的统计分析结论（定量分析）。

第八章是对华人经济的进一步研究（定性分析），特别是关于华人企业。是对第五、第七章内容的扩展，也是作一个必要的理论性总结。

第九章研究了第三代华人、华人新移民的特点和未来发展。作为华人的三大主要群体，第三代华人、学生和学者以及新移入的企业被作为分析重点。并提出预测和建议，以促进华人在德国的整合。

总结性的第十章有两个部分。即对全书的总结和对社会学理论的发展。本章提出了作者对移民理论及整合与同化理论的新观点。

目 录

前 言	1
第一章 以往有关该课题的研究成果及本书的研究理论和方法	1
第二章 华人移民和华人少数族群在德国的历史和发展进程	17
第一节 欧洲地区华人移民的历史回顾	17
第二节 现代德国移民历史的回顾	26
第三节 19 世纪初以来在德国的中国移民和华人族群的历史回顾	28
第三章 德国法律中与华人有关的条文及德国民众对华人的态度	35
第一节 德国的针对外国人的政策（宏观分析）	35
第二节 德国人针对在德华人的主观认知（微观分析）	53
第四章 德国的华人少数族群概况	61
第一节 政治地位	66
第二节 社会分层、社会网络和社会流动	76
第三节 文化和艺术特征	100
第四节 培训与教育	103
第五节 生活方式和心理特征（华人妇女）	110
第六节 华人大众传媒	128
第七节 华人社团	133
第八节 华人的价值观、规范和宗教	139
第九节 在德国华人的就业和收入	142
第五章 华人经济状况	160
第一节 在欧洲的华人民族经济	160
第二节 在德国的华人民族经济	163
第六章 统计方法和样本分析	211

第七章 华人少数民族与德国社会之间的内部互动与整合新层面	
——在杜塞尔多夫—科隆—波恩地区的华人劳动立马就业市场 (实证与定量研究)	213
第一节 导 言	213
第二节 对企业主和顾主问卷的分析	222
第三节 对职工问卷的分析	256
第四节 相关分析与回归分析	265
第八章 在全球化背景下的在德华人企业的总体分析 (定性分析部分)	267
第九章 新的华人族群、新华人移民及其社会流动和社会整合	295
第一节 第三代华人和新移民如新企业社会整合的环境条件	295
第二节 第三代华人、新企业的社会地位及其社会整合和社会流动	300
第三节 预测与政策	305
第十章 总结与新理论创新	321
第一节 总 结	321
第二节 新理论设计	327
参考文献	336
后 记	344

第一章 以往有关该课题的研究成果及 本书的研究理论和方法

如前言所述,还没有关于在德华人移民及其整合的科学研究。在宏观层面上,在社会学理论里,关于少数民族的移民研究有许多理论和模式。本著作仅陈述和本研究内容有关的理论和模式。

移 民

移民在社会学里是一种特殊的水平社会流动模式。移民社会学研究移民的成因和影响。移民的主要原因是不同地区间的发展落差。社会学家在这里所涉及的是在接收国不同文化整合所起的影响作用(Hoffmann-Nowotny, Esser, Bommers)。^①

最早的移民研究和理论来自美国。“在19世纪的下半叶,每年都有上10万的远程移民从欧洲流入纽约和芝加哥。因此,在美国,就迅速变化的城市,移居结构和城市中的种族碰撞形成了一个科学研究的对象:即在美国社会学的最早形成过程中,对城市的研究在很大范围里是对移民的研究(Waldinger 1989: 211)。最早的(美国)社会学同时也是移民社会学”。^②

“对整合问题的感知受到芝加哥学派的深刻影响(R. E. Park; E. W. Burgess; W. I. Thoms)并有直接(R. Taft 1953/1957; D. Gordon 1964)或间接的后续研究者(L. Warner/L. Srole 1945; S. N. Eisenstadt 1954)。在20世纪20年代,针对当时难以与美国社会整合的东欧和南欧移民发展出了同化的概

① <http://de.wikipedia.org/wiki/Migrationssoziologie>, 2006年11月27日。

② Annette Treibel: Migration in Modernen Gesellschaften. Soziale Folgen von Einwanderung. Gastarbeit und Flucht. Juventa Verlag. Weinheim und München 1999, S. 84.

念，这是鉴于这些族群在文化和社会上难以与接收国相适应”。^①

在这里，首先引入 Eisenstadt, Gordon, Hoffmann-Nowotny 和 Esser 关于移民的基本理论。Han 在其《移民社会学》里描述道：“有关移民问题的最早的研究起始于 Schmucl N. Eisenstadt 和 Milton M. Gordon 的理论，这是英语领域方面的理论。来自德语领域的关于移民的理论主要是 Hans-Joachim, Hoffmann-Nowotny 和 Hartmut Esser，因为它们试图系统地分析移民社会学方面的问题并试图发展出一个有关移民整合的总体社会学理论”。^② Eisenstadt^③ 认为：“移民是指住地的变换和个人或集体从一个有根基的、可信赖的地区往另一个陌生的社会文化生活环境进行肉体上的迁移。移民过程总体上包含了三个阶段。第一阶段是移民动力的形成。第二阶段是移民脱离出生地而移入陌生的生活环境。第三个阶段是移民接收社会长期和广泛的融合，同化。”^④

“推—拉因素”模式

“推—拉因素”模式是移民研究中关于移民和迁移原因的一个重要概念和经典理论。

“推因素（压力因素）是指移民所在的出生地和所在国促使其移民（移出）的所有条件因素。这些条件因素可以是政治的、宗教的迫害、经济危机、国家间的战争、内战、环境和自然灾害等等。拉力因素（吸力因素）是指接收地对移民（移入）所产生的激励和吸引条件因素。如政治稳定、民主社会结构、宗教自由、经济繁荣和更好的教育和报酬”。这一模式将在本书中重复出现。

① Hermann, 2002, p. 86.

② Petrus Han: Soziologie der Migration. Lucius und Lucias Verlagsgesellschaft mbh. Stuttgart 2000, p. 45.

③ Shmuel Noah Eisenstadt (1923 年生于华沙)，社会学家。1959 年获得耶路撒冷 Hebräischen 大学社会学专业教职。

④ Petrus Han: Soziologie der Migration. Lucius und Lucias Verlagsgesellschaft mbh. Stuttgart 2000, pp. 46-47.

整 合

本书的重点是研究在德华人族群的社会整合。德国学者 Kecsks 在描述德国社会学家 Esser^① 关于整合的概念中写道：“对整合这一概念的第一个确认是关于社会各个部分之功能，稳定和团结的定义。其相反的概念是隔离，也就是各部分之间的没有连接的相互关系，乃至整个社会的崩溃和解体。在整合的情况下，在一个‘占主导地位的社会’里，存在着一个亚状态的，平行的社会；在隔离的情况下，‘占主导地位的社会’崩溃，并形成一个新的‘独立的社会’（Esser 2000：281）。”^② 整合是一个联结、崩溃、解体并走向新的整合、新的稳定和团结。

苏黎世社会学家 Hoffmann-Nowotny^③ 认为整合有两个方面，一个是移民对于社会地位结构的整合，如职业地位、收入、教育、法律地位和居住条件；另一个是对接收社会在文化方面的同化，如语言和价值取向。（vgl. Hoffmann Nowotny 1973：171ff）在政治讨论的层面上，整合被作为移民的一个问题和需求被看待，而 Hoffmann-Nowotny 所强调的是接收社会的必要的预设投入。^④

在这里，我们要引入的是 Price（1969），Glazer（1957）和 Wirth（1928）的五阶段理论。Esser 作了如下的概括：

① Hartmut Esser（1943年12月21日生于 Elend, Harz）是曼海姆大学的社会学与科学学系教授。在他1993年的导论性著作《社会学：普遍基础》（“Soziologie. Allgemeine Grundlagen”）和1999年的六卷本的著作《社会学·专业基础》（“Soziologie. Spezielle Grundlagen”）里，他介绍了以合理选择理论为导向的社会科学中在微观方法论。在这些研究领域里，他得到了国际学术界的公认并成为创始者。他的早期研究是关于移民社会学（Migrationssociologie）。其重要的科学理论开拓是后来由 Karl Popper 进一步建构的批判合理主义理论（Kritischen Rationalismus）。http://de.wikipedia.org/wiki/Hartmut_Esser. 2006年11月27日。

② Kecsks, Robert 2003: Eine kurze Geschichte der Migration. Unveröffentlichtes Manuskript, Forschungsinstitut für Soziologie, Universität zu Koeln. p. 8.

③ Hans-Joachim Hoffmann-Nowotny 是苏黎世大学的社会学教授。其研究重点是国际移民和少数民族群，尤其是关于其社会文化因素和社会人口发展变迁的后果。<http://www.unizh.ch/wsf/honode.html>. 2006年11月27日。

④ Annette Treibel: Migration in Modernen Gesellschaften. Soziale Folgen von Einwanderung, Gastarbeit und Flucht. Juventa Verlag. Weinheim und München 1999, S. 137.

表 1.1 五阶段理论

第一阶段	这一阶段是一个共通的、基本的发展阶段，也是移民整合过程的一个规律性的阶段。换句话说：移民以低的职业岗位和满足基本的族群需要在被当地人遗弃的城区里建立起自己的基础。
第二阶段	有限的职业地位提升和逐步脱离异质性的族群环境。
第三阶段	和社会主流的整合，但另一方面是继续与本族群文化社会的深入结合。
第四阶段	在接收国更深入的整合和新的移民过程。
第五阶段	现代化新族群定居点的建立和老族群社区的重建。

来源：Esser, Hartmut 1980: Aspekte der Wanderungssoziologie: Assimilation und Integration von wandernden ethnischen Gruppen und Minderheiten; Darmstadt und Neuwied: Luchterhand Verlag. pp. 36-37.

“在 Hartmut Esser 的一个奠基性的文章《移民社会学的视角》（‘Aspekte der Wanderungssoziologie’，1980）里，Hartmut Esser 把移民的同化与整合理论，少数族群和少数民族作为副标题提出来。在 Esser 看来，移民和外来劳工的适应过程的共通性是大于差异性的；因此他把这个领域的研究定义为移民社会学而不是外国人研究。西德有关移民研究中关于同化的概念应该归功于 Esser 的贡献”。^①

美国社会学家帕克（R. E. Park）在 20 世纪 20 年代发展出一个整合的阶段模式。即移民的整合是通过“种族关系循环”的以下四个阶段进行的：

表 1.2 整合的阶段模式：接触，竞争/冲突直到同化（比对 Park 1950b: 150）

第一阶段	接触 ——和谐及信息的获取
第二阶段	竞争/冲突 ——对职业岗位和住房等的竞争 ——长期的适应过程 ——单方面的诉求 ——空间的隔离 ——低层就业岗位 ——骚动与歧视
第三阶段	适应 ——对结构的接受 ——族群劳动分工 ——差异性的歧视 ——隔离，歧视

^① Annette Treibel: Migration in Modernen Gesellschaften. Soziale Folgen von Einwanderung, Gastarbeit und Flucht. Juventa Verlag. Weinheim und München 1999, S. 137-138.

续表

第四阶段	同化 ——少数民族和主流社会的融合 ——少数民族范畴和族群认同的解体
------	--

来源：Treibel, Annette 1999：Migration in modernen Gesellschaften：Soziale Folgen von Einwanderung, Gastarbeit und Flucht. Weinheim und München：Juventa Verlag. p. 91.

以上由 Esser 和 Park 所描述的移民整合进程是发生在美国的多元文化社会。在美国的研究里，中国移民的研究主要集中在三个有选择性的城市，即纽约、洛杉矶和旧金山。在这些城市里，第一批中国移民在基础设施落后的市中心或者落后的城郊建立起他们的首批立足点。大量教育程度低、英语生疏的男性中国劳工必须在陌生的城市里生存，以便取得在美国的长期居留权。面对西方的文化、生活方式、经济结构、劳工市场和政治社会体系，他们很自然地建立起他们自己孤立的社会圈子。在纽约、洛杉矶和旧金山，通过迅速建立的“唐人街”形成自己的新家乡和“飞地”。

美国虽然是新兴的、资源丰富的资本主义移民国家，它原则上可以联合所有族群，但对不同族群的接受程度，也是取决于各个族群的整合能力。第一代华人的初期社会环境条件是不同于其他族群的，如德国人、斯堪的那维亚人、俄国人、意大利人、西班牙人、犹太人和拉丁美洲人。盎格鲁—萨克森人仍然是占“主导”地位的族群，他们控制着重要的政治、经济和社会资源。

在早期，在美国和欧洲的华人既不拥有整合的资本，也缺乏整合的能力和整合的动机。原因如下。

政治原因：在历史上，华人来自一个被内战和外来侵略割裂的半封建半殖民地国家。从清代一直到民国，这个人口众多的贫穷国家从没有赢得国际地位和世界尤其是西方国家的认同。中国人要么被奴化，对西方尤其是欧洲文化的绝对顺从（崇洋媚外），要么是另一极端的盲目的傲慢和孤立。或更极端的是对国际社会尤其是西方的蔑视和仇恨，在中国南部，西方白人被称为魔鬼（“鬼佬”）。

另一方面，美国的政治体系对于华人的政治理念来说是非友善的。在陌生和新的社会里，缺乏组织的华人得不到祖国政府以及领事部门在国际法范畴内的政治支持，也就是说缺乏维权的意识和能力。当时中国政府的驻外机构和外交人员不具备保护海外中国侨民利益、安全的能力。在美国的华人之间的不团结和分裂