

1998

中美關係專題研究
1998-2000

● 裘兆琳/主編 ●

2000

中央研究院歐美研究所
中華民國台北市南港

中美關係專題研究：1998-2000

Sino-American Relations, 1998-2000

主編

裘兆琳

Editor

Jaw-Ling Joanne Chang

中央研究院歐美研究所

中華民國九十一年十二月

國家圖書館出版品預行編目資料

中美關係專題研究：1998-2000 = Sino-
American relations, 1998-2000 / 裘兆琳主
編. -- 初版. -- 臺北市：中研院歐美所，
民 91

面； 公分

含索引

ISBN 957-671-930-5 (精裝). -- ISBN 957-
671-931-3 (平裝)

1. 中國－外交關係－美國 2. 美國－外交
關係－中國

578.252

91022781

中美關係專題研究：1998-2000 Sino-American Relations, 1998-2000

主 編：裘兆琳

出 版 者：中央研究院歐美研究所

臺北市 115 南港區研究院路二段一三〇號

電話：(02) 2789-9390

傳真：(02) 2782-7616

網址：<http://www.ea.sinica.edu.tw>

劃撥帳號：1016448-2

初版一刷：中華民國九十一年十二月

承印公司：易風格數位快印有限公司 (02)26518887

定價：精裝新臺幣 500 元・美金 15 元（含平郵）

平裝新臺幣 400 元・美金 12 元（含平郵）

GPN：1009105385（精裝）

1009104383（平裝）

ISBN：957-671-930-5（精裝）

957-671-931-3（平裝）

序 言

中美關係一直是歐美研究所（前身爲美國文化研究所）成立以來持續推動的重點集體研究計畫。《中美關係報告》（一九九六年起更名為《中美關係專題研究》），自一九七九年起自二〇〇二年爲止，已出刊十冊，頗受各界重視，咸認爲是極具研究及實務參考價值的著作。爲了籌劃編彙一九九八至二〇〇〇年這一期的《中美關係專題研究》，本所先於民國八十九年十二月八日召開研討會提出論文，再請作者根據評審意見修訂定稿，本書即爲彙集部分與會學者論文而成專書。

在中美關係上，經貿關係所佔的比重相當大，本書有兩篇偏重中美經貿關係之研討，如台大法律系教授羅昌發及本所副研究員洪德欽執筆的〈我國加入 WTO 後與美國經貿互動關係再檢視〉、本所研究員裘兆琳所撰〈柯林頓爭取國會給予中共『永久正常貿易關係』之策略分析〉。一九九七年江澤民訪美及隨後柯林頓總統訪問中國大陸，雙方建立「建設性戰略夥伴關係」，使中華民國、中共、美國三角關係產生重大衝擊。美國與中共的戰略關係及其對台海可能的影響是此次研討會論文的焦點。本書收錄淡江大學黃介正教授撰寫的〈美國台海安全戰略：政治與軍事分析〉，及政治大學國際關係研究中心袁易教授撰寫的〈權力、利益與認知：美國與中共軍事交流之弔詭〉，及林正義所著之〈美國與中共建設性戰略夥伴關係及其對台灣的影响〉。自一九九七年起，中華民國政府開始尋求以觀察員參與「世界衛生組織」，本所研究員宋燕輝執筆的〈美國國會支持台灣參與『世界衛生組織』－實際作法及成效受限之研究〉，是相關議題中最深入探討的一篇著作。六篇論文均依據研討會評論人之意見修改，並經兩名以上學者專家之匿名書面審查，再由本書編輯委員會陳一新、羅致政、劉大年、黃登興等所外教授及本所部分研究人員一起審查後通過，才集結付梓。本書附錄之中、英文文獻部分依據往例文獻原文編排，因涵蓋時間較長，所佔篇幅也較多。

感謝本書六位作者精心撰稿及不厭其煩的修正，更感謝本所同仁籌辦研討會的費心及推動本書出版之辛勞。本所研究員裘兆琳與助理黃錦香小姐負責全書資料蒐集、校對及書索引編排，對此書順利出版功不可沒。

林 正 義

民國九十一年十一月

目 錄

序 言	林正義	ix
第一章 美國與中共建設性戰略夥伴關係 及其對台灣的影响.....	林正義	1
第二章 柯林頓爭取國會給予中共「永久正常貿易關係」 之策略分析.....	裘兆琳	37
第三章 美國國會支持台灣參與「世界衛生組織」 ——實際作法及成效受限之研究.....	宋燕輝	81
第四章 美國台海安全戰略：政治與軍事分析.....	黃介正	123
第五章 權力、利益與認知：美國與中共軍事交流之弔詭... 袁 易		151
第六章 我國加入 WTO 後與美國經貿 互動關係再檢視.....	羅昌發、洪德欽	191

附錄 I 中文文獻

第一部分：中華民國政府說帖、總統言論選集

一、李總統接受「德國之聲」專訪全文（88 年 7 月 9 日）	221
二、海基會辜振甫董事長針對「特殊國與國關係」談話中、英文全文 （88 年 7 月 30 日）.....	230
三、對等、和平與雙贏——中華民國對「特殊國與國關係」的立場 （88 年 8 月 1 日）.....	232
四、李總統「了解台灣：跨越認知差距」專文（88 年 10 月 28 日）	239
五、陳水扁總統就職演說「台灣站起來——迎接向上提升的新時代」 （89 年 5 月 20 日）.....	243
六、陳水扁總統第一次記者會專題（89 年 6 月 20 日）	248

七、陳水扁總統第二次記者會專題（89 年 7 月 31 日）	255
八、陳水扁總統第三次記者會專題（89 年 8 月 28 日）	264
九、陳水扁總統第四次記者會專題（89 年 9 月 16 日）	271
十、陳水扁總統接受 CNN 專訪（89 年 9 月 22 日）	277
十一、陳水扁總統接受「美國之音」專訪（89 年 10 月 18 日）	278
十二、中華民國政府首長公開呼籲大陸恢復兩岸協商紀錄 （89 年 5 月 20 日至 91 年 3 月 26 日）	280

第二部分：中美政經文教交流互訪紀錄

一、美國現任、前任政府官員訪華紀錄	289
二、美國國會議員、幕僚訪華紀錄	291
三、美國國會議員助理、助理訪華團紀錄	293
四、美國州長、副州長、官員、參、眾議員訪華紀錄	295
五、美國市長、郡長、州議員、社團及全國性協會訪華團紀錄	297
六、美國學術界訪華團紀錄	298
七、國內赴美訪問之主要團體紀錄	301

附錄 II 英文文獻

第一部分：一九九八年柯江會

1. Presidents Clinton, Jiang Debate Rights, Tiananmen, 27 June 1998	309
2. Achievements of the U.S.-China Summit, 28 June 1998	318
3. President Clinton's Remarks at Beijing University, 29 June 1998	324
4. Excerpts: Remarks by the President Clinton on "Three Nos", 30 June 1998 ...	337

第二部分：「特殊國與國關係」相關文獻

1. Background on President Lee's Deutsche Welle Remarks, 9 July 1999	339
2. The Mainland Affairs Council's Perspective, 12 July 1999	339

第三部分：美國、中共、台灣關係（行政部門）相關文獻

1. “The Taiwan Relations Act at Twenty—and Beyond”, Stanley O. Roth, 24 March 1999.....	348
2. A Bill to Assist in the Enhancement of the Security of Taiwan, and for Other Purposes	
a. S. 693, 24 March 1999.....	354
b. H. R. 1838, 1 February 2000.....	359
3. President Clinton’s Speech on U.S. Policy Toward China, 7 April 1999.....	363
4. White House Statement on China Spy Report/Recommendations, 25 May 1999.....	373
5. Report to Congress on Theater Missile Defense Architecture Options for the Asia-Pacific Region, May 1999.....	381
6. Statement of Treasury Secretary Lawrence H. Summers on U.S.– China Ties, 26 October 2000.....	391
7. Pentagon Report on Implementation of the Taiwan Relations Act, December 2000.....	393
8. U.S. Hails Completion of Conditions for Taiwan’s WTO Entry, 18 September 2001.....	399
9. State Department Briefing: Question on Sale of Javelin Anti-Tank Missiles to Taiwan, 31 October 2001.....	400

第四部分：美國國會有關美、台、中關係之相關文獻

1. Senator McConnell’s Speech on Arms Sales to Taiwan, 24 April 2001.....	401
2. Kerry Says U.S. Not Obligated to Defend Taiwan from Attacks, 25 April 2001.....	403
3. Remarks of Representative Henry Hyde in Taipei, 24 August 2001.....	405
4. Resolution Calls for Peaceful Settlement of Taiwan Issue (H. Con. Res. 221), 6 September 2001.....	411
5. Congress Says Taiwan Deserves Meaningful Representation at the UN (H. Con. Res. 390), 3 and 19 October 2001.....	413

第五部分：美國國會支持台灣參與「世界衛生組織」立法之相關文獻

1. H. R. 1794.....	416
2. H. R. 428.....	418
3. H. R. 2739.....	420

第六部分：美國給予中共永久正常貿易關係（PNTR）相關文獻

1. Act by the Senate and the House of Representatives Establishing Normal Trade Relations with the PRC (H. R. 4444).....421
2. Clinton Signs Normal Trade Relations for China into Law, 10 October 2000.....451
3. President Clinton Hails Bipartisan Effort on China PNTR, 10 October 2000.....452

第七部分：二〇〇一年美國國務院對中共與台灣之經貿報告

1. 2001 Country Reports on Economic Policy and Trade Practices: China.....462
2. 2001 Country Reports on Economic Policy and Trade Practices: Taiwan.....472
- 索引.....483

圖表目錄

壹、圖

第五章 權力、利益與認知：美國與中共軍事交流之吊詭

圖 一 理性與認知論的整合模式.....	157
----------------------	-----

貳、表

第二章 柯林頓爭取國會給予中共「永久正常貿易關係」之策略分析

表 一 美國國會在中共最惠國待遇問題提出之相關議案，1993-2000.....	46
表 二 參院提出有關 H. R. 4444 的修正案.....	48
表 三 投票反對 4444 號法案之參議員名單.....	52
表 四 美國大公司遊說「永久正常貿易關係」之花費：2000 年 1-6 月.....	67
表 五 柯林頓總統在國會的成功率：1993-2000.....	72
表 六 柯林頓總統在國會的支持率：1993-2000.....	73

第三章 美國國會支持台灣參與「世界衛生組織」 ——實際作法及成效受限之研究

表 一 第一〇一屆美國國會所提支持台灣參與國際組織議案.....	117
表 二 第一〇二屆美國國會所提支持台灣參與國際組織議案.....	118
表 三 第一〇三屆美國國會所提支持台灣參與國際組織議案.....	118
表 四 第一〇四屆美國國會所提支持台灣參與國際組織議案.....	119
表 五 第一〇五屆美國國會所提支持台灣參與國際組織議案.....	119
表 六 第一〇六屆美國國會所提支持台灣參與國際組織議案.....	120
表 七 第一〇五、一〇六屆，以及一〇七屆（二〇〇〇年前半年） 美國國會所提支持台灣參與 WHO 議案主要內容與通過情形.....	121

第五章 權力、利益與認知：美國與中共軍事交流之吊詭

表 一 研究「國際建制」的思想學派.....	155
表 二 二〇〇〇年度美「中」軍事交流執行成果.....	175
表 三 美「中」軍事交流雙方目標.....	179

《中美關係專題研究：1998-2000》

主編／裘兆琳

台灣，台北，二〇〇二年，頁 1-36

©中央研究院歐美研究所

第一章

美國與中共建設性戰略夥伴關係 及其對台灣的影響

林正義*

壹、前言

一九九六年台海危機之後，四月，柯林頓（William J. Clinton）總統與橋本龍太郎首相在東京發表「面向二十一世紀美、日安保聯合宣言」（Japan-U.S. Joint Declaration on Security-Alliance for the 21st Century），決定修正一九七八年版的「美、日防衛合作指導綱領」；五月，美國國務卿克里斯多福（Warren Christopher）在「外交關係協會」（Council on Foreign Relations）的演講中，表明希望美中（共）兩國領導人能建立定期性高峰會議管道。¹ 一九九六年台海危機對美日、美中（共）加強戰略合作關係，發生了催化的作用，台灣對可能被納入日本「周邊有事」地區雖多了一層安全保障，卻又因美中（共）致力於建立「建設性戰略夥伴關係」（constructive strategic partnership）而擔心自己利益受到損害。至一九九九年中共駐南斯拉夫大使館被炸毀事件前，台灣處在美、中（共）、日三大強國所建構的新戰略關係下，面臨美國同時與日本、中共改善關係，也受到柯林頓總統對台「三不支持」談話的嚴重衝擊。美中（共）的「建設性戰略夥伴關係」在兩次柯、江高峰會後，亦受到一連串事件的影響，而使此種關係受

* 中央研究院歐美研究所研究員。

¹ Warren Christopher, *In the Stream of History* (Stanford: Stanford University Press, 1998), p. 439; Robert S. Ross, "The 1995-96 Taiwan Strait Confrontation," *International Security*, Vol. 25, No. 2 (Fall 2000), p. 113.

到嚴重的質疑，到了布希（George W. Bush）政府上台後即放棄使用此一名稱。

貳、美國與中共對雙方關係架構的構想

中共認為冷戰結束之後的國際局勢是「一超多強」，北京在鼓吹「多極化」的戰略下，結合俄羅斯、法國和其他第三世界國家，來進行反對美國單一霸權的工作。北京評估美國、中共、日本、德國、俄羅斯是全球五大股力量，彼此相互競爭、制約，又相互合作，而中共可扮演反對美國霸權的主要力量。美國是已開發國家的最大強權，中共是開發中國家的最大國家，美中（共）兩國有不得不合作的層面，也有必然衝突的利益之爭。中共與俄羅斯對北約東擴、美日加強防衛合作表達關切，認為無助於維護和平、保障安全，也反對美國用人權問題干涉中共的內政。中共與美國雖有結構性利益衝突及「文明衝突論」、「中國威脅論」的爭辯，「但在各個摩擦的領域裡卻都存在共同利益，都存在不同程度的合作基礎和緩和衝突的期盼」。² 中（共）美均盼俄羅斯政局穩定成為負責任的國際社會成員。中（共）美兩國在朝鮮半島局勢穩定扮演「2+2」談判的兩個要角，均盼促成中亞國家獨立自主並與外界有積極聯繫。中共和美國在「一個中國」政策也有基本的共識，而中共也有意參與國際各項規範體制。即使在人權領域，中共也可與美國進行對話。北京釋放一些政治異議人士，允許美國宗教界代表訪問大陸，既可在人權外交鬥爭，也可迫使美國無法在聯合國人權委員會通過譴責中共的議案。

中共不能認同美國說它要「領導世界」；江澤民在一九九七年九月十二日中共十五大報告表示：要反對霸權主義、要尊重世界的多樣性。³ 這意味中共在全球性議題上，會隨時與美國唱反調，如北京一再重申不贊成美國使用武力解決伊拉克武器查核危機，反對美國為首的北約國家轟炸科索沃（Kosovo）。但是，北京認為中（共）美之間的共同利益相當廣泛，故必須求同存異，減少對抗，使矛盾和分歧不要激化。「建設性」是中（共）美戰略夥伴關係的突出點，由合作對話減少分歧，而不是由「分歧引向對抗」，而「戰略夥伴關係」既非同盟關係，也非對抗關係，而是「正在加快發展的世界多極化趨勢的新型大國

² 陳佩堯，〈中美關係大調整的背後〉，《中國評論》（香港），一九九八年一月號，頁32。

³ 中共新華社北京一九九七年九月十二日電。

關係」。⁴ 中共不反對與美國加強軍事合作，增加「透明度」並緩和美國對「中國威脅論」的恐懼，但反對將對台戰術計畫納入兩軍「透明度」的範疇。美國和中共雖簽署關於建立加強「海上軍事磋商協議」(Military Maritime Consultative Agreement)，兩國軍方在一九九七年的交往也達到了前所未有的水平（請見附錄一），但中共對「信心建立措施」(confidence-building measures) 仍多所保留。北京雖支持與美國的軍事合作，包括：人道救援、聯合軍事演習等，但主張應採取適度、漸進的方式，逐步建立起增進相互信任、減少失誤的機制。中共將「台灣問題」的軍事層面排除在中（共）美雙方「信心建立措施」之外。這表示中共對台的軍事部署、具體攻台計畫、動武與否，是「中國的內政」及國家主權範圍，無需也不應向美方交待。

在「台灣問題」、加入「世界貿易組織」(World Trade Organization)、每年的最惠國待遇（後更名為「永久性正常貿易關係」）(Permanent Normal Trade Relations) 等議題上，北京均需美國政府的合作。中共特別凸顯「台灣問題」是中（共）美之間的最大障礙，顯示中共對美的外交戰略目標是迫使美國無法在「台灣問題」上扮演關鍵角色。中共若能逼使美國政府承諾不支持「台灣獨立」或台灣加入聯合國，促使美國支持「中國統一」，或借美國之手來迫使台灣只能接受「中國和平統一」的前途選項，將是對美工作的一大勝利。自一九九六年台海危機之後，北京更清楚認知美國在兩岸關係的重要地位，認為對台灣的「戰爭」已經開打，但那必須先在美國打。這說明中共對台灣的政策是經由美國來取得成績。中共透過一九七二年「上海公報」使美軍逐步撤離台灣，藉一九八二年「八一七公報」使美國減少對台軍售。中共也迫使柯林頓政府承諾「三不支持政策」——不支持「台灣獨立」、不支持「兩個中國」或「一中一台」、不支持台灣加入聯合國及其他以國家為資格的國際組織。⁵ 中共進一步的圖謀包括：使美國由「不支持」轉為「反對」「台灣獨立」；使美國公開支持「中國和平統一」；使美國表態支持「一國兩制」的模式適用於台灣；使美國凍結對

⁴ 郭震遠，〈構築面向未來的新型大國關係——走向二十一世紀的中美關係之三〉，《中國評論》，一九九八年四月號，頁40。

⁵ “Transcript: President, First Lady on China in 21st Century,” *USIS Washington File*, June 30, 1998. 一九九八年二月十六日至十七日的「美國議會」在上海會議，中共學者曾建議在柯江聲明中納入此「三不支持」，見“Symposium on China-U.S. Relations Toward the 21st Century: A Constructive Strategic Partnership,” cited in 〈<http://www.Columbia.edu/cu/amassembly/new/shang.tml>〉。

台軍售等。

在人權、台灣、西藏等問題上，中共和美國關係的摩擦多於合作，在貿易、投資方面，雙方則出現合作與摩擦並行增長的局面。中共與美國的關係雖有風風雨雨，但兩國關係總是需在曲折中前進。北京認為在台海飛彈危機之後，美國不僅更加認知到「台灣問題」的敏感性，也注意到中共已成為一股不可忽視的力量，及基於現實的經濟利益，認知到不能為單一問題的爭執，而影響到中（共）美總體關係。中共也「高度重視美國與中美關係，把與美國的關係視為對中國的對外關係有全局性影響的重大問題」，對美戰略思想必須以「增加信任、減少麻煩、發展合作、不搞對抗」為基礎，故有兩國關係需站在戰略高度思考的說法。⁶ 江澤民自一九九三年在西雅圖「亞太經合會」（APEC）首晤柯林頓總統，即提議兩國建立「戰略夥伴關係」，而中共外長錢其琛在一九九七年七月「東協區域論壇」記者會上，重提此事。⁷ 在一九九七年十月柯、江高峰會之前，中共外長錢其琛曾表示中共與美國要建立的是「建設性夥伴關係」。一九九七年八月，美國國家安全顧問柏格（Samuel R. Berger）在北戴河會晤江澤民、李鵬、錢其琛等人時，江澤民提到：兩國領導人面對面進行對話，是任何先進的通訊手段都無法取代的，而雙方必須從戰略高度著眼，努力「擴大共識、增加信任、減少分歧、共創未來」。李鵬駁斥「中國威脅論」，錢其琛則表示，一旦台海問題出現麻煩，中共與美國關係就難以向前發展。⁸ 北京認為中（共）美關係必須在各大國關係調整的背景之下有所順應，更期盼中（共）美關係的合作，會影響到中（共）日、中（共）歐關係的進展。江澤民在一九九七年訪美，更象徵中（共）美關係走出「六四」的陰影，進入「第二次正常化」的新時期。⁹

一九九三年九月，柯林頓總統開啓對中共「全面性交往」策略之門，希望中共能建設性參與聯合國安理會、支持多邊禁止「大規模殺傷性武器」擴散體制、尊重國際人權規約及實行法制、協助打擊人口偷渡與毒品走私等。¹⁰ 事實

⁶ 郭震遠，〈跌宕起伏、複雜多變的八年——走向二十一世紀的中美關係之一〉，《中國評論》，一九九八年二月號，頁47。

⁷ "Transcript: Albright-Qian 7/26 Press Briefing in Kuala Lumpur," *USIS Washington File*, August 5, 1997.

⁸ 中共新華社北戴河一九九七年八月十二日電。

⁹ 李義虎，〈對華遏制將使美國自損〉，《中國評論》，一九九八年一月號，頁36。

¹⁰ James Mann, *About Face: A History of America's Curious Relationship with China, from Nixon to*

上，美國與中共關係早已是戰略合作關係，有多層次、多面向的對話管道。美國與中共在「亞太經合會」有多邊架構之下的雙邊高峰會（會外會）。兩國外交部長與國務卿一年至少見三次（東協區域論壇、聯合國、亞太經合會）。兩國國防部長雖沒有每年定期會晤，但有多次互訪紀錄。兩國的財政部長、對外經貿部長（商務部長）年會易地舉行已有多年。這不是意味中（共）美兩國在所有問題都取得一致，但美國認為與中共接觸交往是「迎接共同挑戰的最好途徑」。柯林頓總統在一九九七年二月對國會的年度國情咨文，表示要加深與中共的對話，即是此意。

美國雖樂見中共發展成為開放、成功的國家，但前國務卿克里斯多福也表示：絕不猶豫採取必要的行動，來保護美國的利益，而美國的「一個中國」政策前提是北京需以和平手段解決「台灣問題」。¹¹ 北京不斷突出「台灣問題」為中（共）美關係「最重要、最敏感的核心問題」，並將此問題與中（共）美兩國的總體問題相掛鉤。這種不斷增加對美國的壓力，成為中共政、軍領導人對美工作的一環，也使得美方自動思考「台灣問題」對中共的敏感性。然而，「台灣問題」與人權問題不是一九九七年柯、江高峰會的主要議題，對美國而言，它更不是一個重大優先議題。一九九七年八月，美國國家安全顧問柏格在北京與中共國務院外事辦主任劉華秋的會談中，討論的議題包括：人權法治改革；防止核武等「大規模殺傷性武器」擴散；能源環境合作；打擊國際犯罪、毒品走私、非法移民、國際恐怖主義活動等合作；加強軍事、經濟交流等。在柯、江第一次高峰會議前，根據柏格所明列的九項議題，人權只是其中一項，排在優先議題如：核武及飛彈不擴散、安全對話、中（共）美兩軍關係之後。¹²

美國和中共在軍事層面的發展是「建設性戰略夥伴關係」重要的一環。美國想要中共解放軍能更加透明化，不侷限於高層軍方領袖或軍艦的互訪，而希望雙方有更好的了解、更清楚的通訊、更大的信心及更深入的合作。美國要求中（共）美兩國軍隊資訊交換能更加公平，強化「信心建立措施」以降低誤判，並進行軍事學術及功能性交流。其中，最具體的例子是中（共）美達成「海上

Clinton (New York: Alfred A. Knopf, 1998), pp. 290-291; The White House, *A National Security Strategy of Engagement and Enlargement*, July 1994, p. 24; 蘇格，《美國對華政策與台灣問題》北京：世界知識出版社，一九九八年，頁 680-682。

¹¹ Christopher, *In the Stream of History*, p. 435.

¹² "Transcript: Security Advisor Berger 10/23 Briefing on China," *USIS Washington File*, October 23, 1997; 中共新華社北京一九九七年八月十一日電。

軍事磋商協議」。前參謀首長聯席會議主席夏利卡希維里（John Shalikashvili）在一九九七年五月四日，於中共國防大學演講中，提到美國有意與中共完成「海空軍事合作協議」，以減低在太平洋兩國海空軍意外、誤解、誤判的可能性。夏利卡希維里亦面告中共解放軍軍官，有關台灣未來發展需以和平方式，充分尊重台灣人民人權與福祉，及此區域的航行自由。¹³

一九九七年九月，主管東亞事務助理國務卿陸士達（Stanley Roth）在東京的記者會上，提到以「亞太經合會」、「東協區域論壇」來建構柯林頓總統所倡議的「太平洋社區」（Pacific Community）。除了美國推動而成的「亞太經合會」經濟領袖高峰會議之外，美國想在「東協區域論壇」推動各國軍方人士增加對話、共同軍事演習、早日進入「預防外交」（preventive diplomacy）階段。陸士達表示：美日安保是亞太穩定的關鍵，但盼與中共能達成「戰略夥伴關係」（a strategic partnership）的概念架構。中（共）美兩國討論的問題不再侷限於雙邊，也包括區域性、全球性議題（環保、反毒品走私、遏止人口偷渡、打擊恐怖主義活動等）。陸士達在此記者會，亦多次稱中（共）美進行的是「戰略對話」，而他預測美日安保在柯、江高峰會上不是主要的焦點。陸士達也呼籲台海兩岸恢復一九九五年中之前的對話，降低緊張關係之後再尋求最終和平解決的方案。¹⁴ 由此可知，「建設性戰略夥伴關係」的名稱是美國和中共雙方協調之後的結果。

一九九七年十月中共國家主席江澤民訪美前夕，美國總統柯林頓在「美國之音」以「中共與美國國家利益」為題的演講，雖稱要與中共建立「安全夥伴關係」，但以三分之一篇幅批評中共人權紀錄及政治改革落後。柯林頓有意藉柯、江高峰會，就未來三十年至五十年的美中（共）關係與世界局勢交換看法。依柯林頓的說法，至二〇二〇年，中共是僅次於美國的全球第二大外貿國，而中共即將凌駕美國成為全球溫室氣體最大排放國，其他中共的發展方向也將影響到亞洲、美洲及世界的和平與穩定。柯林頓總統以中共在全球、亞太和平扮演關鍵角色，可阻止「大規模殺傷性武器」擴散、毒品走私、恐怖主義橫行、人口偷渡，及在貿易、環保等範疇合作為理由，說明美國必須摒除圍堵中共的

¹³ "Text: Shalikashvili 5/14 Speech 'at China Defense University,'" *USIS Washington File*, May 14, 1997.

¹⁴ "Transcript: A/S Stanley Roth 9/13 Tokyo Press Conference," *USIS Washington File*, September 15, 1997.

政策，而需視中共為完全、強而有力的夥伴。柯林頓在建構中（共）美兩國面向二十一世紀的關係架構基本規則，給予中共世界第二強權的地位時，除上述合作方向外，也要求中共遵守世界標準一致的人權規定。柯林頓的演講在「台灣問題」上，則重申美國支持的「一個中國」政策使台灣民主得以興盛、台灣與中共關係得以穩定，而此一問題需由中國人自己和平解決。¹⁵

就美國而言，防止「大規模殺傷性武器」的擴散是一九九七年柯、江高峰會的最重要議題。不管是美國國家安全會議亞洲事務主任貝德（Jeffrey Bader）或柯林頓總統所列出的高峰會議題，均將此問題置於首要部分，而國務卿歐布萊特（Madeleine Albright）在一九九七年十月二十六日接受美國 NBC「面對新聞界」節目訪問時，更直接指出此乃美國最優先的議題，人權雖是美國政策的中心，卻不是美中（共）關係的唯一部分。¹⁶ 此外，美國與中共之間貿易逆差嚴重，美國的核能工業希望一九八五年美中（共）核能合作協定付諸實現。柯林頓考慮美國核能工業存續、核能專家的流失，及平衡中共美貿易逆差，也是柯、江高峰會的一項目標。

參、柯林頓與江澤民的華盛頓及北京高峰會

美國和中共爲了柯、江高峰會能順利進行，自一九九七年七月起，兩國就密集進行一連串的會前會。七月，中共外長錢其琛和美國國務卿歐布萊特在「東協區域論壇」年會，談及中（共）美兩國要建立「戰略夥伴關係」。八月，美國國家安全顧問柏格與助理國務卿陸士達訪問北京。九月，錢其琛和歐布萊特再度於聯合國大會開議時晤談，而美國財政部長魯賓（Robert Rubin）也在稍後訪問北京，召開美中（共）第十次的「聯合經濟委員會」（Joint Commission on Economics）。十月，美國商務部長戴利（William Daley）赴北京召開第十一次的「聯合商貿委員會」（Joint Commission on Commerce and Trade，簡稱 JCCT），美國海軍軍令部長強生（Jay Johnson）也登臨中共軍艦觀察海軍演習。值得注意的是，中共國務院外事辦主任劉華秋亦於十月八日赴美，爲柯、江高峰會鋪路，

¹⁵ "Text: Clinton 10/24 Remarks on China and the National Interest," *USIS Washington File*, October 24, 1997.

¹⁶ "Transcript: SECSTATE, on NBC-TV's 'Meet the Press', October 26, 1997," *USIS Washington File*, October 27, 1997.

而美方主管核擴散的國務院與國家安全會議官員也在江澤民訪美前夕，赴中國大陸進行協商。

一九九七年十月，中共國家主席江澤民訪美與柯林頓總統舉行高峰會，主要是「為確定建立面向二十一世紀的中美建設性的戰略夥伴關係的目標而來」。¹⁷在柯、江聯合聲明中，美國和中共在「台灣問題」上，各說各話，「中方強調，台灣問題是中美關係最重要、最敏感的核心問題，恪守中美三個聯合公報的原則，妥善處理台灣問題是中美關係健康、穩定發展的關鍵。美方重申，美國堅持一個中國的政策，遵守中美三個聯合公報的原則」。在人權問題，則是「存在重要分歧」。人權雖沒有阻礙雙方建立戰略夥伴關係，但美國國務卿歐布萊特一再強調若中共未改善人權，雙方就不可能有正常化的關係。江澤民則表示：「人權是一個國家主權範圍內的問題。……中國政府依法保護人權，反對一切侵犯公民合法權利的行為，……已加入十七個國際人權公約。……各國對人權問題的看法有分歧，應進行對話，而不應搞對抗」。¹⁸柯、江兩人在聯合聲明中，指出兩國未來合作的九項框架（請見附錄二）¹⁹：

1. 高層對話與磋商：兩國元首定期訪問對方首都，並設置熱線；兩國內閣和次內閣級別官員定期互訪。
2. 能源和環境合作：雙方同意主要合作領域為乾淨能源、城市空氣污染治理和農村電氣化。
3. 經貿合作：北京將在「世界貿易組織」談判範疇內，繼續實質性地降低關稅。美國支持中共可以在商業上有意義的基礎上，儘早加入「世界貿易組織」。
4. 和平核合作：中（共）美簽署了一項意向性協議，以促進兩國間的和平核合作和研究。
5. 防擴散：雙方同意在防止核武器、化學武器及彈道飛彈擴散上，進行合作。
6. 人權：雙方同意透過政府和非政府級別的人權對話，進行討論。
7. 法律合作：雙方擬設立一個聯合聯絡小組，以尋求在打擊國際有組織犯

¹⁷「江澤民參加美參眾兩院早餐會談話」，見中共新華社一九九七年十月三十日電。

¹⁸「江澤民在『美中協會』等六團體午餐會上演講全文」，中共新華社華盛頓一九九七年十月三十日電。

¹⁹《努力建立中美建設性的戰略夥伴關係》，北京：世界知識出版社，一九九八年，頁 2-16。