

# 社會學理論

— 從古典到現代之後

*Sociological Theory:  
from the Classic to the Post-Modern*

石計生 著



# 社會學理論

——從古典到現代之後

*Sociological Theory:  
from the Classic to the Post-Modern*

石計生 著

 三民書局

*Society*

國家圖書館出版品預行編目資料

社會學理論:從古典到現代之後 / 石計生著. -- 初  
版一刷. -- 臺北市: 三民, 2006  
面; 公分  
參考書目: 面  
含索引  
ISBN 957-14-4194-5 (平裝)  
1. 社會學-哲學.原理

540.2

94023005

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

© 社會學理論  
——從古典到現代之後

著作人 石計生  
發行人 劉振強  
著作財產權人 三民書局股份有限公司  
臺北市復興北路386號  
發行所 三民書局股份有限公司  
地址 / 臺北市復興北路386號  
電話 / (02)25006600  
郵撥 / 0009998-5  
印刷所 三民書局股份有限公司  
門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號  
重南店 / 臺北市重慶南路一段61號  
初版一刷 2006年1月  
編號 S 541260  
基本定價 拾元陸角  
行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權，不准侵害

ISBN 957-14-4194-5 (平裝)



## 序

自從二〇〇三年七月動筆以來，本書經歷了兩年多的時間，終於在一個孤燈閃爍的寂靜深夜中完成了。一覺醒來，在楓樹與黃蟬花落的綠蔭盡頭散步，我幾乎無法相信這潛藏在學術與藝術創作生涯的間隙中的堂堂大戲，竟然能夠真的以近四十五萬字之姿出場；它所依靠的不只是書架上那上千本的理論相關書籍，而且是一種崑索真理的天賦與專心致志的毅力，雖然過程干擾與困難重重，我終究是親手拉開了首演的舞臺。

可以說，這是我迄今所寫過，耗時最長，投注心力最多的書。社會學理論的書籍在臺灣可謂數目不少，但大多數是以外國學者的中文譯作為主，國內學者自己所撰寫的並不多，本書算是少數中的一本。當兩年前老字號、聲譽卓著的三民書局編輯群至 308 研究室拜訪，希望我撰寫本書時，秉持著長期在大學教授社會學理論課的經驗與學術研究的興趣，便欣然答應。在寫作風格上，我極力節制自己詩人的筆鋒，而以相對沉穩、邏輯論證清晰的方式導引文句，但同時拒絕陷入令人打瞌睡的過度理性。也就是說，本書是一本充滿個人文體風格的書，一本有創意的學術研究，本書從一位臺灣的社會學教授的角度，去旁徵博引把握整個西方思想的各種向度，並嘗試釐清各種流派的概念與立論基礎，凸顯每位理論家的特色。而在撰寫的過程中我發現，不論任何偉大的寫作者，事實上都無法將所有的社會學理論家納入書中，其原因除了必須顧及一本書的篇幅之外，還須考慮英美與歐陸的理論家間明顯的對峙，而造成各家輕重取捨的不同；這使得我在選取本書的理論家時顯得特別躊躇與謹慎，所求的是將最具代表性的理論家介紹給讀者，幾經變動，仍然不免割捨一些事實上十分重要的大家：如伊里亞斯 (Norbert Elias, 1897-1990)、德勒茲 (Gilles Deleuze, 1925-1995) 和後殖民理論 (Post-colonialism) 諸重要理論家等。

在確定章節結構與介紹人物後，我的寫作並非是從第一章往下寫到最後一章的，而是有點像在擲筊一樣。過去兩年多來，總是根據某種命

定的感覺去拜訪某一位社會學理論家，和他聊天、喝咖啡、整理、做筆記，然後總是在靈光乍現時動筆，一氣呵成地完成對於一位思想家的撰寫，等到算一算篇幅，常常是三、五萬字就誕生了，接下來面臨的就是困難的刪減的動作。本書撰寫時，通常都是在這樣的感覺中進行的；但也有例外，特別是在今年年初整本書已經接近完成時，我突然生了一場非常嚴重的病，那流行性感冒如鬼魅般斷斷續續地纏繞著我，令我咳嗽並且發燒不止，讓計畫中的後現代理論尾巴與結論的部分因此耽擱了約四個月。這期間的好處也讓我重新審視自己撰寫此書的目的到底是為了什麼？當我邊擤著鼻涕邊一頁頁翻閱著自己研究室左邊第三個抽屜的厚厚手稿時，起身如廁；虛弱的身體那天在蟬聲四起、忽然暴雨的黃昏時看見一道強烈的光芒從走廊盡頭的窗櫺射入，在磨石子的地板上映照出一道長長的光廊，我手執星巴克的薑糖小孩保溫杯呆立受洗，心中浮現這段時間的前塵種種，放棄獲得放棄獲得的反覆中，終於了悟這四十五萬字的跋涉所為者何。

去除掉屬於詩與神秘經驗的部分，可以這麼說，這本鉅著的撰寫顯示了一個祖籍在中國安徽省宿松縣、誕生在臺灣高雄縣橋頭鄉、長大在高雄市、在臺北修完大學與碩士班、到美國芝加哥完成博士學位的知識分子的自我與社會的對話與反省。我的反省是，本書所介紹的諸多理論家雖然立論與派別有所不同，但是因為社會學學科的特殊性，自孔德(August Comte, 1798–1857)以來是建立在對於工業革命與資本主義的反省與批判之上，即使到了當代的後現代社會，我們仍然看到各家理論閃爍著雄霸一方的解釋力。正是因為資本主義力量全球化地擴散，其所建構起來的經濟、社會與文化意識型態具有某種基本的範型，這使得我過去所時常狐疑的由西方所建立的社會學理論如何對於我們東方社會有用的問題，因此得到適當的解答。我的看法是，凡是資本主義運作的社會型態中，西方這些理論家的理論就有某種解釋效力存在（不管是強調整體還是差異），臺灣不例外，中國大陸不例外，整個亞洲，世界都不例外。但說實話，作為一位「為天地立心、為生民立命、為往聖繼絕學」的學者，運用西方理論解釋臺灣社會現象並不是件特別令人高興的事；因為

我總覺得有些什麼東西，超越了西方的視野與理論解釋力之外、屬於東方社會的特殊性（即使仍在資本主義社會架構下），被無情或刻意地忽略了。或許有人會說，目前被廣泛討論、本書所無法涵蓋的後殖民理論就是屬於這樣的一個「非西方」的理論反省的一種；基本上我是同意的，但相對於「後殖民」的殖民之後的文化研究傾向，我的企圖心是更為接近於實證的本土經驗研究與理論的反省所交織出來的新理論，這應該是包含對於社會的經濟與文化政治各方面的特殊性考察。舉例來說，我們如何拋棄西方理論橫的移植去解釋 SARS、網路及電話詐騙、外籍新娘、檳榔西施和援助交際等屬於臺灣或亞太地區近期發生的特殊社會現象？有沒有可能這些其實都和馬克思、傅柯和布希亞的理論無關，它們是嶄新到連過往諸思想家都不知道的東西，或者，有關但是無法完全解釋的東西。這個「本土的」、「東方的」或「非西方的」社會學理論的完成，我認為在寫完四十五萬字的西方描繪，看清一些理論脈絡與生成條件，在逐漸不崇拜這些偉大的逝者與續存者後，絕對是可能的，也許需要幾代的努力來實現，以「臺北學派」或「濁水溪學派」解釋東方社會特殊性，進而建構具普遍性而影響世界的社會學理論。我認為這是每位閱讀本書的讀者身受啟迪後，心中應該油然而生的氣魄，也是身為學習社會學的知識分子捨我其誰的理論之路。

石計生

於外雙谿 308 研究室

二〇〇五年十二月

# 社會學理論——從古典到現代之後

*Sociological Theory* : from the Classic to the Post-Modern

## 目次

序  
導論 (Introduction)

### 第一篇

## 古典社會學理論

第一章 馬克思 (Karl Marx)	
第一節 馬克思的生平與學術輪廓	22
第二節 作為歷史「理論」的辯證唯物論	30
一、辯證唯物論的基本原理	31
二、辯證唯物論的社會結構觀	35
第三節 作為「實踐」的辯證唯物論	42
一、二月時期	45
二、第二共和的建立時期	45
三、制憲共和國時期（立法國民會議）	46
第四節 橫切面結構：資本主義的經濟社會邏輯	48
一、使用價值	50
二、交換價值	50
第二章 涂爾幹 (Émile Durkheim)	
第一節 涂爾幹的生平與學術輪廓	61
第二節 朝向脫序的社會分工	62
第三節 社會事實與自殺論	69

第四節 社會學眼中的宗教生活	74
第三章 韋伯 (Max Weber)	
第一節 韋伯的生平與學術輪廓	93
第二節 離心的聚合：理解、價值與理念型	99
一、「價值關聯與價值中立」方面的討論	100
二、關於社會學的界定	103
三、理念型 (ideal type) 和選擇性親和 (elective affinity)	107
第三節 韋伯命題：新教倫理與資本主義精神	112
第四節 韋伯命題之後：理性化與支配的類型	120
第四章 齊穆爾 (Georg Simmel)	
第一節 齊穆爾的生平與學術輪廓	134
第二節 鉅觀：貨幣哲學與現代都市生活	137
第三節 微觀：形式社會學與隨筆洞察	145

## 第二篇

# 現代社會學理論

第五章 馬克思主義 (Marxism)	
第一節 簡 介	152
第二節 盧卡奇 (Georg Lukács)	163
一、盧卡奇的生平與學術輪廓	163
二、從靈魂與形式出發	166
三、歷史與階級：人道馬克思主義	176
四、現代主義的意識型態	180
五、到寫實主義之路	185
第三節 班雅明 (Walter Benjamin)	192
一、班雅明的生平與學術輪廓	192
二、前衛的讀者理論：「班雅明的咖啡杯」	194



三、靜止辯證法與單子論	201
四、足下經驗的行走：巴黎拱廊街中的三種人	205
五、巴黎拱廊街：商品拜物的新奇與廢墟	209
第四節 哈伯瑪斯 (Jürgen Habermas)	216
一、哈伯瑪斯的生平與學術輪廓	216
二、公共領域的結構轉化	218
三、從論戰中研究晚期資本主義	221
四、建立溝通行動理論	223
第六章 功能論 (Functionalism)	
第一節 帕森思 (Talcott Parsons)	234
一、帕森思的生平與學術輪廓	234
二、創造社會行動的結構	237
三、社會系統與行動理論	245
四、模控學與社會行動的演化	251
第二節 帕森思之後：功能論的新發展	256
一、莫頓 (Robert K. Merton) 的中程理論	256
二、亞歷山大 (Jeffrey C. Alexander) 的新功能論	264
三、盧曼 (Niklas Luhmann) 的「功能結構論」	270
第七章 微觀社會學的興起 (Micro-sociology)	
第一節 符號互動論 (Symbolic Interactionism)	284
一、米德 (George H. Mead)	284
二、布魯默 (Herbert G. Blumer)	288
三、高夫曼 (Erving Goffman)	294
第二節 俗民方法論 (Ethnomethodology)	301
一、舒茲 (Alfred Schutz)	301
二、葛芬科 (Harold Garfinkel)	309

第三篇

後現代社會學理論

第八章 後現代思想脈絡引論 (Post-modernism)	
第一節 「後現代」思想意涵的爭論性	328
第二節 「後現代」思想泉源的複雜性	334
第三節 「後現代」思想與形成歷史的歧異性	354
第九章 後結構主義理論 (Post-structuralism)	
第一節 德希達 (Jacques Derrida): 解構	359
第二節 傅柯 (Michel Foucault): 權力研究的不變與「精神三變」	367
一、「考古學」時期	372
二、「系譜學」時期	376
三、「倫理學」時期	380
第三節 布希亞 (Jean Baudrillard)	389
一、符碼與象徵交換	392
二、擬象、內爆與超現實	396
三、宿命策略	398
第十章 符號批判與後精神分析理論 (Semiotic Critics and Post-psychological Analysis)	
第一節 羅蘭巴特 (Roland Barthes)	404
一、批判符號學時期	407
二、文本的愉悅時期	418
第二節 拉崗 (Jacques Lacan)	422
一、圖式 L (Schema L)	426
二、拓樸學系統 (topological models)	428

第四篇

# 社會學理論的綜合與超越

第十一章 布迪厄 (Pierre Bourdieu)	
一、布迪厄的生平與學術歷程	438
二、對社會學理論困局的思索	440
三、社會實踐論的邏輯	442
第十二章 紀登斯 (Anthony Giddens)	
第一節 紀登斯的生平與學術輪廓	455
第二節 社會構成的邏輯——結構化理論	457

參考書目

索引

圖片出處

# 導論 (Introduction)

社會學 (Sociology) 作為西方工業革命之後興起的一門學問，若從孔德 (A. Comte) 算起，一個半世紀以來，是建立在對於社會的變遷、結構與日常生活人際互動的基礎上的觀察、思考、研究和介入的過程。社會學理論 (Sociological Theory) 在今日學院的分科定位，則是將社會學的概念、原理、與隨著社會型態轉變而產生的解釋變化等賦予「歷史」和「人格」深度，從中理解每個「當代」的時代問題與未來。社會學理論這門學科的「歷史」深度，是對於當時的時代問題的針砭，因此研讀本身就帶領我們回到歷史本身；社會學理論的「人格」深度，則是透過每個社會學理論家的思想，映照時代精神與超越其侷限的可能。因此，「歷史」和「人格」深度造就社會學理論指涉的時間與空間，包括了過去、現在與未來，透過人所創造的理論描繪思想家的社會處境、洞察與預言。

縱觀社會學理論所涉及的歷史與思想家，本書大致上依理論發生的時序將之區分為四個篇章：古典社會學理論、現代社會學理論、後現代社會學理論、以及社會學理論的綜合與超越。而就整個理論對於人的假設看來，從古典→現代→後現代是從「理性人」到「慾望人」的過程。受到啟蒙運動將「理性」與「科學」視為人類進步最高指導原則的影響，古典社會學理論對於現代社會學理論的主要學者均有支配性，只是在「鉅觀」或「微觀」、「右翼」或「左翼」的層次上進行調整；但這種「理性人」的論點受到後現代社會學理論的質疑，經歷世界大戰洗禮與目睹資本主義的精神疏離能力，後現代社會學理論相信「感性」、「慾望」才是理論所應假設的人的本質，從而演繹出對「身體」、「性」、「心理」、「神話」等研究領域的理解。

## 一、古典社會學理論 (Classical Sociological Theory)

在我們的區分下，古典社會學理論 (Classical Sociological Theory) 裡最沒有爭議的是被公認為古典三大家的馬克思 (Karl Marx, 1818–1883)、涂爾幹

(Émile Durkheim, 1858–1917)、與韋伯 (Max Weber, 1868–1920) 的部分，他們是構成古典社會學理論的核心人物。本書打算再加上看來有點學術邊陲、無法歸類，影響力卻與日俱增的齊穆爾 (Georg Simmel, 1858–1918)。至於古典理論先驅者，如孔德 (August Comte, 1798–1857)、史賓塞 (Herbert Spencer, 1820–1903) 與巴烈圖 (Pareto, 1848–1923) 等，則因篇幅有限而予割捨，但卻無傷大雅。這樣的名單可以說十分穩定。被社會學界暱稱為「馬、涂、韋」的古典三大家面對的是「朝向工業主義」(the transition to Industrialism) 的社會變遷時代問題 (Abrams, 1982)。環繞在一些核心的概念如馬克思的「階級形成與階級鬥爭」(class formation and class struggle)、涂爾幹的「脫序」(anomie)、和韋伯的「理性化」(rationalization) 等而開展出來的時代觀察與理論解釋，是社會學理論這條波濤壯闊的長江大河的上游，其思考的基本向度，構成今日所謂的「鉅觀社會學」(Macro-Sociology) 的根本術語，如「結構」(structure)、「功能」(function)、與「過程」(process) 等。

馬克思的思想泉源汲取自法國的烏托邦社會主義者、德國的黑格爾哲學與英國的經濟學。馬克思的古典社會學理論，面對劇變中的資本主義社會，所獨創的「歷史辯證唯物論」(historical dialectical materialism)，是以穿越「結構」和「過程」著稱。馬克思基本上視社會為一「硬梆梆」的結構，以建築為隱喻，地基的地方是和經濟相關的「下層建築」(base structure)，所以又稱為「經濟結構」(economic structure)，包含「生產力」與「生產關係」。在相對應的歷史當中，當生產力的人和物的關係發生突破時，就造成人和人的生產關係發生矛盾；「生產力」與「生產關係」的矛盾所引發的連鎖反應，是一種結構性的晃動乃至於破壞，這就是馬克思著名的地基——「下層建築」——的變遷，會導致房子的屋頂——「上層建築」(superstructure)——的變化。「上層建築」包括文化、政治、法律等構成的意識型態。接下來，「階級」(classes) 作為連結上下層建築的「軸心」，是進一步促成社會結構的連鎖反應的關鍵。「階級形成」(class formation) 的下層建築聯繫，是經由「生產關係」對於生產工具的佔有與否所表現的財產所有權關係，而區分為「資產階級」(bourgeoisie) 與「無產階級」(proletariat)；「階級鬥爭」(class struggle) 的上層建築



聯繫，則是面對意識型態的政治運作與經由文化宣傳所創造的「偽意識」(false consciousness)，根據自己的階級利益所產生的鬥爭與革命。「階級鬥爭」的歷史事件的創造與介入，正是馬克思社會學理論由「結構」轉入「過程」的理論特色，這個「過程」，最後會穩定在一個新的社會「結構」中。

深受孔德與史賓塞思想影響的涂爾幹，其面對資本主義工業化的思考是非常「結構」與「功能」化的，「過程」則較馬克思簡單許多。他的核心思想，在於社會變遷過程當中，人的「脫序」與其超越的可能。涂爾幹以「機械連帶」(mechanical solidarity)與「有機連帶」(organic solidarity)的兩種社會類型解釋他所看到的社會變遷過程，「脫序」就發生在社會轉型中。「機械連帶」社會是資本主義之前的社會，是一種初民社會(primitive society)的類型，其特質為社會分工低、集體意識高漲，人在社會中佔有社會階層中較為固定的、一般的位置，在該位置上擁有相似的责任，基於宗教、風俗和習慣為基礎的共同的道德感，而對於觸犯社會禁忌與犯罪，法律上的執行是以報仇強加痛苦於受刑人身上的壓抑型法律(repressive law)為主。「有機連帶」社會則是工業化的資本主義社會，是一種現代社會(modern society)的類型，其特質為社會有高度的勞動分工，人在其中從事的是專業化的工作，工作性質差異大而且肩負不同的責任，需要別人的服務才能生存，社會中的人們集體意識不高，個人意識高漲，社會服從的基礎並非來自風俗習慣，而是償還或恢復兩造破壞之前的狀態為主的恢復型法律(restitutive law)，在私有財產法權保障下，基於契約訂定而產生普遍的多樣性的分工，集體意識沒落，但並未消失。涂爾幹認為，現代社會的共同信仰與情感並不會完全消失，這個倫理機制仍是使得人超越「脫序」——社會規範的衰微、衝突、含糊或不存在的狀態所造成的生存的迷惘感覺——的重要方法。所以，「有機連帶」社會雖然是一種充滿個體崇拜的生活，且逐漸遠離了國家的直接關連，但是人們仍然可以透過參與介於國家與個人之間的中間團體(corporation)來尋得歸屬的價值感。涂爾幹乃認為，在社會結構的轉變過程中，人在社會仍然得以生活，端賴那外在於行動者且強制行動者的社會文化倫理規範，即「社會事實」(social facts)的整合「功能」。

面對工業化的時代來臨，韋伯的社會學理論主要也以「結構」思考為主，伴隨低度的「過程」論述。相對於馬克思的下層建築「經濟先行」的理論，韋伯並不願過於機械式地說明社會變遷的步驟或階段。他反對任何歷史發展之架構，並提出世俗理性化 (secular rationalization)，如科學的擴展、解除魔咒的過程、工具理性的理性計算等，作為理解歷史的觀點。低度的「過程」指的是其相信社會變遷是來自於上層建築，即觀念所造成的世界意象 (world image) —— 它像鐵路的轉轍器一樣，決定利益的動力而把行動推到哪一條軌道上去。韋伯的「理性化」(rationalization) 預設了：西方人文傳統的價值，是個人的自主與責任之所繫。理性化的過程，是實質理性與工具理性的對話，而造成資本主義在西歐興起的過程。「理性化」開展的關鍵，是經由「以賺錢為最高善」的基督新教倫理，將中產階級營利衝動正當化，以及將勞工階級傳統主義消除掉。近代資本主義精神及文化的基本構成要素，是以職業 (Beruf) 觀念為基礎的生活態度，與新教的入世禁欲 (worldly asceticism) 精神有密切關係。而理性化的結果是造成了資本主義社會的「科層制度」(bureaucracy) 社會結構，這種韋伯的權威類型中的法理型權威 (legal authority)，處處可見的是有明確規則的體系，其權威的行使有明確的規範，權威的擁有是基於職位而非個人的能力。此即工業化資本主義的重要「結構」特色，這是和行政手段相關的官僚專門化，而非馬克思式的與生產手段相關的階級關係。相對於馬克思與涂爾幹的對於未來的樂觀，韋伯以悲觀的語調指出，因為科層制的不斷的擴張、技術與效率盛行、專家與迅速的行政，使得科層分工最後造成韋伯所謂的「鐵的牢籠」(iron cage)，人的自主性、自發性嚴重受損。

齊穆爾的社會學理論，和古典三大家對照起來，就顯得十分特別。首先，齊穆爾的「貨幣哲學」(philosophy of money) 理論，雖然看來也是屬於「鉅觀社會學」的範疇，既帶有類似馬克思對於貨幣、商品拜物、異化起源等資本主義經濟社會的精神面影響之探討，也以「客觀文化」(objective culture) 與「主體文化」(individual culture) 的論述，呼應了韋伯的鐵的牢籠的人類悲劇結局；但更重要的是，齊穆爾對於社會結構的看法是透過「形式社會學」(Sociology of Form) 的角度，指稱社會是一群經由互動 (interaction) 所連結成的個體所形

成的，而非馬克思、涂爾幹、韋伯的經濟、連帶、官僚式總體的「結構」。齊穆爾從人際關係的「兩人團體」(Dyads)、「三人團體」(Triad) 的「互動」推導出來的社會看法，直接影響到現代社會學理論的「微觀社會學」(Micro-Sociology) 的思想興起，如符號互動論等。

## 二、現代社會學理論 (Modern Sociological Theory)

在現代社會學理論 (Modern Sociological Theory) 部分，本書將循著古典三大家與特立獨行的齊穆爾的思想路線，直接延伸至現代。將以下思想家歸類為「現代」的原因主要有兩點：第一，以時間序列而言，是在一次世界大戰後興起的思想流派，如法蘭克福學派與功能論。其次，是在思想的面向上，與「後現代」的立論有著清楚的差異，所以雖然在時間點上或有所重疊，甚至延伸至當代，也以「現代」之名加以區分。這包括馬克思主義的盧卡奇 (Georg Lukács, 1885–1971)、法蘭克福學派的班雅明 (Walter Benjamin, 1892–1940)、馬庫色 (Herbert Marcuse)、哈伯瑪斯 (Jürgen Habermas) 等；功能論的帕森思 (Talcott Parsons, 1902–1979) 及帕森思之後功能論的新發展，包括莫頓 (Robert K. Merton, 1910–)、亞歷山大 (J.C. Alexander) 和盧曼 (N. Luhmann) 等人的思想介紹；「微觀社會學」的符號互動論 (Symbolic Interactionism) 的先驅者米德 (G. H. Mead) 與創立者布魯默 (Herbert George Blumer, 1900–1987)、高夫曼 (Erving Goffman, 1922–1982)，和俗民方法論 (Ethnomethodology) 的先驅者「現象學社會學」(The Sociology of Phenomenology) 的舒茲 (Alfred Schutz, 1899–1959) 與俗民方法論創立者葛芬科 (Harold Garfinkel, 1917–) 等。

就馬克思主義 (Marxism) 而言，本書觸及到法蘭克福學派、與結構主義馬克思主義。法蘭克福學派，這個又被稱為「批判理論」(Critical Theory)、「新馬克思主義」(Neo-Marxism) 的思想集團，雖然與「後現代社會學理論」共享了佛洛伊德 (Sigmund Freud) 相關的精神分析 (Psychoanalysis) 的理論泉源，法蘭克福學派的「現代性」表現在面對歐洲社會主義革命的失落、納粹的興起，與大眾文化霸權的支配的反省。這是大約在兩次世界大戰之間 (1923–1950 年) 所產生的社會學理論 (Jay, 1973)。本書所聚焦的此學派的三

位思想家盧卡奇、班雅明、與哈伯瑪斯可以說十分具有代表性。被稱為「西方馬克思主義美學之父」(the Founding Father of Western Marxism Aesthetics)的盧卡奇，是法蘭克福學派的先驅者，其思想的貢獻乃在透過發現馬克思 32 歲時寫的《一八四四年經濟學哲學手稿》，重新挖掘了馬克思社會學理論的「人道」(humanism) 面向，提出資本主義社會中「物化」(reification) —— 人的精神層次的異化 —— 的可能，與其克服的「寫實主義」(Realism) 的美學道路的論述。「階級」(classes) 作為文化精神美學實踐的關鍵考量，作品展現「人物典型性」(typicality)、「世界觀」(world views)、「遠景」(foresight) 是盧卡奇整個理論之「文以載道」、「入世實踐」的特色所在。

而法蘭克福學派 (the Frankfurt School) 的班雅明、馬庫色與哈伯瑪斯的思想則吸收了多方的泉源 (如馬克思主義、精神分析、韋伯、猶太神秘教、佛教與超現實主義等)，面對革命時代的失落，創造了一個合乎時代精神的理論想像空間。班雅明直接否定馬克思的歷史主義觀點：不是社會變遷而是日常生活的都市空間的行走，才是社會學理論所應關照的對象；他的重要概念，如配置 (constellation)、氛圍 (aura)、冥合 (correspondences)、印象空間 (space of impression)、寓言 (allegory)、靜止辯證法 (dialectics at a standstill) 等，在在透視了馬克思主義從未深究之新奇感受的具體現代生活主題，並經由藝術的超現實創作力量，在其中尋覓救贖的可能。相對於班雅明的具象，馬庫色則著重於將馬克思主義與精神分析結合，認為資本主義的文化是對原慾 (libido) 之有方法的犧牲，而導致對於社會有用的活動與表現。文明對本能的壓抑並非如佛洛伊德所言是永恆的，而是人類生存在特殊的歷史社會條件的結果。人類自由與幸福的命運透過本能的掙扎而展現與決定，是真實的生與死的鬥爭，其中有慾望、心靈、自然與文化的參與。馬庫色因此提出對於資本主義社會作為一種「壓抑型」社會的思考，佔歷史優勢的現實原則型態 —— 「表現原則」(performance principle) 的影武者、掌握權力的當令的意識型態，會透過國家機器、媒體等對社會進行支配，進行人的本能的壓抑、「剩餘壓抑」(surplus-repression)。而超越的關鍵在於實現「愛慾」(Eros)，這生命本能的實踐，以「涅槃原則」(the Nirvana Principle) 這種非壓抑的昇華與非壓抑的創造