

“废医验药”正危害中医

挺起
中醫的脊
梁

TING QI ZHONG
DE JI LIANG

曹东义 主编

一部让大众正确认识中医的大科普。

古老医学逢盛世，千年中医正年轻。
在博大精深的中医药面前，大家都是小学生。

中医古籍出版社

挺起中医的脊梁

——“废医验药”正危害中医

曹东义 主编

中医古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

挺起中医的脊梁：“废医验药”正危害中医/曹东义主编. —北京：中医古籍出版社，2012.9

ISBN 978 - 7 - 5152 - 0249 - 5

I. ①挺… II. ①曹… III. ①中医学 IV. ①R2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 166723 号

挺起中医的脊梁

——“废医验药”正危害中医

曹东义 主编

责任编辑 孙志波

封面设计 韩博玥

出版发行 中医古籍出版社

社 址 北京东直门内南小街 16 号 (100700)

印 刷 三河市华东印刷有限公司

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 18.125

字 数 308 千字

版 次 2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

印 数 0001 ~ 3000 册

书 号 ISBN 978 - 7 - 5152 - 0249 - 5

定 价 29.00 元

《挺起中医的脊梁》编委会

主 编 曹东义

副主编 毛嘉陵 北京中医药大学中医药文化传播中心主任
张其成 北京中医药大学教授、博导
彭 坚 湖南中医药大学教授、硕导
马 华 山西医科大学教授、硕导
杜惠兰 河北医科大学中西医结合学院教授、博导
朱 嵘 中华中医药学会中医继续教育分会副会长
周天寒 重庆主任中医师 重庆市中医药学会会长
杨国汉 重庆第三军医大学大坪医院教授
金世明 广东省中医药学会秘书长
高丹枫 北京中医药学会秘书长
武 智 河北省中医药学会秘书长
朱桂祯 吉林省中医药学会秘书长
卓启忠 齐鲁石化中心医院副院长
刘世峰 重庆副主任中医师
曹晓芸 河北医科大学第三医院医师
白 洁 河北省药品检验所药师
杨 倩 河北省中医院主任中医师
石艺杰 河北省中医药研究院

编 委 朱胜君 河北省中医药研究院主治医师
刘理想 中国中医科学院博士
王 丽 吉林省中医药研究院博士

高绍芳	河北医科大学博士
王明华	浙江西医博士
伏新顺	青海主任中医师
王维恒	安徽中医主治医师
张锦祥	广东中医硕士
高峻	北京中医
王树文	河北赞皇县中医师
李源	河北宁晋县中医师
姬领会	山东淄博中医师
张培红	河北省中医药研究院主治医师
王红霞	河北省中医药研究院主治医师

顾问	宋正海	中国科学院研究员
	孙万珍	河北省中医药学会会长
	李恩	河北医科大学教授、博导
	马有度	重庆医科大学附属一院教授重庆市中医药学会名誉会长

序 言

清朝著名医学家徐大椿说：“医随国运。”中医伴随着国家命运的兴衰，艰难地走过了一百多年，随着汉字顺畅地进入计算机技术的突破，世界各地“孔子学院”的建立，岁寒三友之一的中医，也迎来了一个新的发展时期。

在趴在地上看世界的时代里，中医学尽管不乏治疗疾病的良方妙药，也不乏使用这些技术的优秀中医，但是，却每况愈下，逐渐衰落，建国初期几乎到了难以为继的地步，关键的因素是评价中医的标准出现了错误。

党的中医政策得到落实之后，中医学术得到比较完整的保存，甚至在某些领域创造了世界性的奇迹，比如中医治疗乙脑、腺病毒肺炎、流行性出血热、甲肝合并乙肝、SARS、艾滋病、宫外孕、急腹症，以及针刺麻醉、防治太空病等，都展现了中医学优秀的特质。并且，在西医搭建的平台上，中医表现得更加优秀。一个中西医并重、团结合作的大好局面，充分说明了我国卫生体制在当今世界具有得天独厚的优势，可以比较好地解决人民群众的看病难、看病贵问题。中医学善于解决复杂问题的方法论优势，治未病、养生保健的丰富措施，可以为世界人民的健康长寿保驾护航。

中医学五千余年，枝繁叶茂，硕果累累，尽管也有花开花落、残枝败叶的季节，但是年复一年不断增长的年轮，说明其行的是“生而能成的大道”，是不断茁壮“肯定之肯定”的发展道路。中医学对于人体的认识，不是结构决定功能的“构成论”，而是整体生成论、自然生成论，所以格外看重精、气、神对于人体生命状态的重要性；它丰富的治疗手段，也是多元并举整体调节的，而不是单一靶点的化学成分对抗。中医成熟地运用了模型方法、黑箱信息调节，通过“模糊集合”把握人体动

态的清晰。中医药是中华民族贡献给世界的独特医学体系，蕴含着中华民族的大智慧。

有人不了解中医药的理论技术、历史贡献、现实作用与未来价值，竟然提出“废医验药”的错误主张，要取消中医实行了几千年的指导理论，用定性定量分析的化学药品标准“检验中药”，不断地在各种场合、各种刊物上大肆兜售，蒙蔽了不明真相的广大民众，甚至按照西方的标准宣扬中医药必然被消灭，或者搞硬性网络签名取消中医药，其危害是非常明显的。

为了系统批驳到处泛滥的“废医验药论”，分析其危害，把中西医知识告诉大众，使他们正确认识医学，正确认识中医药，我们出版这本书。

由于水平有限，不当之处，请广大读者批评指正。

曹东义

2011年7月12日

内 容 提 要

“废医验药”是一套错误理论的纲领。

具体地说，它主张取消中医的传统理论，用化学分析“检验中药”，把中药当作单味化学药来要求，造成大部分中药不能按照传统正常使用。提出这个论断的方舟子，没有弄清楚什么是科学，就认定中医不是科学的。他认为科学诞生于16世纪的欧洲，科学与中国无缘，中医不属于科学，勉强可以属于文化。他认为，科学的药品，只能是成分明确的化学药品，而不可能是成分复杂的中药，中药所含的复杂成分有很多是危害人们健康的東西，必须严加检验，大力限制，而不能像中医那样按照传统使用。他的这些观点流传很广，严重违背《宪法》发展中医药的精神，危害中西医并重的卫生方针，也损害广大民众的切身利益，不利于我国建设创新型国家。

本书从什么是科学的概念出发，探索科学的起源、中国古代科学的历史、中医与科学的关系。对于西医微观研究的进展进行了概括性的介绍，同时阐述了生命调节过程的复杂性，还原论科学的局限性，新兴系统科学对于生命复杂性的揭示。在这样的基础上，系统介绍中医对于人体生命、健康、疾病、诊治、方药的独特认识与实践方法。中医这些独特的认识，构成了中医学的完整体系，与西医知识体系明显不同。在科学原理上，中医学的大部分成就，落在还原论的目光之外，集中体现了中华民族的大智慧，是中华民族原创的医学体系，也是正在走向世界的一大发明，体现着解决群众看病难、看病贵的国家软实力。

通过本书系统的介绍，为人们正确认识中医，澄清是非，防止有人用科学作借口危害中医事业，为中医学健康发展，提供了坚实的理论依据。

“废医验药”是为消灭中医指导理论，用化学分析“检验中药”进而取消中药的主张，严重违背《宪法》发展中医药的精神，危害中西医并重的卫生方针，也损害广大民众的切身利益，不利于我国建设创新型国家。这是一个流传很广、危害很大的错误主张。因此，需要细致分析其错误根源，让人民大众正确认识医学，正确认识中医，弘扬传统文化，发展中医学术。该书学贯中西，有理有据，资料翔实，内容丰富，是认识中医必备参考书。可供广大中医人士、中医药院校师生及中医爱好者学习参考。

目 录

引言 不能回避的问题	(1)
第一章 科学被误解的悲哀	(5)
没有弄清科学究竟是什么	(5)
莫把科学异化为宗教审判	(10)
不能自诩为科学代言人	(28)
不要以“伪科学”清君侧	(35)
勿以“废医验药”危害中医	(49)
莫用“中医骗子”嫁祸中医	(54)
“睁着眼摸象”危害大	(71)
装神弄鬼的方舟子	(84)
第二章 疾病复杂 医学幼稚	(91)
中西医学术源流皆不相同	(91)
解剖学发展带动手术进步	(97)
显微镜帮助人们了解微观	(100)
细胞病理学扬弃解剖学	(102)
发现微生物改进免疫技术	(103)
纺织印染促进化学制药	(105)
抗生素利器不该被滥用	(109)
分子医学扬弃细胞病理学	(112)
遗传学有助于对人的尊重	(114)
核酸对细胞生物学的挑战	(117)
探索核酸与蛋白的复杂关系	(120)

DNA 重组技术带来的忧虑	(124)
宋安群挑战基因理论	(125)
细胞调控带来的难题	(127)
全能细胞核挑战器官解剖	(130)
免疫中的细胞吞噬	(132)
体液免疫和细胞免疫	(133)
抗原与抗体的相互斗争	(136)
用免疫原理进行诊断	(140)
炎症介质引发炎症	(142)
研究生物治疗技术	(146)
生命的整体涌现性	(148)
第三章 中医以独特方法认识人体	(151)
天地合气，命之曰人	(152)
阴阳是古代汉语写的辩证法	(155)
五行是以人为本的哲学	(158)
五行学说是改良的八卦	(161)
人人必须升降出入	(163)
取象比类是难于取代的研究方法	(170)
模型虚拟化是中医智慧	(172)
中医靠模糊集合走向清晰	(176)
经脉、络脉联络表里上下	(177)
灰箱更符合临床实际情况	(182)
合而治之是中医的特长	(184)
风雨寒暑专病虚人	(186)
饮食自倍先伤肠胃	(190)
情志过激伤人正气	(194)
久视长卧损伤气血	(198)
酒色过度身乃不固	(201)
依据证候治疗未病	(204)
治病八法代表众法	(206)

治病寻求阴阳平衡	(212)
恢复和谐脏腑不争	(214)
流通气血祛除痰湿	(217)
组方选药如同调兵选将	(222)
甚者独行单方一味	(223)
组合方剂必有主辅	(226)
遵古炮制减毒增效	(230)
方随证转活法治病	(233)
难言之密在于用量	(236)
 第四章 世人应该重新认识中医	(242)
首先是政治，然后才是学术	(242)
中医的指南针不在西医手里	(247)
谁是健康的主宰？	(250)
包容疾病才能获得健康	(253)
“人体观”决定中医特色	(255)
中医体现了“时空整体观”	(259)
发展中医药需破解理论难题	(261)
中医的现实作用与未来价值	(265)
中医需要更多的国医大师	(269)
“中医孔子学院”向世界展示新姿态	(270)
 跋	(273)

引言 不能回避的问题

中西医并重是中国卫生体制的特色，也是《宪法》精神的体现，关系到人民大众的健康选择。“废医验药论”既危害中医药事业，也损害民众的切身利益，需要深入分析其错误，指出其危害，把正确的道理告诉大众。这是一件既重要又严肃的事情，也是医务、科技工作者的责任所在。

随着西方科学与西医的传入，一百多年以来，中医一直处于被审视的目光之下，中西医不断交流，与时俱进。中医学者也一直在努力改变自身，试图证明中医的科学性。经过从王清任《医林改错》，到张锡纯《衷中参西》，再到中西医汇通、中医科学化、中西医结合、中医现代化等一系列的努力与奋斗，中医学并没有像希望的那样发生质的变化，即使想把中医“西化”的人，也无法将其西化，可以说“中医依然还是那个中医”。由此，一些对中医了解不深的人，提出来“废医存药”、“告别中医中药”、“废医验药”的错误论点。这些主张由于持论偏颇，理所当然地遭到了猛烈的抨击。但是，很多人并没有把中医学的优秀特质说清楚。

《北京人在纽约》的主题歌“千万次地问”唱得好：千万里（年），我（们）一直追随着你，可是你并不在意。你不像在我梦里，在梦里（治疗疾病）你是我的唯一（选择），（社会的发展，改变了周围的一切）我已经变得不再是我（课本里学的都是科学和英语，中医的语言我很陌生），而你却依然是你（生命离不开疾病，面对中医的时候，听到的依然是阴阳五行、脏腑经络、气血津液、邪正斗争）！你总是问我爱不爱你（是否选择中医）？我一遍一遍地问自己：你（与西医相比）到底好在哪里？

一百多年以来，由于中医改变不大，而西医却发生了很多巨大的变化，已经不再是那个刚刚登陆中国的西医了。很多人不了解，现在西医许多观念也在逐渐发生变化，有的观点在某种意义上说是向中医原理的回归。比如西医原来依靠器官解剖，说明人体的生理病理现象，但是细胞生物学的诞生，就发现了肺的非呼吸功能、心的非循环功能、肾的非泌尿功能、胃肠道有很多内分泌功能，因此，细胞生物学判定靠器官解剖，将人体归类为某几个系

统的理论，有难以自圆其说的缺陷。每一个器官功能的维持，都必须依靠全身各个器官的协助。中医说的“五脏六腑皆能令人咳，非独肺也”得到了部分的证明。分子生物学的建立，把“细胞形态差异决定细胞功能不同”的理论推翻了，全身所有的细胞（除了成熟的红细胞与生殖细胞），细胞核都一样，每个不同细胞核里 DNA 的基因既不多也不少，结构决定功能的学说走不下去了。因此，分子生物学走向了蛋白组学、基因组学，向着中医学多元并存、整体和谐的学术特征进一步靠拢。“每一个体细胞核，都可以克隆出一个完整生命”，把只有多能干细胞、定向干细胞可以分化，而分化完全的体细胞不再可分化的旧观念彻底革除了，中医全息诊疗的眼诊五轮学说、舌诊摸脉，也不能说毫无道理。生命自组织理论的建立，为中医学扶正固本、注重自身平衡的理论，找到了更为强大的科学理论支撑。复杂性科学、系统论的深入研究，使中医辨证论治、复合组方的治疗思想，比单一靶点的化学药物更显优势。如果仍然用器官解剖看中医，用机械唯物论的观点衡量中医，其论点就显得格外狭隘。然而。持狭隘科学主义观点看中医的言论，仍然严重影响着很多人对中医的态度，这极为不利于我国的卫生事业发展，有害于国家自主创新战略的实施。我们不能回避他们的拷问，也必须回答中医学为何不能取消、如何优秀。

反对中医，以批判中医为己任的所谓学者时有耳闻，张功耀、方舟子就是非常典型的代表。2007 年出版的《捍卫中医》一书，对于张功耀发表《告别中医中药》、发动网络签名取消中医的错误言行，进行了分析与批评。对方舟子的错误言行，将在本书里加以分析、批评。方舟子是一个学习生物化学的人，不是科学巨匠，也不是医学大家。我们没有见到他在生物化学的专业领域里有多少成就，却经常见到他以狭隘、错误的理论为根据评价中医，在各种公开刊物上发表攻击中医的错误言论。

他在网络里，标新立异，模仿旧时《雨丝》杂志，汇聚大量攻击中医的文章，混淆视听，误导民众。尤其错误的是，他以“立此存照·中医骗子”为栏目，以有人假冒中医名誉的事件嫁祸中医，是非常错误之举。因为中医是受害者，他的栏目应该叫“打着中医旗号的骗子”，而不可像鲁迅当年所犯的错误那样，把中医误称为骗子。对于这个问题，我们后边还会展开来说。

对于攻击中医的错误，如果听之任之就会造成巨大的社会危害。然而，方舟子不仅不知道自己错在哪里，甚至 2007 年还公开出版了《批评中医》

的“专著”，在错误的道路上越走越远。我们不得不做一次消防队员，跟着他这个放火的来灭火。

其实，对于中医，不是不能批评，也不是中医必须拒绝批评，关键是要用正确的标准来批评，要客观公正地评价中医。不能把一些人妄议中医的言论，作为评价中医的标准。

恩格斯在《反杜林论·序言》中说：“这部著作绝不是什么‘内心冲动’的结果。恰恰相反，三年前，当杜林先生作为社会主义的行家兼改革家突然向当代挑战的时候，我在德国的友人再三向我请求，要我在当时的社会民党中央机关报《人民国家报》上批判性地阐明这一新的社会主义理论。他们认为，为了不在如此年轻的、不久才最终统一起来的党内造成派别分裂和混乱局面的新的可能，这样做是完全必要的。他们比我能更好地判断德国的情况，所以我理应相信他们。此外，还可以看到，这个新改宗者受到了一部分社会主义出版物的热忱欢迎，诚然，这种热忱只是对杜林先生的善良愿望所作的表示，但同时也使人看出这一部分党的出版物的善良愿望：它们正是估计到杜林的善良愿望，才不加考虑地接受了杜林的学说。还有些人已经打算以通俗的形式在工人中散布这种学说。最后，杜林先生及其小宗派采用各种大吹大擂和阴谋的手法，迫使《人民国家报》对这种如此野心勃勃的新学说明确表态。虽然如此，我还是在过了一年才下决心放下其他工作，着手来啃这一个酸果。这是一只一上口就不得不把它啃完的果子；它不仅很酸，而且很大。这种新的社会主义理论是以某种新哲学体系的最终实际成果的形式出现的。因此，必须联系这个体系来研究这一理论，同时研究这一体系本身：必须跟着杜林先生进入一个广阔的领域，在这个领域中，他谈到了所有可能涉及的东西，而且还不止这些东西。这样就产生了一系列的论文，它们从1877年初开始陆续发表在《人民国家报》的续刊——莱比锡的《前进报》上，现汇集成书。”

尽管方舟子们不是杜林，我们也不是恩格斯，但是，方舟子等人在医学和中医问题上，发表了一系列的主张，什么“科学成就健康”、“废医验药”等等，不仅已经形成了“体系”，而且对于一般民众的误导，远比杜林对于社会主义理论的曲解更严重。因此，我们也必须向恩格斯学习，“放下其他工作”，尽力消除他的不良影响。在医学、科学、中医、西医的广阔领域里，同他辩论，与他争鸣，指出他的谬误，尽可能地以现代语言，说清中医药科学性的原理所在。

恩格斯说：“对象本身的性质，迫使批判不得不详尽，这样的详尽是同这一对象的学术内容即同杜林著作的学术内容极不相称的。但是，批判之所以这样详尽，还有另外两种情况可作为理由。一方面，这样做使我在这本书所涉及到的很不相同的领域中，有可能正面阐发我对这些在现时具有较为普遍的科学意义或实践意义的争论问题的见解。这在每一章里都可以看到，而且这本书的目的并不是以另一个体系去同杜林先生的‘体系’相对立，可是希望读者也不要忽略我所提出的各种见解之间的内在联系。我现在已有充分的证据，表明我在这方面的工作不是完全没有成效的。另一方面，‘创造体系的’杜林先生在当代德国并不是个别的现象。近来，天体演化学、一般自然哲学、政治学、经济学等等的体系如雨后春笋出现在德国。最不起眼的哲学博士，甚至大学生，动辄就要创造一个完整的‘体系’。正如在现代国家里假定每一个公民对于他所要表决的一切问题都具有判断能力一样，正如在经济学中假定每一个消费者对于他要买来供日用的所有商品都是真正的内行一样——现今在科学上据说也要作这样的假定。所谓科学自由，就是人们可以撰写他们所没有学过的一切，而且这被冒充为唯一的严格科学的方法。杜林先生正是这种放肆的伪科学的最典型的代表之一，这种伪科学现在在德国到处流行，并把一切淹没在它的高超的胡说的喧嚣声中。”

恩格斯运用“伪科学”严厉批判那些不懂科学，却冒充科学的人；方舟子等人却拿着“伪科学”的大棍子，到处追打中医，要用“清君侧”的方法把中医驱除出历史舞台，把中国中西医并存的卫生体制，变成只有西医、没有中医的独角戏。这不是好玩的闹剧，而是一场严肃的政治斗争。

中医与西医长期共存，和谐发展，是我国卫生体制的“一体两翼”，中医是一个依法履行职责的行业，它的从业人员从事的是治病救人的高尚职业，按照《执业医师法》的规定：“全社会应当尊重医师。医师依法履行职责，受法律保护。”也就是说，中医问题，首先是政治问题，然后才是学术问题。中医学是既古老又充满活力的学科，是中华民族优秀传统文化的优秀代表，是正在走向世界的独特知识体系。中医药工作者肩负着继承与发展的历史使命，是我国“中西医并重”卫生体制不可或缺的重要力量，他们依照《中华人民共和国执业医师法》履行职责的行为，不容肆意诟病。

方舟子提出“废医验药”的错误主张，并多次公开推销这种错误言论，别人批评他，他竟然不以为耻，反以为荣。为了说清楚他的错误立场、方法、观点，有必要写一部专著，严肃地批评他的错误，以正视听。

第一章 科学被误解的悲哀

科学本来是在反对宗教束缚的斗争之中挣脱出来的，理性认识世界的学问，也是不断发展的方法论、知识体系和科学精神的总体体现。科学本身不是一个具体的法人，它没有代言人，不允许有人如方舟子者，自诩为科学的化身，把科学异化为宗教，实行“一神崇拜”；甚至以狭隘的“科学主义”为是非标准，“尊王攘夷”攘外安内地替科学“清君侧”，到处乱扣“伪科学”的帽子，把科学俗化为一个打击异己的棍子，这严重地损害了科学的清誉，也违背了科学精神，不能不引起人们的警觉。

没有弄清科学究竟是什么

方舟子在《科学是什么》一文中，绕来绕去并没有说清科学是什么，却宣扬说“科学是件好东西，凡事给贴上科学的标签就仿佛身价百倍”。他说科学是从西方来的，“但是在‘赛先生’进入中国，并逐渐被公认为好东西、成为正确和真理的化身之后，中医就也要来沾科学的光了。”

这段话有两点严重的错误：其一，“科学是件好东西”一说，是对于科学的严重误解和亵渎。科学不能被庸俗为“好东西”，它是人们探索未知领域的研究方法、知识体系和奋斗精神的总和。假如科学是“正确和真理的化身”，是可以利用的“好东西”，也就把科学变成了让人们顶礼膜拜的宗教。有的人把科学当棍子使用，实行“顺我者昌，逆我者亡”的科学霸权主义。“科学霸权主义”实行唯我独尊，凡是被认为不科学的东西，都要统统打倒；凡是异己者敢于说自己合乎科学，就把它们归属于“伪科学”范畴，以便经常地为“科学大帝”清君侧。其实，世界上除了科学之外，还有很多的“好东西”，文化、艺术、技术，甚至宗教也是可以合理地存在的，完全没有必要到处拿着科学的显微镜、放大镜到处寻找异己、排挤异己、消灭异己，实行“唯一科学教”。其二，多年以来中医不但没有“沾科学的光”，反而被狭隘的科学主义者百般诋毁、反复扫荡。但是，由于狭隘科学主义的能力有限，并没有推倒、打败根基深厚的中医。相反，随着科学研究的深入，新近出现的系统科学、复杂性科学，在中医学里找到了最为典