

沈乐平 著

元朱文印论谈

THE STUDY OF XUAN ZHUWEN SEAL

浙江古籍出版社

浙江古籍出版社

沈乐平 著

无字论
劉江簽

浙江古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

元朱文印论谈 / 沈乐平著. — 杭州 : 浙江古籍出版社, 2010.9

ISBN 978-7-80715-592-8

I. ①元… II. ①沈… III. ①篆刻—技法(美术)—中国—元代 IV. ①J292.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 174270 号

元朱文印论谈

沈乐平 著

出版发行 浙江古籍出版社出版发行
(杭州体育场路347号)

责任编辑 徐晓玲 杨少锋

封面设计 刘欣

制 版 杭州立飞图文制作有限公司

印 刷 浙江新华印刷技术有限公司

开 本 880×1230 1/32

印 张 6.25

字 数 125千字

版 次 2010年9月第1版

印 次 2010年9月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-80715-592-8

定 价 20.00元

网 址 www.zjguji.com

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序

沈君乐平数年前从我攻读书法学博士，完成博士论文《敦煌书法综论》，去年已由浙江省社科联资助、浙江古籍出版社出版。近又送来另一课题成果——《元朱文印论谈》，交于我面前。粗读一过，文理清通，颇觉神爽。可以看到他近年来不但注重教学与创作，同时也勤于学术研究，故为之欣慰。

中国文学史上，汉乐府和唐宋诗词，深深影响着国人的审美情操，沉淀为民族的文化基因，研究者自然众多；而同样艳称于史的秦玺汉印，却是沉寂千年，直至晚清兴起，这不能不说是一种遗憾。作为中国独有的传统文化，印章更兼有文字和视觉的双重美感，其价值非同一般。商周以降，秦朱汉白，各展华彩，不仅历代印学家以为旨归，学术研究也是不断结出新果，尤其近年来，印章的材料更是为史学研究提供了十分重要的佐证价值，贡献甚大。

印章的风格，与当时的历史背景、时代审美崇尚有着很大的关联。印学史上有两个重要时期：战国古玺印时期与秦汉印时期，前者险劲多变，后者端方大度，均为印学的源头——后来学者汲取其中一点，

便可逐渐生发出个人面目乃至时代特征。而元代的朱文印，史称“元朱文”，也是这一源头下的活水，且是在印学史由盛转衰的历史条件下突起的，成为后世研究的重要课题之一。元朱文印风肇始于汉，萌芽于唐宋，定型于元，而盛于明清，专精于近世。为何如此描述，理由有三：一是北宋以后，文人书画风气的兴起，直接导引了印章的审美风气。虽然我们不能完全确定米芾等人是否亲自倡导过印章的创作，但在《书史》中曾就书画鉴藏用印说过“印文须细、圈须与文等”，将书画鉴藏印引导到细边细朱文的风格上来，即有很实际的推波助澜的作用。赵孟頫作为元代书画领袖，慧眼卓识，以汉印醇正质朴为归，提倡元朱，从者自然为众。二是元代出现的花乳石，易于奏刀，王冕自篆自刻，其乐融融。这是元之前的文人无法享受到的。软硬度适中的石材的出现，是元朱文风格得以完美表现的关键。其三，元朱文印在审美上是唯美、唯精、细腻的，可比之商周青铜器纹饰，除实用价值外，更有欣赏上的愉悦。虽有制作上的难度，但又非纯粹的工艺式的精美，而是需要两个方面的支撑：制造技术与审美境界、内在学养的结合，如此方能达到一定的高度。如赵孟頫的几方自用印“赵孟頫印”、“赵氏子昂”等，明眼人一看，便可领略到赵氏之构思与学养，非一般人可达。

在我看来，元代朱文印的代表性作品较之后来的圆朱文更为纯正、朴实。后世印家大多在“精”这一点上下功夫，而缺失了原有的质朴。明代文彭的“七十二峰深处”能承赵氏衣钵，惜所作稀少，无法窥得明中期文人的好古情怀。清代邓顽伯、吴让之、赵之谦，以“圆”易“元”，婀娜多姿，成一代风气。浙派诸贤，力追秦汉，古意盎然。至民国赵时柁，风雅可掬；西泠前辈王福庵，停匀密合，健刀稳准，尤善多字印；平湖陈巨来融合元明章法，超迈前人气度，赵时柁赞为“海内元

朱文印第一人”，确不为过，元朱文印在陈氏手上，亦雕亦琢，至精至美，是这一风格的巨匠。因此，元朱文印作为秦汉之后印章风格的奇葩，绚烂多彩，受到众多学者和印家的关注，说明它确是很有价值的，也是一项非常重要的文化遗产。乐平贤契选此课题展开研究，我还是十分赞赏并支持的。

总体而言，此书不仅有翔实的史料和精辟的分析，文字清新，言之有物，而且诸多关于元朱文印创作的议论，亦能切中要害，诚为可贵。作者多年以来也一直在探索元朱文印的创作，所作颇显古雅，为青年印人之佼佼者。作为其导师，既欣其所著，更乐其执著的学术追求。

是为序。

庚寅夏月 钱塘祝遂之时客安吉旅次

目 录

序

引言

上编 元朱文印研究导论

011/ 第一章 前元朱文印时期

019/ 第二章 宋代文人印的兴起及其影响

023/ 第三章 复古主义——赵孟頫与元朱文印的定型

034/ 第四章 对元末文人印章风格两种倾向的考察

040/ 第五章 元朱文印在明清流派印中的发展与衍变

055/ 第六章 陈巨来：技术层面的极致与美学意义上的终结

下编 元朱文印的历史与实践

061/ 第七章 历代印人印例解读

182/ 第八章 元朱文印的临摹、创作及其他

后记

引言

无论是从印章美学史的角度，还是站在印学发展史的立场，元朱文印，都可以说是一种非常有意思的典型——作为一种独立的风格样式，在整个印学史中占有特殊的地位，是文人印产生至今的主流之一，也可以说是与古玺、汉印、明清流派印共同构筑了中国古代印章“风格史”的四大块面；它无论在技法层面还是在内涵深度上都可谓含量丰富而个性鲜明：典雅、温润、静穆，具有浓郁的书卷气、文人气和鲜活的生命力。至于在称谓上，“元朱”也好、“圆朱”也罢（丁敬又称为“圆”，见“袁氏止水”款），所指其实一样。

简而言之：“元朱”是史学意义上的概念，因形成于元代而名；“圆朱”则是美学意义上的概念，是对其线条语汇和空间特征的描述和概括。在我们印学史研究的范畴里，二者的指向是基本一致的。

上编 元朱文印研究导论

第一章 前元朱文印时期

印章，是一种作为交接和凭信手段而产生的工具、是一种形成于社会经济生活中的实用性特征的工具，所谓“印者，信也”。而直至宋元时期，它才逐渐地凸现其纯粹的艺术性、非实用的独立性来。元朱文印，则正是伴随着宋元时期文人印章的萌生和出现而出现的。

但事实上，艺术史中任何一种风格形态的发生、形成、固定都不会是一朝一夕完成的，元朱文印的萌生和定型，同样也不例外。考察其形成问题，就不能将着眼点仅限于元代一点，更为宽泛的体察才能导出相对精确和科学的研究结果。

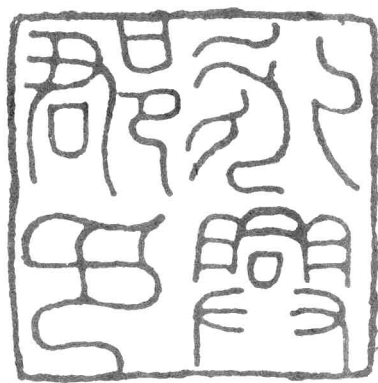
我们看到汉代有一方“巨蔡千万”朱文私印，其印文流转通畅、线条圆润中实，虽然边栏全无，但它在美学特征上却有诸多因素与后来的元朱文印相当吻合。换言之，对于这种风格样式、这种特殊类型的审美诉求，事实上早在两汉时期就已存在并有实践了，只是尚未形成一种固定的、规范的格式而已。



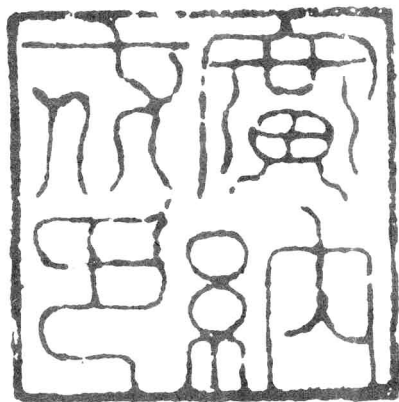
■ 巨蔡千万

其次，我们也要认识到在中国古代印章史上一个至为重要的转折点：六朝—隋唐时期的印章（官印）制度之变。其特征之一，是由白文印为主向朱文印为主的转变。众所周知，由于实用性方面的变化以及媒介（工具材料）的变化，印章已逐步脱离了封泥的功用而主要是以印色直接钤于纸、帛、绢素之上，显然，这时候朱文印要比白文印来得更加清晰醒目、可辨性强。封泥便逐渐废止。其特征之二，便是印面尺寸的加大，由汉魏时期的两公分左右见方增加到了四、五公分甚至更大。这显然是出于要表达权力机构的威严和便于识读两方面的需要。

然而，正是由于经历了南北朝时期这一印章的式微期，隋、唐、宋、元几代的印章（官印），在这种惯性作用下整体上仍显得较“弱”——历来就对唐宋印章颇多微词，如甘



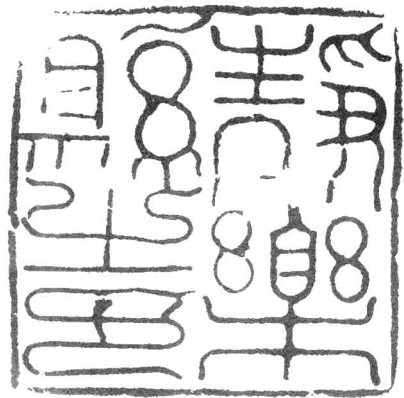
■ 永興郡印



■ 廣納成印



■ 仗库会同



■ 静乐县之印

晷、朱简、蒋元龙等人就说：“皆悖六义，毫无古法；印章至此，邪谬甚矣”；“日流于讹谬，多屈曲盘旋”；“拙曲盘回，面目全非”；“屈曲填密，几于谬矣”；“法流唐宋渐沉沦”；甚至称“唐宋元无印”……这主要指向两个层面，即：文字上的不规范和形式上的不必要。前者意味着在文字的运用中有许多不符六书的情况，随意改变字形甚至臆造；后者则意味着印面形式中不必要的盘曲缭绕而造成了一种刻板 and 僵化的视觉效果（这在很大程度上也是因为印面尺寸的增加而造成大面积的空白，“不得已”而以“叠”填补空间）。当然，唐宋印章颇多不能令人满意之处这是事实，不可否认，但问题在于不能过于“绝对化”，必须一分为二地看待：其间尚有一部分印章的篆法比较合理、线条圆美

自然、印面形式不觉造作，也颇有可取之处。列举比较有代表性的，比如有：

南北朝——“永兴郡印”。

隋——“广纳戍印”、“观阳县印”、“崇信府印”。

唐——“中书省之印”、“尚书兵部之印”、“尚书吏部告身之印”、“大毛村记”、“静乐县之印”、“相州之印”、“蒲州之印”、“唐安县之印”、“弘农郡密口记”、“梁州都督府”封泥。

五代——“秦成阶文等第三指挥诸军都虞候印”、“建业文房之印”。

宋——“新浦县新铸印”、“新浦县尉朱记”、“驰防指挥使记”、“仗库会同”、“方山县酒税务朱记”。

其他如敦煌写经中唐宋时期多部佛教经卷上所钐之“报恩寺藏经印”、“瓜沙州大经印”等藏经印，亦类似。



■ 瓜沙州大经印



■ 梁州都督府封泥