

核算制度缺陷、 统计方法偏颇 与经济总量失实



蒋萍 著

tongji
baijia
congshu
统计百家丛书

 中国统计出版社
China Statistics Press

统计**百**家丛书

核算制度缺陷、 统计方法偏颇与 经济总量失实

.....

■ 蒋萍 著

 中国统计出版社
China Statistics Press

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

核算制度缺陷、统计方法偏颇与经济总量失实 / 蒋萍著. -- 北京: 中国统计出版社, 2011. 11

(统计百家丛书)

ISBN 978-7-5037-6429-5

I. ①核… II. ①蒋… III. ①经济核算—研究 ②统计方法—研究 IV. ①F221②C81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 228712 号

核算制度缺陷、统计方法偏颇与经济总量失实

作 者/蒋 萍

责任编辑/梁 超

装帧设计/黄 晨

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 57 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

网 址/www.stats.gov.cn/tjshujia

电 话/邮购(010)63376907 书店(010)68783172

印 刷/北京顺义兴华印刷厂

经 销/新华书店

开 本/710×1000 mm 1/16

字 数/500 千字

印 张/28

版 别/2011 年 12 月第 1 版

版 次/2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5037-6429-5/F. 3077

定 价/58.00 元

中国统计版图书, 版权所有, 侵权必究。

中国统计版图书, 如有印装错误, 本社发行部负责调换。

前言

改革开放以来，我社每年都有一些统计论著问世，这些统计论著的出版，为我国的统计理论建设作出了积极贡献，取得了良好的社会效益。但是，由于这些统计论著一直是每年分散出版，再加上时间的因素，使得这些富有思想性的论著不利于读者的系统收藏和整理。为了改变这种状况，自今年开始，我们特设置《统计百家》丛书，专门收集出版统计论著方面的优秀著作，以使这些统计优秀著作以一种整体形象出现，形成规模，这样既便于读者阅读和使用，又便于系统保存，为后来者留下系统的参考图书。这是我们编辑出版《统计百家》丛书的第一个目的。

任何事业的兴旺发达都与它的理论发展与创新密不可分，那么，从这个意义上说，统计事业的兴旺发达，也有赖于统计理论的发展与创新。发展与创新是新世纪赋予我们的历史责任，作为为统计事业服务的出版者，我们自觉负有促进统计理论繁荣、培育统计理论研究人才的责任。所以，《统计百家》丛书是为繁荣我国的统计理论建设而创立的，它的宗旨就是为我国广大的有志于统计理论研究的人员提供一个言论的舞台。一切热爱统计事业、并为统计事业的发展而刻苦思考、不断探索的有志之士，都有可能把自己的一家之言在这个舞台上公之于众。这是我们编辑出版《统计百家》丛书的第二个目的。



我们不谋求《统计百家》丛书中的每一本论著都能高屋建瓴，或者是鸿篇巨制，但是，我们可以保证，在《统计百家》丛书中，每一本都是作者热爱统计事业，并为统计事业而艰苦努力的呕心沥血的拳拳之作。它们或者是对改进统计方法的创新性探讨，或者是对改革统计制度的大胆直言，或者是两者兼而有之。无论如何，它们所有的内容都将见证中国统计事业的进步与发展，并为中国的统计事业留下宝贵的理论财富。这是我们编辑出版《统计百家》丛书的第三个目的。

如果《统计百家》丛书得到了您的喜爱，并使您开卷有益的话，那么，我们的第四个目的就达到了。希望更多的人来关注《统计百家》丛书！

《统计百家》丛书编辑部
2002年11月

目 录

第一篇 基本原理与方法

国民(经济)核算学刍议	(3)
国际统计标准属性及研发特点	(13)
SNA(1993)贯彻执行情况的评估	(23)
也谈 GDP 的口径与算法	(41)
国民经济核算与政府统计改革	(50)
中国统计水平现状与改革出路?	(58)
英国国民经济核算'98 新变化	(62)
经济普查的漏洞:范围的非全面性	(69)
三次产业分类法与机构部门分类法之比较	(74)
贡献率辨析:以机构部门分析为例	(88)
国民经济账户总览	(100)
官方统计之我见	(128)
统计研究的国际动态与最新进展	(136)
交流盛况空前 学术成果丰硕	(150)
重塑官方统计——2008 国际官方统计大会简介	(155)
1 美元=1 元人民币?	(168)

第二篇 非市场服务产出核算

非市场服务生产、非市场服务交易与非市场服务产出	(175)
非市场服务支出与消费	(188)
政府部门非市场服务产出与劳动生产率核算的有关问题	(195)
教育产出的核算	(208)
医疗卫生服务产出的核算	(226)
其他一般政府产出的核算	(255)

第三篇 未观测经济核算

未观测经济:概念框架与测算思路	(271)
核算制度缺陷与经济总量漏算	(328)
非法生产与 GDP	(339)
非法生产及其核算问题研究	(352)
应用劳动力投入法核算 GDP 的思路——以意大利为例	(364)
也谈非正规就业	(369)

第四篇 财政金融统计与数据质量

政府财政统计的发展与变化	(381)
中国政府财政统计研究现状与存在的问题 ——以国际统计标准为参照系	(397)
《货币与金融统计手册》(2000)及其与 SNA(1993)的比较	(407)
货币与金融统计学科体系的构建与创新	(411)
《数据质量评估框架》概述	(416)
全方位、立体性数据质量概念的建立与实施	(424)

1

第一篇 基本原理与方法

国民经济核算理论与方法是本人长期以来关注的研究方向,发表的有关专著和教材有:第二主编《国民经济核算》(经济科学出版社 2002.8)、第二主编《国民经济统计前沿问题》(中国统计出版社 2008.4)、参编《国民经济统计学》(中国财政经济出版社 1995.11)、第二主编《宏观经济统计分析》(中国财政经济出版社 1999.11)、参编《国民经济统计学》(中共中央党校出版社 1997.5)、参编《对外贸易统计学》(中国人民大学出版社 1996.8)、分篇主编《当代中国经济大辞库》(中国经济出版社 1995.12)、参编《国民经济统计学》(武汉大学出版社 1994.12)、参编《经济统计学概论》(东北财经大学出版社 1992.5)、参编《国民经济综合统计学》(中国统计出版社 1992.11)、参编《欧盟企业和消费者景气调查理论与实践》(中国统计出版社 2002.5)。其中,《国民经济统计前沿问题》获第二届中国出版政府奖图书奖提名奖和第九届全国统计科学研究优秀成果奖专著类一等奖(国家统计局,证书号:2008C1-1, 2008.7)、《经济统计学概论》获第三届全国财政系统大中专优秀教材一等奖(中华人民共和国财政部,1996.2.9)、《国民经济核算》获第八届全国统计科学研究优秀成果三等奖(中华人民共和国国家统计局,证书号:2006E3-04, 2006.8)、《经济统计学》获第二届全国财政系统大中专优秀教材(中华人民共和国财政部 1992.3.10)。特别值得一提的是,参与了大型综合性辞典——第六版《辞海》(上海辞书出版社,2010.4月版)中经济统计学科词条的编写、组织与总撰工作,《辞海》(第六版)(彩图本)(上海辞书出版社)在第11届上海图书奖评选中获荣誉奖和第二届中国出版政府奖图书奖提名奖。

2005年9月14日应全国第十次中青年统计科学研讨会组委会的邀请,在全体会议上做了题为“全面开放是统计改革的先决条件”的特邀学术报告;

2007年11月11日应中国统计学会第十四次全国统计科学讨论会暨第七届二次常务理事会的邀请,在全体会议上做了题为“统计研究的国际动态与最新进展”的特邀学术报告;2008年10月25日应第二届中国统计学会常务理事会的邀请,在全体会议上做了题为“重塑官方统计—2008国际官方统计大会简介”的特邀学术报告;2002年11月10日应山西财经大学邀请,做了题为“国民经济核算理论研究与改革实践面临的新问题”的学术报告;2008年11月16日应厦门大学的邀请做了题为“统计机构与学术组织”的学术报告;2008年7月14日应新疆石河子大学商学院的邀请,做了题为“学科设置与统计高等教育”、“国际统计组织与机构”的学术报告;2002年5月13日—15日,受中华人民共和国国家统计局的邀请,在“中国——加拿大统计政策会议”(China—Canada Statistical Policy Conference)上做了“国家统计能力的衡量标准”的专题发言;2005年7月21日—7月25日,在宁夏召开的“中国国民经济核算研究会第三届代表大会暨学术研讨会”上做了“中国国民经济核算水平的基本判断”的专题发言。

除此之外,还在《统计研究》等刊物上发表了相关学术论文,本部分主要摘编了这方面的研究成果。

国民(经济)核算学刍议^①

(写于中国第一个“国民经济核算”博士点在国务院学位办备案之际^②)

一、引 言

本文以“问题取向”为出发点,基于这样的考虑:虽然国民经济核算有关问题的研究已开展多年,但以一个独立的二级学科的名份正式挂牌,才刚刚开始,需要讨论和切磋的问题还很多,问题的存在既是存在的前提,又是发展的基础。这些处于研究过程中的问题不可能在短时间内解决。学科的驾驭并非哪个人所能胜任,或一篇文章即可完成,因此,本文:一不想给出结论性的定义,读者也不要这样理解。事物总是发展的,学科建设也不例外,从这个意义上说,不成熟既是必然,又可以理解。二不以构造完整的学科体系为目的,想到什么写什么,也即“问题取向”。这与1993年以后国民经济核算研究的风格相吻合。

1993年以前的国民经济核算研究可以归结为“学科体系”构建时代,该时代的研究重心是“搭架子”,制定规则,主要以核算形式、核算原则、核算范围、分类方法等反映制度建设或方法体系构建等方面的内容为中心,虽然也涉及一些具体问题的处理,但都离不开方法体系构建这一宗旨。例如,由存量——流量关系讨论引发的资产重估价账户、资产物量其他变化账户的设立服从于全套账户的构建;由交易总量关系(供需总平衡)讨论引发的“货物和服务账户(0账户)”的设立,目的在于全套账户的协调统一。所以,可以将这种针对具体问题进行的研究归为“方法带问题”。经过1953年、1968年和1993年的多次重大修订,国民经济核算体系从方法体系上趋于完善,当然,并不是说没有

① 本文发表于《统计研究》2003年第10期;全文转载于《东北财经大学2003年度科研发展报告》,东北财经大学出版社2004.10。

② 国务院学位委员会网站 <http://www.moe.edu.cn/moe-dept/xueweiban/index.htm>。

问题需要研究,或没有修改的余地了,恰恰相反,1993年以后,国际上对国民经济核算问题的研究更加关注,参与的人数更多,涉猎的问题更广,只是研究的角度发生了变化。其表现有四:

一是这一时期人们关注的问题不再仅仅是 SNA 主体结构的构建和方法体系的研究,而是针对具体问题的研究,这些问题不涉及对核算主体结构的修订,因此,可以归为“问题带方法”。例如,在新经济的大背景下,随着科学技术的发展,高科技产品更新换代的速度明显加快,在计算价格指数时产品质量调整问题成为关注的重点;在以提高政府效率为目的的政府体制改革年代,公共服务和准公共服务核算方法的科学性提到了议事日程;由于各国统计能力不同导致未观测经济测算的研究等。

二是可以从 1993 年以来国际性或区域性国际组织研究成果均以 SNA (1993)为标准这一指导思想来分析。1993 年以来国际性或区域性国际组织出版了很多研究成果,例如,国际货币基金组织的《季度国民账户手册》(2002)、《货币与金融统计手册》(2000)、《政府财政统计手册》(2001);联合国统计局/欧洲共同体统计处/国际货币基金组织/世界银行/经济合作与发展组织的《环境与经济综合核算体系》(2003);联合国统计局/美国 Johns Hopkins 大学的《非盈利机构手册》(2002);联合国统计局的《国民账户:实践简介》(2002)、《外贸统计业务手册》(2002)、《用于政策分析的宏观账户使用手册》(2001)、《国民核算体系在转型国家中的作用》(1997)、《环境统计术语汇编》(1997);经济合作与发展组织的《OECD 信息产品减缩指数手册》(2003)、《收入分配指南》(2001)、《资本存量统计手册》(2001)、《OECD 生产率手册》(2001);欧洲共同体统计处的《按照 1995 综合经济核算体系编辑的投入——产出表手册》(2002)、《价格与物量手册》(2001);欧洲共同体统计处/国际货币基金组织/国际劳工组织/经济合作与发展组织/欧洲经济委员会的《消费者价格指数手册》(2003)、《生产者价格指数手册》(2003);经济合作与发展组织/国际货币基金组织/国际劳工组织/独联体的《未观测经济手册》(2002);联合国统计局/欧洲共同体统计处/国际货币基金组织/经济合作与发展组织/联合国贸发会议/世贸组织的《国际服务贸易统计手册》(2002);国际清算银行/欧洲共同体统计处/国际货币基金组织/经济合作与发展组织/联合国贸易和发展会议/世界银行的《外债统计:编辑者与用户指南》(2001)等,所有这些新的规定与方法,还有正在进行中的研究均统一协调在 SNA(1993)的框架体系下,研究成果体现为对 SNA(1993)的补充。

三是可以从卫星账户或卫星体系的设立来分析。为了避免破坏 SNA (1993)的协调统一(如,某个账户的变化可能导致其他账户的变化),很多新问

题的处理是以卫星账户或附属账户的形式表现的,例如,联合国/世贸组织/经济合作与发展组织/欧洲共同体统计处的《旅游卫星账户》(2001)。《环境与经济综合核算体系》(2003)则视为国民核算体系的卫星体系。

四是可以从惟一核算制度地位的确立为拐点来分析。国际上曾存在过两种核算制度——SNA 和 MPS,在双轨制时期,每个国家面对的首先是核算制度的选择,讨论的重点当然离不开核算制度的建立与比较。随着 SNA 惟一国际标准地位的确立,研究重点自然会发生变化。

不可否认的是,当问题堆积较多,原有方法体系无法满足需要,不得不从学科体系上动较大手术时,国民经济核算研究的重点还会发生转移,但现在不是。

二、国民(经济)核算学出台的背景

(一)国际上国民经济核算研究范围与领域扩展的牵动

1993 年以来,国际上关于国民经济核算的研究不是告一段落,而是更加广泛和深入,研究成果之多大有“铺天盖地”之势,表现在:1. 更多国际组织的加入。1993 年的 SNA 由联合国、国际货币基金组织、欧洲共同体、经济合作与发展组织、世界银行 5 家国际性组织联合颁布,如今国际劳工组织、欧洲经济委员会、独联体、世界贸易组织、联合国贸易发展会议、国际清算银行、欧洲中央银行等国际性组织也纷纷参加核算手册及有关文本的修订工作。2. 更多国际级专家组的设立与广泛交流。如沃尔堡服务统计专家工作组(成立于 1987 年),《国际服务贸易统计》专家工作组(起始于 1994 年),金融统计专家工作组(成立于 1992 年),渥太华价格指数专家工作组(成立于 1994 年),统计机构间国际服务贸易统计专家工作组,国际经济社会分类专家组,秘书处间价格统计工作组,德里非正规部门统计工作组,国际比较方案以及商业调查圆桌会议,国民(经济)核算专家工作组等。3. 更多国家的参与合作。例如,2002 年—2005 年新一轮的国际比较项目中预计将有 120 个国家参与^①,至 2003 年 5 月 29 日止,加入 SDDS 和 GDDS 的国家共有 113 个。4. 更广的研究范围。从人口到资源环境,从经济到社会,从卫生教育到科技旅游,从货物交易到国际服务贸易,从生产率到价格指数,从宏观到微观,从存量到流量,从社会经济分类到国际比较项目,从共性问题的研究到针对不同种类国家具体情况进行的特殊情况处理等。5. 更多新问题研究的加入。如股票购买权的处理、不良贷款的处理、严重通货膨胀条件下利息的处理、非人寿保险的处理、间接计算

^① 联合国经济与社会理事会文件 E/CN.3/2003/13。

的金融中介服务的处理、商标品牌等无形资产的处理、软件测算的处理、金融稳定性的衡量、服务价格指数的计算等。

部分人有这样一种看法:1992年起,中国开始接受西方的国民经济核算体系,逐步与国际靠拢,以为这就达到了国际水平。其实不然,经过十年的运作,国际上国民经济核算研究的深化,客观上拉大了中国国民核算研究与国际水平的差距。表现在:1. 中国国民经济核算研究未进入国际上主流研究领域。2. 中国国民经济核算研究人员在国际上没有知名度,缺少起码的联系与国际交往。3. 中国的国民经济核算实践未将国际上最新研究成果付诸实践。联合国的SNA正式定稿于1993年,我国1992年的试行方案依据的是SNA(1992)年的讨论稿,略有不同的是,《中国的国民经济核算方案2002》主要依据的是SNA(1993)最终稿,极少吸收1993年以来国际上的最新研究成果。

国家统计局在总结《中国国民经济核算方案2002》与《1992试行方案》的区别时归纳了6点:1. 取消了过时的内容。2. 清理了基本概念。3. 调整了基本框架。4. 补充和细化了核算内容。5. 修订了基本分类。6. 修改了指标设置^①。从这些归纳中可以看出,我们承认的是这样一个事实:《1992试行方案》包括了部分MPS的内容,《2002年版》去掉了这部分内容。因此,《2002年版》与《1992年版》的主要区别只是完成了从MPS向SNA的全面过渡。

差距拉大还可以从对比的参照系已发生变化来分析。在执行MPS的那些年代,对比的参照系是MPS,中国与MPS的差距相对较小。现在对比的参照系是SNA,而且是在SNA(1993)基础上发展了的SNA。

(二)国际组织积极推广政策的影响

SNA(1993)不是法律文本,各国可以根据各自的情况进行选择,这是SNA(1993)申明的观点。但是,如果各国离标准文本走的太远,达不了标,不仅达不到SNA协调、统一、可比的目的,也达不到国际组织对各国国民经济状况进行监督的作用。为此,国际组织又陆续制订并出台了相应的规则,以起到“逼人就范”的目的。其中,国际货币基金组织的数据公布标准就是这样一套系统。

国际货币基金组织制定的数据发布标准分为两个层次:第一层次是为那些已经进入或正在准备进入国际资本市场的国家制订的经济和金融数据发布标准,称之为“数据公布特殊标准”,或SDDS。第二层次为所有尚未达到SDDS要求的成员国制定的标准,称之为“数据公布通用系统”,或GDDS。其中,加入GDDS是对所有成员国的最低要求。

^① 许宪春“中国国民经济核算新的规范”,2003.5.13, www.stat.gov.cn.

到 2003 年 4 月 23 日为止,已有 53 个国家或地区加入了 SDDS(见表 1),到 2003 年 5 月 29 日止,已有 58 个国家或地区加入了 GDDS(见表 2)。中国于 2002 年 4 月 15 日正式加入 GDDS,虽然标志着中国统计系统的发展迈出了重要的一步,但无论如何无法与“国际水平”相挂钩。

表 1 加入 SDDS 国家一览表(按英文国名的字母顺序排列)

1	阿根廷	15	爱沙尼亚	29	哈萨克斯坦	43	斯洛文尼亚
2	澳大利亚	16	芬兰	30	韩国	44	南非
3	奥地利	17	法国	31	拉脱维亚	45	西班牙
4	比利时	18	德国	32	立陶宛	46	瑞典
5	巴西	19	西腊	33	马来群岛	47	瑞士
6	加拿大	20	中国香港	34	墨西哥	48	泰国
7	智利	21	匈牙利	35	荷兰	49	突尼斯
8	哥伦比亚	22	冰岛	36	挪威	50	土耳其
9	哥斯达黎加	23	印度	37	秘鲁	51	乌克兰
10	克罗地亚	24	印尼	38	菲律宾	52	英国
11	捷克斯洛伐克	25	爱尔兰	39	波兰	53	美国
12	丹麦	26	以色列	40	葡萄牙		
13	厄瓜多尔	27	意大利	41	新加坡		
14	萨尔瓦多	28	日本	42	斯洛伐克		

中国已经加入了 GDDS,并不是说中国的国民核算水平已达到了 GDDS 的要求,实际上,中国的国民经济核算离 GDDS 的标准还有一定距离。例如,并未公布按可比价计算的 GDP 总量,缺少当季 GDP 核算、分机构部门账户和资产负债账户等^①。

两套数据发布标准的颁布,客观上将各国统计水平与统计质量分成了两类。表 1 与表 2 分别列出了目前为止加入 SDDS 与 GDDS 的国家名称,从中不难看出,部分经济实力不如我国的国家加入了 SDDS,已经加入 GDDS 的国家,绝大多数的综合国力与我国不在同一个层次上,从中是否可以悟出两点: 1. 中国的统计水平与质量较低。2. 中国的统计水平落后于经济发展水平。

^① 国民经济核算司“中国国民账户核算与国际货币基金组织的 GDDS”2002. 1. 11<http://www.stats.gov.cn/tjdt/zgjrgdds/>。

表2 加入 GDDS 国家一览表(按英文国名的字母顺序排列)

1 阿尔巴尼亚	16 中国	31 马拉维	46 塞拉利昂
2 安提瓜岛和巴布达岛	17 科特迪瓦	32 马里	47 斯里兰卡
3 亚美尼亚	18 多米尼亚	33 马耳他	48 圣基茨和尼维斯
4 阿塞拜疆	19 埃塞俄比亚	34 毛里求斯	49 圣卢西亚
5 巴哈马群岛	20 斐济	35 摩尔多瓦	50 圣文森特和格林那丁斯
6 孟加拉国	21 加蓬	36 蒙古	51 斯威士兰
7 巴巴多斯岛	22 冈比亚	37 纳米比亚	52 坦桑尼亚
8 贝宁湾	23 格林纳达	38 尼泊尔	53 多哥
9 玻利维亚	24 几内亚	39 尼日尔	54 乌干达
10 博茨瓦纳	25 牙买加	40 尼日利亚	55 委内瑞拉
11 保加利亚	26 约旦	41 阿曼	56 也门
12 布基纳法索	27 肯尼亚	42 巴拿马	57 赞比亚
13 柬埔寨	28 科威特	43 巴拉圭	58 津巴布韦
14 喀麦隆	29 吉尔吉斯斯坦共和国	44 罗马尼亚	
15 乍得湖	30 黎巴嫩	45 塞内加尔	

注:哈萨克斯坦已于 2003.3.24 加入 SDDS,这是加入 GDDS 国家中第一个重新加入 SDDS 的国家。

从表 1 还可以看出,当时执行 MPS 核算制度的国家也有一部分加入了 SDDS,如哈萨克斯坦、爱沙尼亚、匈牙利、立陶宛、克罗地亚、捷克斯洛伐克、乌克兰等。在 20 世纪 90 年代初中国做出向 SNA 转轨的决策时,曾“沾沾自喜”,因为,中国较早觉悟到了 MPS 的不足,冒着极有可能带上“全盘西化”黑帽子的风险,做出了顺应世界发展趋势的决策。

当然低标准定位也可能会有好处,国际组织在确定援助项目时主要针对这一层次的国家群。例如,“Paris 21”(21 世纪促进发展的统计伙伴关系)的目的在于帮助发展中国家和转型国家提高统计能力,国际货币基金组织的“GDDS 计划”(GDDS Projects)也是帮助成员国按 GDDS 标准建设。从统计机构来说,在资源不足情况下,争取外援不失为一种选择。从国家来看,减少本应付出的投入、推卸本应承担的责任,也许是丢了西瓜,捡了芝麻。

(三)新世纪中国经济发展对核算水平提出了更高的要求

《国民经济核算学》是经济发展到一定阶段上的必然结果。根据国际上的统计结果,是否从事国民经济核算研究与该国或地区的经济发展水平密切相关,经济发展水平越高,对国民经济核算资料的需求也越高,质量要求也越高。十六大提出了我国经济发展与建设的全面规划,经济建设的大发展必将产生对国民经济核算资料的巨大需求。

需要注意的是,我们这里强调的不是经济发展与核算的关系,而是经济发

展与高水平核算的关系,二者的区别在于:前者强调的是要不要 SNA 的问题,后者强调的是为什么要提高核算水平的问题。

1. 宏观经济管理方式的变革,导致国家管理层面决策思维方式的变化,国家管理越来越依赖于核算信息。从长期发展计划来看,GDP 对政府管理非常重要,GDP 及其构成可以说明经济发展是否与政府的政策相吻合,人均 GDP 是最容易理解的反映国民经济福利的指标,国际比较中用的也是 GDP,潜在的外国投资者关心的更是这个指标。从政府的日常管理来看,劳动力市场的管理、通货膨胀的控制、消费价格的变动趋势等都离不开相关的核算资料。许宪春博士引用过这样一句话:没有国内生产总值这样的总量指标,政策制定者就会陷入杂乱无章的数字海洋而不知所措^①。

2. 经济全球化导致国际交往层次与频次发生了变化,核算资料已成为外国投资者的重要决策依据。科学技术的发展,使协作的范围越来越大,社会分工的层面和范围不断扩大,由此形成了越来越紧密的国际间合作与分工。打开国门,对外开放已成为中国推动结构调整和产业升级、拉动经济增长的重要政策取向。尤其是入世后,中国的对外开放工作不断向全方位、多层次、宽领域迈进,改善投资环境,强力引进外资,有效推动进出口成了国家发展的重要内容。对于外国投资者来说,他们所关心的基础设施是否完善、市场资源配置是否合理、劳动力成本是否经济、政策法规是否健全等,都离不开对核算资料的需求。

有人说,21 世纪是信息时代,我们面对着以超几何速度高速增长的信息量。对于理性的投资人来说,为了减少信息甄别成本,只能依赖“国际承认”准则。SDDS 与 GDDS 的加入采用成员国自愿认报的方式,虽然我们自愿加入低标准的 GDDS,但也会付出损伤国际投资者信心的代价。

3. 经济改革的深化,导致产业结构的变化与升级,推进了核算范围继续向其他领域延伸。服务行业的重要性及其在经济结构中的份额从没有像现在这样受到人们的关注,服务经济正逐步成为国民经济新的增长点。产业结构调整 and 升级的结果出现了许多新兴产业,如金融保险业、教育产业、文化产业、体育产业、信息产业等。MPS 的长项是物质生产部门的核算,这种历史积淀使我国货物产品的核算基础相对较好,服务领域的核算基础相对较弱。

核算范围的延伸还表现在非生产资产的核算上,在可持续发展战略和以人为本发展思想指导下,自然资源和环境核算成为新的研究内容,它们不再仅仅处于独立的附属账户地位,而是与经济一起,构成了环境与经济综合核算卫

^① 许宪春“国内生产总值核算的重要意义和作用”,《中国统计》2003. 2。

星体系。

4. 现代化的发展,推动社会分工的细化,企业与居民个人成为国民经济核算重要的用户群。邱东教授曾于《统计研究》撰文“谁是政府统计的东家”,指出企业与居民个人是政府统计的服务对象。加拿大统计局 2000 年曾出版《制造商与出口商的有用信息》一书,通过实际案例解答了企业用户可以通过统计信息决策是否应该启动一个新的发展项目,或启动什么样的发展项目,或如何为企业谋求发展之路。

5. 市场化程度的日益提高,推进民主进程的加快,“知情权”意识向所有用户渗透。官方统计资料是标准的公共产品,机会均等地获得统计数据是公众的基本要求。核算资料质量高低的标准不再仅仅是统计口径、范围概念、计算公式等技术方面是否与国际接轨,透明度、及时性、可获得性等构成了核算水平高低的重要解释变量。

三、国民(经济)核算学的学科定位

如果说第二部分的立足点是本土化的话,本部分的立足点则是规范化。

1. “国民(经济)核算学”是(应用)经济学的分支

主要体现在四点:一是国民经济核算学的理论基础是经济学。二是国民经济核算学的研究对象依据的是经济理论框架下的国民经济运行过程。三是与国际上的归类标准一致。四是从国际上从事国民经济核算研究的专家学者队伍来看,如作者本人直接接触过的国际货币基金组织统计部主任、OECD 统计部主任、加拿大统计局局长、韩国统计局局长、国际知名大学的国民经济核算专家;未直接接触过的其他学者,如前面论及的国际级专家工作组成员、其他国际组织统计部门或其他国家统计部门从事国民经济核算的专家,我查过他们的相关经历与“名头”,也是“挂靠”于经济学,到目前为止,所有获诺奖的与国民经济核算研究有关的专家授予的均是“诺贝尔经济学奖”。

无论如何,国民(经济)核算学与理学挂不上钩。

2. “国民(经济)核算学”不同于其他(应用)经济学

三点理由:一是国民经济核算学属于方法性学科。二是国民经济核算学是核算学,是对事物发展结果的描述。三是国民经济核算学的学科体系是完整的、系统的、独立的。

国民(经济)核算学无法与其他(应用)经济学二级学科合二为一。

3. 国民(经济)核算学的研究范围

“国民经济核算学”的研究范围有五条主线:一是国民经济运行过程的核