

云南大学大湄公河次区域研究丛书



刘稚◎主编

太平洋战争期间 日本对东南亚的经济统制

JAPAN'S ECONOMIC CONTROL IN
SOUTHEAST ASIA DURING THE
PACIFIC WAR

毕世鸿 / 著


社会科学
SOCIAL SCIENCE

云南大学大湄公河次区域研究丛书  刘稚◎主编

太平洋战争期间 日本对东南亚的经济统制

JAPAN'S ECONOMIC CONTROL IN SOUTHEAST
ASIA DURING THE PACIFIC WAR

毕世鸿 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

太平洋战争期间日本对东南亚的经济统制/毕世鸿著.
—北京: 社会科学文献出版社, 2012. 8
(云南大学大湄公河次区域研究丛书)
ISBN 978-7-5097-3627-2

I. ①太… II. ①毕… III. ①对外经济政策-研究-日本-
1939~1945 ②经济史-研究-东南亚-1939~1945
IV. ①F131.351②F133.095

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 176656 号

· 云南大学大湄公河次区域研究丛书 · 太平洋战争期间日本对东南亚的经济统制

著 者 / 毕世鸿

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 张晓莉

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 张晓莉

责任校对 / 王彩霞

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 8 月第 1 版

印 次 / 2012 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3627-2

定 价 / 69.00 元

印 张 / 22

字 数 / 336 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

总 序

流经中国、缅甸、老挝、泰国、柬埔寨、越南六国，全长 4880 公里的湄公河，是亚洲乃至世界上一条重要的国际河流。由亚洲开发银行倡导，中国（云南省和广西壮族自治区）、柬埔寨、老挝、缅甸、泰国、越南六国共同参与的大湄公河次区域（GMS）经济合作是亚太地区一个重要的次区域合作机制。次区域总面积 256.86 万平方公里，总人口约 3.26 亿，次区域内蕴藏着丰富的水资源、生物资源、矿产资源，开发潜力巨大；GMS 合作的宗旨就是要通过加强各国间的经济联系，促进次区域各国的共同开发和经济社会的可持续发展，实现共同繁荣。自 1992 年亚行在马尼拉举行大湄公河次区域六国首次部长级会议，正式启动 GMS 合作以来，GMS 合作已走过了 20 年的历程。20 年来，在亚行和各成员国的共同努力下，GMS 合作不断拓展和深化，有力地推动了该地区经济社会的发展，已成为亚洲区域经济合作机制及南南合作的一个成功范例。

柬、老、缅、泰、越五国与中国山水相连，是我国实施“与邻为善、与邻为伴”周边外交战略，构筑周边地缘政治、地缘经济、地缘安全新格局的重要战略依托，GMS 合作也是我国与周边国家开展最早、成效最大和最有示范意义的次区域合作机制。20 年来，中国一直是 GMS 合作的积极参与者和推动者，近年来随着经济的快速发展和中国—东盟自由贸易区的正式建成，以及 GMS 领导人会议机制的逐渐完善，中国在 GMS 合作中的地位和作用得到进一步提升。中国积极推动

和资助南北经济走廊等基础设施项目，重视次区域人力资源的开发合作，帮助上述五国开展能力建设和培训，为次区域互联互通作出了重要贡献。中国与上述五国的贸易和投资规模日益增长，已成为其主要投资来源地和贸易伙伴。与此同时，随着次区域政治经济形势和国际关系格局的发展变化，我国参与 GMS 合作也面临着一些新的问题和挑战。一是美国、日本、印度等域外大国和相关国际组织对上述五国的战略投入呈现与日俱增的态势，使 GMS 合作“外部主导”问题凸显。二是伴随中国经济的快速发展和南海问题的凸显，“中国威胁论”在上述五国有所抬头。三是一些周边国家进入政治转型期，同时环境、气候、跨国犯罪、毒品走私等非传统安全问题也日益凸显。这些问题的存在和发展已对我国的周边安全和参与 GMS 合作构成了现实的影响和潜在的威胁。在此形势下，进一步加强对大湄公河次区域的研究具有重要的理论和现实意义。

云南地处中国西南边疆，边境线长达 4061 公里，与越南、老挝、缅甸 3 国接壤；并可从陆上经周边国家直达泰国、柬埔寨，是中国参与 GMS 合作的主体和前沿。2006 年，云南大学依托长期以来形成的国际关系学科优势特色和深厚的研究基础，成立了大湄公河次区域研究中心，对大湄公河次区域国家和 GMS 合作开展了一系列专题研究，推出了大湄公河次区域蓝皮书《大湄公河次区域合作发展报告（2011~2012）》《GMS 研究》《大湄公河次区域经济走廊建设研究》等一批研究成果。在此基础上，我们将进一步拓展和深化、细化对次区域的研究，以“云南大学大湄公河次区域研究丛书”为平台，每年推出 2~4 本相关著作，重点对以下课题开展研究。一是从基础研究的层面上对大湄公河次区域的历史、民族、文化、政治、经济以及相关国家国情的研究；二是从综合研究的层面上对大湄公河次区域的国际关系、区域合作与地区安全的研究；三是从应用研究的层面上对大湄公河次区域合作面临的突出问题，如环境保护、毒品走私及航道安全等非传统安全问题开展研究。四是“立足边疆，面向西南，服务云

南，服务国家”，紧密联系国家和地方对外开放和经济社会发展的战略需求，对 GMS 合作及把云南建设成为中国面向西南开放的重要桥头堡的相关课题进行探讨。

总之，本系列丛书的研究宗旨、服务面向定位有三：一是服务于国家总体外交战略，为我国构建和谐世界与和谐周边的大外交格局提供学术支撑；二是服务于中国西南对外开放与区域合作，为把云南建设成为中国面向西南开放的重要桥头堡提供学术参考；三是服务于云南大学向研究教学型大学的转型，打造云南大学国际问题研究的优势特色学术品牌，为推进云南大学的学术兴校和中国的国际关系学科建设作出我们应有的贡献。

刘 稚

2012 年 7 月

序

1941年12月，深陷侵华战争泥潭的日本孤注一掷，向美、英、荷宣战，发动了所谓“大东亚战争”。数月后，日军占领了东南亚及西太平洋广大地区，并在当地实行严厉的军政统治，经济统制则是其军政统治的核心内容。

由于各种原因，我国学界对太平洋战争时期日本侵略和统治东南亚的研究尚处于起步阶段，关于战时日本对东南亚经济统制的专题研究成果可谓凤毛麟角，因此毕世鸿撰写的这部专著的出版，标志着我国学界有关研究的深化，可喜可贺。

太平洋战争时期日本对东南亚的经济统制虽然只有三四年时间，但是应该纳入研究视野的问题却异常宽泛和复杂，其中必然触及的问题包括这一统制与日本发动的所谓“大东亚战争”及建立“大东亚共荣圈”战略目标是何关系，与日本本土推行的统制经济是何关系，其经济统制的方针、政策、手段和效果如何，对战后日本重返东南亚有何影响，等等。

该书采用历史学的实证研究方法，运用政治学和经济学的有关理论分析工具，在日本国家垄断资本主义发生、发展、消亡的视角下，宏观论述与个案分析结合，旨在系统考察太平洋战争时期日本对东南亚经济统制的政策方针、组织体系、方法手段和实施效果，阐明这一统制的特点、本质、作用以及影响。

为了实现这一研究目标，在研究路径的设计上，该书首先阐述了

太平洋战争爆发前日本对东南亚的认识和政策，作为深入主题的背景和铺垫；然后对太平洋战争期间日本对东南亚经济统制的演进进行了全景式叙述和分析，阐明了不同阶段下军政统治方式、经济统制的特点和变化；接着逐次考察了金融、财政、产业、贸易等经济统制子体系的政策手段和实施效果；最后采用比较分析的方法，对战时经济统制进行了整体性评论。

该书指出，太平洋战争时期日本对东南亚的经济统制，即期目标是“自给自足”、“以战养战”，远期目的是构建以日本为核心的排他性“大东亚共荣圈”及“日元经济圈”，即通过严厉的军政统治和经济统制，把东南亚纳入日本资本主义经济圈，充当日本军需物资的供应地和日本商品的倾销市场，进而实现东南亚经济的对日附属化，成为其“日元经济圈”的第二层经济“补给圈”；由于这一统制是国家资本垄断的有机组成部分，因此除了国家及现地军政机构的强力运作外，财阀等私人资本对东南亚的掠夺和“投资”，也是在战时“物资动员计划”的总安排下进行的，财阀资本构成了经济统制的手段和内容；无论是与日本在台湾、朝鲜的殖民统治相比，还是与战前欧美诸国对东南亚的殖民统治相比，太平洋战争时期以军政统治为前提的日本对东南亚的经济统制更具有强制性、短期性和残酷性，特别是进入战争中后期，其不顾当地人民死活，政治上残暴统治、经济上竭泽而渔的疯狂掠夺，给东南亚各国人民带来深重灾难，彻底撕下了日本侵略者自我粉饰的“解放者”伪装，暴露了其“共存共荣”不过是掠夺东南亚各国资源的幌子，“大东亚共荣圈”不过是日本军国主义的殖民圈。该书还指出，日本在东南亚推行经济统制的特点是，以金融、财政、产业和贸易统制为重点，旨在最大限度控制和搜刮当地资源，相比之下，物价统制力度不够，因而导致战时东南亚的通货膨胀比其他占领区更为严重。这些观点和结论，立论有据且不乏新意，深化了有关专题的探讨。

当然，由于太平洋战争时期日本占领的东南亚地域广大，各地军

政统治及经济统制的方式方法未必划一，特别是相关资料的搜集难度很大，要想在攻读博士学位的短短数年期间搞清所有问题几乎是不可能的，该书未能对战时日本强征当地劳工等问题展开全面考察当属憾事，但恐怕是与上述因素有关。值该书付梓之际，作为毕世鸿的指导教师，衷心祝贺他辛勤耕耘结出硕果，同时期待他百尺竿头、更进一步，不断在学术研究的道路上攀登高峰。

杨栋梁

2012年7月于南开大学日本研究院

目 录

导 论	1
第一节 选题缘起	1
第二节 国内外研究现状述评	3
一 日本学界研究现状	3
二 欧美学界研究现状	7
三 东南亚学界研究现状	9
四 中国学界研究现状	10
五 国内外档案史料	12
第三节 概念释义与界定	14
一 历史地理概念	14
二 政治史概念	16
第四节 研究视角与方法	20
一 战时日本对东南亚经济统制的三维分析	21
二 研究视角与方法	22
三 本书结构安排	25
 第一章 太平洋战争前日本的东南亚认识及其行动	27
第一节 一战结束前的日本与东南亚	27
一 日本的“崛起”与对外扩张	28
二 一战前日本的对外观与东南亚认识的演进	31

2 太平洋战争期间日本对东南亚的经济统制

三 一战结束前日本的“北进”与“南进”	35
第二节 两次大战期间的日本与东南亚	39
一 冲破“一战后国际体系”的对华侵略扩张	40
二 “南进论”下对东南亚地位的确认	45
三 “南进”行动的准备	50
第三节 二战爆发后的日本与东南亚	55
一 侵华战争与“南进”	55
二 “南进”东南亚计划的加速	60
三 武力“进驻”法属印支	65
四 孤注一掷的“南进”决断	70
小结	77
第二章 太平洋战争期间日本对东南亚军政统治的演变	79
第一节 开战前的军政统治计划	80
一 军政统治原则的制定	80
二 军政统治机构的规划	85
三 经济统制规划	89
第二节 战争初期的军政统治	93
一 初期军政统治的实施	93
二 初期军政的统治机构	99
三 初期经济统制政策	108
第三节 战争中的军政统治	115
一 军政统治方式的调整	116
二 中期军政统治机构的强化	120
三 中期经济统制政策的展开	124
第四节 战争末期的军政统治	128
一 决战军政的统治方式	129
二 决战军政下统治机构的变化	134

三 决战军政下的经济统制政策	137
小结	140
第三章 金融和财政统制	146
第一节 军票和南方开发金库券的使用	146
一 在法属印支的军票使用	147
二 外币军票在东南亚占领区的使用	150
三 南方开发金库的设立及其金库券的使用	153
第二节 日本对东南亚的货币金融统制	161
一 货币金融统制政策的变迁	161
二 货币金融统制的操作	164
三 对占领区的外汇统制	168
四 对法属印支和泰国的货币金融统制	171
第三节 日本对东南亚的财政统制	173
一 财政统制政策的变动	173
二 财政统制的推行	176
三 临时军费特别会计的东南亚专项支出	183
四 物价统制	185
小结	187
第四章 产业统制	189
第一节 农业统制	189
一 农业统制政策	190
二 粮食统制	192
三 其他主要农产品及种植园统制	198
第二节 矿业统制	204
一 矿业统制政策	204
二 石油业统制	208

三 其他矿产业统制	213
第三节 工业统制	216
一 工业统制政策	216
二 产行业统制	221
三 各占领区的生产资料统制	227
第四节 交通运输统制	230
一 交通运输统制政策	230
二 水上运输统制	235
三 陆地运输统制	239
四 航空运输统制	244
小结	246
 第五章 贸易统制	 249
第一节 战前日本与东南亚的贸易	249
一 战前东南亚的对外贸易	250
二 战前日本与东南亚的贸易谈判	252
三 战前日本对东南亚的贸易统制机构	255
第二节 战时日本对东南亚的贸易统制政策	256
一 战时贸易统制体制的形成	256
二 临时军费下的购拨型贸易	261
三 战时贸易统制的效果	265
第三节 东南亚各地贸易统制的状况	272
一 陆军占领区的贸易统制	272
二 海军占领区的贸易统制	283
三 法属印支和泰国的贸易统制	285
小结	288

终 章	291
第一节 战时东南亚经济统制的本质	291
第二节 战时东南亚经济统制的特征	296
第三节 战时东南亚经济统制的影响	305
第四节 战时东南亚经济统制的遗产	312
参考文献	318
后 记	334

导 论

1941年12月8日，日本发动了太平洋战争，并在不到半年的时间里相继占领东南亚各地并实施残暴统治，使得东南亚历史发展到一个特殊的阶段。一方面，日本取代了美国、英国、法国和荷兰等欧美殖民地宗主国，将东南亚这一广阔的地区置于日本帝国主义单独统治的“大东亚共荣圈”之内，建立了所谓“南方共荣圈”；另一方面，东南亚各国人民为摆脱日本统治的反抗斗争迅猛发展，达到前所未有的水平和规模，东南亚社会发生了一系列重大变化，也为战后东南亚国家的独立奠定了基础^①。

第一节 选题缘起

纵观第二次世界大战结束后东亚地区的国际关系，可以发现一个值得关注的现象，中国、韩国、朝鲜等对遭受日本侵略的那段历史难以忘却，并同日本国内否定侵略历史的言论和行动作坚决的斗争，相对而言，同样遭受过日本军政统治的东南亚国家却较为沉默。究其原因，固然同日本自二战后以来，通过战后赔偿重建与东南亚国家间的关系，并通过贸易、投资和政府开发援助“三位一体”的经济政策不断加强同东南亚国家的关系以及博得东南亚各国人民的好感有关。但除此之外，是否还同日本在太平洋战争期间对东南亚实行的短暂统治有关，是个值得研究的问题。

^① 梁英明、梁志明等：《东南亚近现代史》（上册），北京：昆仑出版社，2005，第394页。

2 太平洋战争期间日本对东南亚的经济统治

在日本侵占东南亚以前，东南亚国家曾长期遭受西班牙、葡萄牙、荷兰、英国、法国和美国等欧美列强的侵略和殖民统治。1940年法国投降德国后，日本趁火打劫，日军强行“进驻”印度支那半岛（现中南半岛）北部并继而向南部扩张。太平洋战争爆发后，日本在不到半年的时间里，相继攻占了东南亚各地，控制了拥有约1.5亿人口、380余万平方公里的广大地区，形成了连欧美诸国都未能实现的独霸东南亚的局面。战争初期，日本在东南亚把自己打扮成“亚洲人的解放者”，标榜战争的目的是“赶走西方殖民者”，追求大东亚的“共存共荣”。然而事实上却是，日本在东南亚建立了法西斯的军政统治机构或扶植傀儡政权，实行残暴的军政统治，对当地进行了疯狂的经济掠夺和剥削。此举破坏了东南亚各国原有的经济和社会结构，使当地的农业、商业和外贸遭受严重破坏，主要生产部门停滞，工人大量失业，农民困苦不堪。

尽管日本的统治到1945年8月即告终结，只有短短的3年零8个月，但仍然给东南亚各地的政治、经济、社会、文化、民族等领域带来了巨大的影响，并对战后东南亚各国的民族独立、经济建设和社会发展等领域产生了深远的影响。日军的肆意掠夺，令当地的社会财富严重流失，在东南亚各国普遍造成物价飞涨，黑市猖獗，民不聊生。日本的暴政，不仅使东南亚各国独立运动领导人抛弃了与日本合作的幻想，更激起了东南亚各国人民的抵抗运动。

东南亚历史发展的特点之一是发展进程中的“断层性”，即其社会历史发展到一定阶段便被某种外部力量所打断^①。东南亚自16世纪以来，由于先后受欧美殖民主义的入侵和统治而中断了其正常的发展历程，直到20世纪40年代又遭受日本帝国主义的侵略。1945年8月15日，日本战败，世界反法西斯战争取得了胜利。这极大地鼓舞了东南亚各国的民族解放运动，各国人民同新老殖民者进行了艰苦卓绝的英勇斗争，并最终实现了国家的独立，从而走上建设国家和发展经济的正常道路。历史的断层性造成了东南亚的诸多特点，不了解这些特点就不能准确地认识东南亚。正是抱

^① [新西兰] 尼古拉斯·塔林主编《剑桥东南亚史》（第一卷），贺圣达等译，昆明：云南人民出版社，2003，第17~19页。

着这样一个目标，本书以日本统治东南亚的太平洋战争时期这一断代横切面作为切入点，探究日本3年零8个月的统治给东南亚带来何种影响。

研究太平洋战争期间日本对东南亚的经济统制，目的在于通过分析日本自幕末至昭和前期（太平洋战争以前）对东南亚战略地位的认识、政策以及由此付诸的行动，系统地阐明太平洋战争期间日本对东南亚实施经济统制的政策、机构、特征和由此所带来的影响；通过寻求近代日本对东南亚战略和政策的轨迹，从东南亚的视角来重新审视近代日本东亚战略和政策的真相。进而证明，日本在太平洋战争前夕和初期有帮助东南亚各国驱逐欧美殖民列强，实现经济和社会近代化的说辞和伪装，随着战场上连遭败绩后，转而对东南亚各国实行竭泽而渔的掠夺而原形毕露，本质上与日本对其占领的台湾、朝鲜和中国部分地区的侵略和残暴统治无异。日本军国主义在东南亚的残暴统治和疯狂掠夺，给东南亚各国人民带来了深重的灾难，清楚地表明了日本军国主义绝不是什么亚洲人民的“解放者”，所谓“共存共荣”不过是日本掠夺东南亚各国资源的幌子，“大东亚共荣圈”亦不过是日本军国主义的殖民圈。

第二节 国内外研究现状述评

有关太平洋战争时期日本对东南亚经济统制政策史的研究应纳入该时期日本对东南亚实施军政统治的研究范畴，因而首先应了解国内外学术界对该课题的研究状况、研究成果和基本观点及其分歧。从目前收集的资料来看，日本学界的相关研究成果多、影响大，欧美及东南亚各国也有一些论著面世。而相比之下，中国学界对太平洋战争期间日本对东南亚经济统制的研究还处于起步阶段，最主要的原因是受第一手资料的限制，当然也有研究方法的问题。

一 日本学界研究现状

日本学界对太平洋战争期间日本对东南亚的经济统制的研究成果可谓汗牛充栋。日本对东南亚的军政统治虽然时间不长，但日本国内存有大量