

日知錄集釋

冊八

日知錄集釋卷二十一

崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

作詩之旨

舜曰詩言志此詩之本也王制命太師陳詩以觀民風此詩之用也荀子論小雅曰疾今之政以思往者其言有文焉其聲有哀焉此詩之情也故詩者王者之迹也建安以下洎乎齊梁所謂辭人之賦麗以淫而於作詩之旨失之遠矣

唐白居易與元微之書曰年齒漸長閱事漸多每與人言多詢時務每讀書史多求理道始知文章合爲時而著歌詩合爲事而作又自敘其詩關於美刺者謂之諷諭詩自比於梁鴻五噫之作而謂好其詩者鄧魴唐衢俱死吾與足下又困躓豈六義四始之風

天將破壞不可支持邪又不知天意不欲使下人病苦聞於上邪嗟乎可謂知立言之旨者矣

晉葛洪抱朴子曰古詩刺過失故有益而貴今詩純虛譽故有損而賤

詩不必人人皆作

古人之會君臣朋友不必人人作詩人各有能有不  
能不作詩何害若一人先倡而意已盡則亦無庸更  
續是以虞廷之上臯陶賡歌而禹益無聞古之聖人  
不肯爲雷同之辭駢拇之作也柏梁之宴金谷之集  
必欲人人以詩鳴而蕪累之言始多於世矣

堯命歷而無歌文王演易而不作詩不聞後世之人  
議其劣於舜與周公也孔子以斯文自任上接文王  
之統乃其事在六經而所自爲歌止於龜山彼婦諸

作何寥寥也其不能與夫我則不暇與

宋邵博聞見後錄曰李習之與韓退之孟東野善習

之於文退之所敬也退之與東野唱酬傾一時習之

獨無詩退之不議也

〔原注〕石林詩話人之才力有限李翱皇甫湜皆韓退之高弟而

二人獨不傳其詩不應散亡無一篇存者計或非其所長故不作耳二人以非所長而不作賢於世之不能而強爲之者也尹師魯與歐陽永叔梅聖俞善師魯於文

永叔所敬也永叔與聖俞唱酬傾一時師魯獨無詩

永叔不議也

五子之歌適得五章以爲人各一章此又後人之見

耳

渭陽秦世子送舅氏也而晉公子無一言尹吉甫作

崧高之詩以贈申伯烝民之詩以贈仲山甫韓奕之

詩以贈韓侯而三人者不聞其有答是知古人之詩

不以無和答爲嫌

詩題

三百篇之詩人大率詩成取其中一字二字三四字

以名篇故十五國竝無一題雅頌中閒一有之若常

武美宣王也若勺若賚若般皆廟之樂也其後人取

以名之者一篇曰巷伯自此而外無有也

原注雨無正篇韓詩

篇首有雨無其極傷我稼穡二句

五言之興始自漢魏而十九首竝

無題郊祀歌饒歌曲各以篇首字爲題又如王曹皆

有七哀而不必同其情六子皆有雜詩而不必同其

義則亦猶之十九首也唐人以詩取士始有命題分

韻之法而詩學衰矣

杜子美詩多取篇中字名之如不見李生久則以不

見名篇近聞犬戎遠遁逃則以近聞名篇往在西京



時則以往在名篇歷歷開元事則以歷歷名篇自平  
宮中呂太一則以自平名篇客從南溟來則以客從  
名篇皆取首二字爲題全無意義頗得古人之體  
古人之詩有詩而後有題今人之詩有題而後有詩  
有詩而後有題者其詩本乎情有題而後有詩者其  
詩徇乎物

### 古人用韻無過十字

三百篇之詩句多則必轉韻

原注古人但謂之音不謂之韻今姑從俗名之

耳

魏晉以上亦然宋齊以下韻學漸興人文趨巧于

是有強用一韻到底者終不及古人之變化自然也  
古人用韻無過十字者獨閔宮之四章乃用十二字  
使就此一韻引而伸之非不可以成章而於義必有  
不達故末四句轉一韻是知以韻從我者古人之詩

也。以我從韻者，今人之詩也。自杜拾遺、韓吏部未免此病也。

葉少蘊《石林詩話》曰：長篇最難，魏晉以前詩無過十韻者，蓋使人以意逆志，初不以序事傾盡爲工。至老杜述懷、北征諸篇，窮極筆力，如太史公紀傳，此固古今絕唱。然八哀八篇，本非集中高作，而世多尊稱之，不敢議。如李邕、蘇源明詩中極多累句，余嘗痛刊去，僅各取其半，方爲盡善。然此不可爲不知者言也。楊氏

曰：石林此論是言詩不宜過長耳，不論轉韻古詩惟焦仲卿妻一篇最長，後人不敢措手。

詩主性情，不貴奇巧。唐以下人有強用一韻中字幾盡者，有用險韻者，有次人韻者，皆是立意以此見巧，便非詩之正格。

且如孔子作《易》，彖象傳其用韻有多有少，未嘗一律。

亦有無韻者可知古人作文之法一韻無字則及他韻他韻不協則竟單行聖人無必無固于文見之矣詩有無韻之句

詩以義爲主音從之必盡一韻無可用之字然後旁通他韻又不得於他韻則寧無韻苟其義之至當而不可以他字易則無韻不害漢以上往往有之

暮投石壕村有吏夜捉人

〔原注〕杜甫石壕吏詩

兩韻也至當不

可易下句云老翁踰牆走老婦出門看則無韻矣亦

至當不可易

〔錢氏曰〕真文至元寒通非無韻也

古辭紫騮馬歌中有

春穀持作飯採葵持作羹二句無韻李太白天馬歌

中有白雲在青天〔上〕陵遠崔嵬二句無韻野田黃雀

行首二句游莫逐炎洲翠棲莫近吳宮燕無韻行行

且游獵篇首二句邊城兒生年不讀一字書無韻



五經中多有韻

古人之文化工也自然而合於音則雖無韻之文而往往有韻苟其不然則雖有韻之文而時亦不用韻終不以韻而害意也三百篇之詩有韻之文也乃一

章之中有二三句不用韻者如瞻彼洛矣維水泱泱

之類是矣一篇之中有全章不用韻者如思齊之四

章五章

沈氏曰救文格論瞻彼洛矣二句作我徂東山滔滔不歸思齊上有無將大車之首章七

字

召旻之四章是矣又有全篇無韻者周頌清廟維

天之命昊天有成命時邁武諸篇是矣說者以爲當

有餘聲然以餘聲相協而不入正文此則所謂不以

韻而害意者也孔子贊易十篇其彖象傳雜卦五篇

用韻然其中無韻者亦十之一文言繫辭說卦序卦

五篇不用韻然亦間有一二如鼓之以雷霆潤之以

風雨日月運行一寒一暑乾道成男坤道成女君子  
知微知彰知柔知剛萬夫之望此所謂化工之文自  
然而合者固未嘗有心于用韻也

錢氏曰文言繫詞亦多有韻之句

尚書之體本不用韻而大禹謨帝德廣運乃聖乃神  
乃武乃文皇天眷命奄有四海爲天下君伊訓聖謨  
洋洋嘉言孔彰惟上帝不常作善降之百祥作不善  
降之百殃爾惟德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜  
厥宗太誓我武惟揚侵于之疆取彼凶殘我伐用張  
于湯有光洪範無偏無陂遵王之義無有作好遵王  
之道無有作惡遵王之路無偏無黨王道蕩蕩無黨  
無偏王道平平無反無側王道正直皆用韻又如曲  
禮行前朱鳥而後元武左青龍而右白虎招搖在上  
急繕其怒禮運元酒在室醴醎在戶粢醍在堂澄酒

在下陳其犧牲備其鼎俎列其琴瑟管磬鍾鼓修其  
祝嘏以降上神與其先祖以正君臣以篤父子以睦  
兄弟以齊上下夫婦有所是謂承天之祜樂記夫古  
者天地順而四時當民有德而五穀昌疾疢不作而  
無妖祥此之謂大當然後聖人作爲父子君臣以爲  
紀綱中庸故君子不可以不修身思修身不可以不  
事親思事親不可以不知人思知人不可以不知天  
孟子師行而糧食饑者弗食勞者弗息昭昭胥讒民  
乃作慝方命虐民飲食若流流連荒亡爲諸侯憂凡  
此之類在秦漢以前諸子書竝有之太史公作贊亦  
時一用韻而漢人樂府詩反有不用韻者沈氏曰此  
下救文格  
論有至東漢以下始以有韻無韻爲  
詩文之別截然爲二而文亦日以衰

易韻

易之有韻自文王始也凡卦辭之繁者時用韻蒙之  
瀆告解之復夙震之虢啞艮之身人是也至周公則  
辭愈繁而愈多用韻疑古卜辭當用韻若春秋傳所  
載懿氏之鏘姜卿京驪姬之渝踰猶臭伯姬之盍眚  
償相姬旗師亾孤孤姑逋家虛鄢陵之蹇目孫文子  
之陵雄衛侯之羊亡寶踰又如國語所載晉獻公之  
骨猾粹史記所載漢文帝之庚王光漢書元后傳所  
載晉史之雄乘崩興皆韻也故孔子作彖象傳用韻  
蓋本經有韻而傳亦韻此見聖人述而不作以古爲  
師而不苟也

〔原注〕郭璞注爾雅釋訓篇本經有韻注亦用韻〔錢氏曰〕王逸注楚詞卜居漁父

篇亦用韻

彖象傳猶今之箋注者析字分句以爲訓也繫辭文  
言以下猶今之箋注於字句明白之後取一章一篇

全書之義而通論之也故其體不同

古詩用韻之法

古詩用韻之法大約有三首句次句連用韻隔第三句而於第四句用韻者關雎之首章是也凡漢以下詩及唐人律詩之首句用韻者源於此一起卽隔句用韻者卷耳之首章是也凡漢以下詩及唐人律詩之首句不用韻者源於此自首至末句句用韻者若考槃清人還著十畝之間月出素冠諸篇又如卷耳之二章三章四章車攻之一章二章三章七章長發之一章二章三章四章五章是也凡漢以下詩若魏文帝燕歌行之類源於此自是而變則轉韻矣轉韻之始亦有連用隔用之別而錯綜變化不可以一體拘於是自上下各自爲韻若兔置及采薇之首章魚



麗之前三章卷阿之首章者有首末自爲一韻中間  
自爲一韻若車攻之五章者有隔半章自爲韻若生  
民之卒章者有首提二韻而下分二節承之若有瞽  
之篇者此皆詩之變格然亦莫非出于自然非有意  
爲之也

先生音學五書序日記曰聲成文謂之音夫有文  
斯有音比音而爲詩詩成然後被之樂此皆出于  
天而非人之所能爲也三代之時其文皆本于六  
書其人皆出于族黨庠序其性皆馴化于中和而  
發之爲音無不協于正然而周禮大行人之職九  
歲屬瞽史諭書名聽聲音所以一道德而同風俗  
者又不敢略也是以詩三百五篇上自商頌下逮  
陳靈以十五國之遠千數百年之久而其音未嘗

有異帝舜之歌臯陶之賡箕子之陳文王周公之  
繫無弗同者故三百五篇古人之音書也魏晉以  
下去古日遠詞賦日繁而後名之曰韻至宋周容  
梁沈約而四聲之譜作然自秦漢之文其音已漸  
戾于古至東京益甚而休文作譜乃不能上據雅  
南旁撫騷子以成不刊之典而僅按班張以下諸  
人之賦曹劉以下諸人之詩所用之音譌爲定本  
于是今音行而古音亡爲音學之一變下及唐代  
以詩賦取士其韻一以陸法言切韻爲準雖有獨  
用同用之注而其分部未嘗改也至宋景祐之際  
微有更易理宗末年平水劉淵始併二百六韻爲  
一百七韻元黃公紹作韻會因之以迄于今于是  
宋韻行而唐韻亡爲音學之再變世日遠而傳日

訛此道之亡蓋二千有餘歲矣錢氏曰古韻分二

雖先後次第及同用獨用之法并小有異同而部分

無改元初黃公紹古今韻會始并爲一百七韻蓋

循用平水韻次第後人因以并韻之各歸之劉淵

今淵書已不傳據黃氏韻會凡例稱江南監本免

解進士毛氏晃增修禮部韻略互有增字而江北平水劉氏淵

壬子新刊禮部韻略互有增字而江北平水劉氏淵

於毛云毛氏韻於劉云平水韻則淵不遇刊是書

者非著書之人矣予嘗于吳門黃孝廉不遇刊是書

元槧本平水韻略首有河閑許古序乃知爲平

水書籍王郁所撰後題正大六年己丑季夏中

旬則金人非宋人也考己丑在壬子前廿有三年

其時金猶未亡至淳祐壬子則金亡已久矣意淵

竊見文郁書刊之江北水韻并去其序故公紹以爲劉

氏書也又曰王氏平水韻始于劉淵者與今韻同文郁

上聲廿九去聲三十入聲十七皆與今韻同文郁

在劉淵之前則謂并韻始于劉淵者與今韻同文郁

謂平水韻并四聲爲一百七韻陰時夫又并上聲

拯韻入迴韻今考文郁韻上聲拯等已并於迴韻

則亦不始炎武潛心有年既得廣韻之書乃始發

于時夫矣

悟于中而旁通其說于是據唐人以正宋人之失

據古經以正沈氏唐人之失而三代以上之音部

分秩如至蹟而不可亂乃列古今音之變而究其所以不同爲音論二卷考正三代以上之音注三百五篇爲詩本音十卷注易爲易音三卷辨沈氏部分之誤而一一以古音定之爲唐韻正二十卷綜古音爲十部爲古音表二卷自是而六經之文乃可讀其他諸子之書離合有之而不甚遠也天之未喪斯文必有聖人復起舉今日之音而還之

淳古者錢氏曰古者車聲如居所以居人言也今曰車

聲近舍章昭辯之云古皆音尺奢反漢以來始有居音此古今音殊之證但劉韋皆言古音而說正

相反實則劉是而韋非蓋宏嗣生漢季漸染俗音因詩王姬之車君子之車皆與華韻遂疑車當讀

尺奢切不知讀華爲呼瓜切亦非古音也古讀華如敷詩有女同車與華居都爲韻攜手同車與狐

烏爲韻則車之讀居斷可識矣自齊梁之世周彥倫沈休文輩分別四聲以制韻譜其後沈重作毛

詩音于今韻有不合者謂之協韻如燕燕首章遠送于野云協句宜音時預反二章遠送于南云協