

中国能源安全中的美国因素

周云亨 著



中国能源安全中的美国因素

周云亨 著

图书在版编目(CIP)数据

中国能源安全中的美国因素/周云亨著. —上海:
上海人民出版社, 2012

ISBN 978-7-208-10827-1

I. ①中… II. ①周… III. ①中美关系-影响-能源-
国家安全-研究-中国 IV. ①TK01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 140353 号

责任编辑 龚 权
封面装帧 顾 勇

中国能源安全中的美国因素

周云亨 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟新骅印刷厂印刷

开本 635×965 1/16 印张 14.5 插页 4 字数 191,000

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-10827-1/D·2101

定价 32.00 元

序

在全球能源市场经历深刻变革、国际油价停留在历史新高之际，确保各自的能源安全在中美关系中正发挥着日益重要的作用，也使两国在一些问题上的摩擦和矛盾不断加剧。中国迅速崛起成为世界能源市场和全球能源地缘政治的主要力量，不仅对全球能源安全，而且对中美关系产生了重大影响。中美之间除政治制度、人权、台湾问题和贸易争端等传统和长期的分歧、摩擦和冲突外，作为一个新的矛盾与冲突因素的能源安全问题，已在“具有周期性危机”的中美关系中凸显。不少分析家争论说，作为世界上两个极度“如饥似渴”的能源消费国，中美两国不可避免地将在稀缺资源问题上爆发竞争与冲突。“中国为了自身的能源安全而加强与伊朗、苏丹等‘问题’国家的政治、经济和军事关系，已经与美国的安全政策发生了矛盾与冲突。”美中经济与安全审查委员会根据听证会提交的分析报告认为，“石油需求正在促使中国步上与美国和其他石油进口国竞争的道路”，中美能源政策的不同“可能导致两国能源利益的冲突”等。按照迈克尔·克莱尔的观点，大国之间新的资源战争将是一场零和游戏，其逻辑在于“历史上，此种大国间对稀缺资源争夺的零和游戏常常导致战争”。美国参议员利伯曼在美对外关系委员会发表演讲时就说，中美关系中潜在的最大的“冲突源”是两国对石油资源的竞争，他称 20 世纪最大的冲突是美国和苏联的军备竞赛，21 世纪最大的可能冲突就是中美之间对能源的争夺。甚至亨利·基辛格也认为“对碳氢化合物资源的竞争最可能引发未来岁月的国际

冲突”。

应该说,这种冲突的危险是存在的,而且也是完全可能发生的。这不仅因为中美两国的能源需求是刚性的,都将保持持续增长,而且因为敌对与冲突是可以“自我实现的”。如果中美两国在能源安全问题上都视对方为威胁,彼此都采取敌视和对抗的态度,就很容易陷入不可自拔的“囚徒困境”,最终导致冲突的发生。值得注意的是,与西方的主流思想相反,目前国内学界和政策分析的观点较为乐观,“合作论”占了上风。然而,无论是“中美能源冲突说”,还是“中美能源合作论”都不能只靠表象和推理作出判断,更不能简单地凭感情、直觉和经验得出结论,泛泛而论并不能揭示中美能源关系的本质。中美能源关系并非一些西方悲观主义者认为的那样是一种零和游戏,因为中美两国在能源安全问题上存在着一定的共性特征和战略合作空间,两国也并不存在爆发重大能源冲突的可能性。

《中国能源安全中的美国因素》一书,从比较新颖的视角探讨了美国因素对中国能源安全的影响。该书首先介绍了中国的能源安全政策及其挑战,随后分析了美国能源安全战略及对华能源政策,最后,作者从对中国能源安全上、中、下游不同领域内的美国因素进行了阐释,并用一些具体的案例来强化观点,认为中美两国在能源上游领域以竞争为主,在中游领域是竞争与合作并存,在下游领域则有着广阔的合作空间,因为双方都将从帮助中国提高能源利用效率的合作中获益。

在我看来,在能源安全问题上,中美两国战略决策层必须展现出超人的政治智慧和能力,严肃、认真和创新性地寻找能源合作的有效办法和途径,使两国的能源关系走上正常和稳定的发展道路。中美战略决策层必须充分相互理解对方的能源安全关注和能源安全追求,相互照顾、相互尊重和相互提供安全利益保证,使中美能源关系建立在政治互信的基础之上。迄今为止,美国对中国的能源追求相对特别、反应过激并起到了相反作用,在许多层面,包括中国的能源困境、中国全球能源安全背后的利益驱动、中国能源体制和决策行为等,美国对中国的理解

是不够甚至是贫乏的。华盛顿必须理解作为国家核心利益的能源安全在中国战略中的重要地位以及中国战略决策层的能源非安全感。“华盛顿必须意识到,对于中国领导人来说,不增加这个国家的能源供应是不负责任的”,“美国必须为这个崛起的大国腾出一定的空间来,否则,战争将变得严重可能”。美国必须认识到,中国不可能停止其对能源安全 and 世界能源资源的追求,中东、非洲和西半球的产油国也不可能迫于华盛顿的压力而中断与中国的能源关系;美国应该认识到,中国与上述地区国家能源关系的发展是能源经济学发展的必然结果。对于中国来说,北京也必须理解美国对中国的能源关注,尊重和了解美国的全球大国地位及全球和地区利益,包括能源安全利益和其他方面的战略利益。国际能源安全合作应该成为中国能源安全战略的重要组成部分。能源安全是一个全球问题,必须寻求全球合作的解决方案。除积极发展与资源丰富的能源生产国的双边关系外,中国也必须与消费国开展能源安全合作。就此意义而言,中国应该主动、积极地发展和深化与美国的能源合作关系,毕竟,中美两国在增加全球能源供应和稳定国际能源市场等广泛问题上具有共同利益。

中美双边实质性能源安全合作内涵建构是国际多边合作机制的前提条件。对于美国来说,比较明智和可能的对华能源政策是“既给予中国能源安全感,又与中国分享共同利益”。尽管困难重重,中美建立双边国家水平或决策层次的能源伙伴关系看来是必要的,美国应该清楚向中国表明它没有利用自己的优势力量削弱和遏制中国能源需求的战略意图,不反对中国获得海外能源资源的努力和走出去战略。美国应该鼓励而不是限制美国的石油公司与中国进行战略伙伴合作,如同欧洲的石油公司一样,如此,可以“给中国伙伴关系的感觉。”另一方面,北京必须证明它愿意扮演“利益攸关者”角色地位,不仅在能源安全问题上,而且在广泛的国际重大安全和战略问题上。在不损害自己的能源安全 and 经济利益的前提下,尽可能与美国和欧洲协调政策和立场,共同努力和协调一致解决伊朗和苏丹问题。中国应该考虑更多地向美国公

司开放中国极具发展潜力的、诱人的国内下游市场,使中美能源关系建立在更加相互依赖的基础之上。中美间业已存在的能源协商和合作机制,必须具有实质性的内涵建构,而非仅仅是对话与讨论,必须“超越对话与讨论而进入实际实施进程”。

2011年11月和2011年12月,美国著名能源问题学者丹尼尔·耶金分别在《华盛顿邮报》和《华尔街日报》发表了《石油的新世界秩序》(Oil's New World Order)和《美国的新能源安全》(American's New energy Security)两篇文章,指出世界新的全球石油版图正在重塑,其中心不是中东而是西半球;美国对中东的石油需求将进一步减少,而对西半球的能源需求将增加;因为西半球能源供应的增长将使美国的能源安全不断改善,而包括中国在内的亚洲经济体对中东石油的依赖将进一步增加;新的全球石油版图将对世界石油供应和石油政治具有重大影响,不仅将重塑美国的能源和经济政策,而且也将重塑全球地缘政治和世界经济。丹尼尔·耶金的真知灼见一直为业界津津乐道,其最新的愿景展望对中国、对美国、对中美能源关系和世界的深远意味,值得我们静心品量。

值此新书即将出版之际,周云亨希望我为之作序。我欣然从之,不仅因为该书的深化和扩展意义,而且为了同仁对此问题的进一步关注和学理分析,更是为了学术和国家的发展。

以上之言,是为代序。

吴磊

2012年3月27日

目 录

序.....	1
导 论.....	1
第一节 选题由来及研究意义.....	1
第二节 国内外研究现状述评.....	6
第三节 研究方法的主要观点	12
第一章 中国能源安全政策及挑战	24
第一节 中国能源安全现状	24
第二节 中国能源安全政策	36
第三节 中国石油安全的挑战	46
第二章 美国能源安全战略及对华能源政策	61
第一节 美国能源安全现状	61
第二节 美国能源独立计划	74
第三节 美国对华能源政策	88
第三章 中国能源安全上游领域的美国因素.....	107
第一节 中国能源外交路线图.....	107
第二节 美国对中国能源外交的反应.....	118
第三节 中海油并购尤尼科案例分析.....	126

第四章 中国能源安全中游领域的美国因素..... 138

 第一节 中国进口能源的战略通道..... 138

 第二节 美国因素对中国能源通道的影响..... 149

 第三节 中美共同维护国际能源通道的可行性分析..... 156

第五章 中国能源安全下游领域的美国因素..... 166

 第一节 中国能源开发的目标与挑战..... 166

 第二节 中国节能减排的机遇与挑战..... 174

 第三节 中美在能源利用领域的合作..... 182

结 论..... 197

参考文献..... 203

后 记..... 223

导 论

第一节 选题由来及研究意义

能源是影响人类社会进程的重要因素。每一次能源科技革命以及随之而来的能源消费结构的变革都推动了文明的进步。同样,每一次重要的能源危机也都能在人类的发展进程中留下烙印。能源的利用方式及其带来的相应成本,从微观层面看,影响着我们的生活品质和生存环境的质量,从宏观层面看,影响着国民经济的健康成长和一国的国际竞争力。

可以说,能源安全牵涉一国的经济、环境和战略安全。首先,就能源与经济的相关性而言,仅有能源还不足以创造经济增长的条件,但能源肯定是必不可少的。总部位于巴黎的国际能源署(International Energy Agency)的一项研究表明,对处于中期发展阶段的国家,能源在生产要素组合中起着主导作用。在这一阶段,高能源强度产业是拉动经济增长的重要力量。¹其次,根据政府间气候变化专门委员会的报告,在人类活动导致的温室气体排放总量中,因化石燃料利用所产生的二氧化碳占据了其中的 56.6%。²因此,能源部门在应对全球气候变化上面临着最大的挑战。最后,作为动力来源,能源尤其是石油无疑是一种战略资源,它可以成为对他国施加压力和威胁的工具。无数历史经验表明,在解决国际冲突时能源发挥了重要作用。³有鉴于此,能源安全业已成为各国经济与国家安全的重要组成部分。

如同能源消费结构随着能源技术进步而不断变化一样,能源安全的含义也随着时代的更替而不断演变。在 20 世纪 70 年代,能源安全主要指的是石油的连续稳定的供应。能源安全的主要措施包括应对石油供应中断的应急能力建设——战略储备、需求抑制、燃料替换、紧急增产能力、集体行动、国际合作等。经过三十多年的实践,能源安全的概念被逐步拓宽。它包含所有的能源形式,也包括环境的兼容性与可持续性。如今,能源安全也取决于能否有效地应对全球气候变暖。⁴有鉴于此,本文倾向于采纳能源经济学家林伯强的观点,将中国的能源安全定义为,以合理的价格满足经济发展需要的能源供给稳定性,以及对人类生存与发展环境不构成威胁的能源使用安全性。⁵长期的发展表明,能源供应安全与能源使用安全两者之间存在着一种互动演进的关系。能源的有效保障是国家能源安全的基本目标,而能源使用的安全则是国家能源安全更高目标的追求。⁶

作为一个能源生产和消费大国,如何保持能源、经济 and 环境的可持续发展是中国在新时期面临的一个重大战略问题。⁷进入新世纪以来,中国遭遇了能源供应与使用安全的双重挑战。由于重工业化、城市化的加速推进,导致中国的能源消费急剧增长,消费总量从 2000 年的 10.38 亿吨标准油当量的能源迅速攀升至 2010 年的 24.32 亿吨标准油,占世界同期能源消费增量的 53.2%。⁸目前中国的能源需求基数已经达到相当高的水平,即便是小幅增长也将是巨大的绝对量增长。与此同时,中国的能源效率也偏离了良性发展的轨道,能源消费弹性系数⁹由 20 世纪最后二十年低于 0.5 的水平迅速攀升至 2001 年至 2009 年年均 0.83 的水平。¹⁰能源消费的快速增长和能源弹性系数的急剧提高导致环境状况的恶化,目前中国温室气体排放总量已跃居全球首位。

就能源供应安全而言,中国国内资源约束突出,主要表现为石油、天然气等优质资源相对不足,继而导致国内油气产量供不应求。2010 年,中国石油产量为 2.03 亿吨,石油消耗量为 4.286 亿吨,国内供需缺

口为 2.256 亿吨,占中国石油消费总量的 52.6%,占中国一次能源消费总量的 9.3%。¹¹考虑到中国目前尚未完成工业化,工业生产对经济发展还有很大的推动作用,高能源强度¹²制造业的发展仍然必不可少,短期内能源消耗增长也将难以放缓。国际能源署在其最新的参考情景¹³中预测,2015 年中国石油对外依存度将达到 62.2%,并将进一步增至 2035 年的 84.6%。¹⁴与之类似,同期中国天然气的对外依存度也将分别达到 31.5%和 42.2%。¹⁵到 2015 年,甚至连国内储量最为丰富的煤炭都可能出现 1.86 亿吨和 0.81 亿吨的供需缺口。¹⁶

对于中国未来的可持续发展而言,不断增长的化石燃料消费不仅对国内本已紧张的能源资源的有效供给施加巨大的压力,而且化石燃料生产和利用过程中所产生的污染将对生态环境造成巨大的冲击,其主要表现为全国范围的二氧化碳排放、南方的二氧化硫和酸雨以及北方的粉尘污染。如果按当前的发展趋势预测,仅就目前全球最为关注的温室气体的排放而言,2020 年中国的二氧化碳排放量将达到 103 亿吨,到 2035 年将进一步攀升至 129 亿吨。¹⁷

随着中国迅速超越美国成为全球最大的能源消费国,中国能源安全问题不仅成为 21 世纪中国可持续发展的核心问题之一,而且也成为国际社会关注的焦点问题。据国土资源部的一份调研报告显示,近几年来国际矿业和能源媒体以及相关的经济媒体就有关中国资源问题的报道量成倍增长。总体上看,在外国人所关注的中国资源问题中,能源是最受关注的,大约占总数的 90%左右;其中,石油又占到 90%左右。¹⁸与之类似,国外政府及相关机构还密切关注中国的环境问题。据美国能源信息管理局(Energy Information Administration)披露的数据显示,早在 2006 年,中国与能源相关的碳排放总量已经达到 60 亿吨,占全球的 20.5%,已超过美国的 59 亿吨。¹⁹

国际社会之所以关注中国的能源问题,主要在于中国不断增长的能源需求不仅深刻影响中国的政治、经济及对外政策,而且对世界能源及环境安全也会产生重大影响。在全球化背景下,中国能源市场已是

全球能源市场的重要组成部分。作为一个举足轻重的大国,中国的能源政策也将对全球能源市场产生重要影响。这就要求中国能源政策制定者在制定本国能源政策时应该同时也必须考虑中国能源政策的国际影响。同样,全球化的能源市场,加上在能源与环境方面的全球治理也给中国的能源政策设定了一些外部条件。如果不考虑国际市场的这些外部因素,不了解其发展趋势,不充分分析并吸取别国在能源市场体制改革上的经验或教训,只看国内的情况,这样制定出来的国家能源政策可能是很不现实的。²⁰

基于上述考虑,本书将侧重于中国能源安全的外部因素这一维度,并主要选取美国因素作为研究对象。之所以选择这一因素,不仅基于个人专业及学术偏好的主观考虑,而且同等重要的客观事实在于,随着中国日益融入全球能源市场,以及更为积极地参与应对全球气候变暖这一进程,国际因素尤其是美国因素将对中国能源供应与使用安全产生越来越显著的影响。

首先,从供应安全方面看,作为重要的能源进口国,中国的能源供应安全不仅受制于能源供应国的政治、经济和军事形势变动,而且还会遭受其他能源消费大国尤其是美国的竞争和挤压。这一基本判断主要基于以下三点理由:(1)当前美国是世界上最大的能源消费国,也是最大的能源进口国,国内油气储藏潜力相对于它的消费需求远远不足,因此同属能源消费大国并且严重依赖海外能源资源的中美两国将不可避免地在全球范围争夺油气资源。²¹(2)在美国看来,中国为了确保海外能源供应所发动的能源外交攻势,已经促使其与那些被美孤立的政权建立起紧密的双边关系,此举日益引起美方的担忧与不满。²²(3)由于担心美国的军事包围以及一旦爆发台湾海峡冲突时美军可能会封锁马六甲海峡,中国加快了海军现代化进程,这也引起了美方的关注。²³

换言之,集中考虑美国因素,不仅基于美国是最有实力干预中国获取海外能源的大国,而且鉴于它曾干预中国和其他国家获取进口石油的记录,我们有理由判断在可预见的将来美国仍是最有意愿干预的国

家之一。不难想象,随着中国能源需求特别是油气进口量的进一步攀升,能源在中美双边关系总体框架中的地位只会越来越重要。如何处理中美能源关系远非只是一个技术性问题,而且将牵涉到两国的战略关系。作为探讨中美关系以及中国能源安全的重要组成部分,我们不得不回答这么一个问题:既然获取海外能源是维持中国发展不可或缺的元素,那么中国该如何应对海外能源供应安全中的美国因素?

其次,从使用安全方面看,美国因素对中国能源安全的影响同样至关重要,这主要表现在以下两方面:(1)美国在全球能源领域的主导地位要求中国能源政策制定者在制定本国能源政策时必须密切关注美国能源政策的动向;(2)作为最重大的全球问题之一,如何应对全球气候变暖正迅速提升至中美关系的核心位置。²⁴作为最大的发达国家和发展中国家,最大的能源消费国和温室气体排放国,中美能否在节能减排问题上进行有效合作不仅对两国关系产生重大影响,而且同样对国际社会如何应对气候危机产生重要影响。如果中美能够携手合作,不仅能加深两国间的互信,加强两国应对共同战略挑战的伙伴关系,而且还将为发展中国家与发达国家就全球节能减排议题达成共识创造条件,从而大大提升成功制定后京都全球气候协定的前景。如果中美未能在气候变化领域建立起有效的合作关系,那么中美两国关系将因此而受损,而降低全球温室气体排放以免气候剧烈变化也将变得渺茫。

不过,问题的重要性只是该问题受到重视的必要条件,而非充分必要条件。当然,如果说学术界对能源、资源与环境问题熟视无睹的话,显然并不公允。毕竟国内外不少学者对中国能源安全问题的日渐升温及时作出了反应,这表现为近年来涉及这一领域的论著数量明显增多,由此产生的能源安全研究在绝对数量上颇为可观。然而,这些论文的论述和探讨,要么着重强调中国能源安全的重要性与紧迫性,要么以研究美、日、俄等大国能源安全的成败得失为主,希望藉此得出一些有益于中国的一般性规律,相对而言,对中国能源安全中至关重要的美国因

素缺少应有的重视。与此同时,每当谈及能源安全与气候变化政策对中美关系的影响时,不同群体的学者倾向于独立地探讨这些问题。不过,正如一位学者所言,能源安全与气候变化问题若要得到有效解决,这种探讨最终必须得汇总在一起。而中美两国作为全球最大的能源消费国和温室气体排放国,它们的关系势必成为人们讨论的核心问题。²⁵换言之,正如本文采纳的能源安全定义所言,能源安全问题和气候变化问题在很大程度上是并行不悖的。有鉴于此,从供应与使用安全角度对中国能源安全中的美国因素进行深入探讨无疑是很有意义的。

鉴于能源安全问题本身的复杂性,外加中美两国又都是具有重要地缘政治影响力的大国,因此论文不仅涉及地缘战略研究,它同样牵涉经济学的供求和竞争关系,同时也涵盖政治经济学相互依赖范畴。本书将从中国能源安全中的美国因素这一视角出发,考察该因素在中国寻求海外油气资源、维护能源通道安全以及在全球节能减排议题上的影响,旨在为这一领域的研究提供一些新的思考,期望有志于此的学者对其中不成熟的观点或者有待商榷的命题提出批评与指正。

第二节 国内外研究现状述评

如前文所述,最近几年国内外学者相当关注中国能源安全问题,涉及这一领域的研究成果颇丰,但大多是从中国能源安全角度分析中国的能源战略,对于中外能源竞争与合作方面的研究相对较少,尤其是中美能源竞争与合作以及对两国关系产生的影响这一议题,著述更少。²⁶鉴于能源的开发与利用牵涉领域甚广,以下将分别从能源行业上游、中游以及下游三个领域对中国能源安全中的美国因素的研究现状作一简要回顾。

能源行业上游领域主要是指油气资源的勘探与生产。在这一领域,中美两国间已经出现了美国基于地缘政治战略考虑对中国寻求稳定的海外能源供应施加压力的现象。从美国相关部门已披露的文件

看,针对中国对外能源依赖程度的不断加深,以及由此导致的中国能源外交的加强,美国联邦行政部门以及国会相关机构表现出了一定的忧虑与不安。²⁷出于对中国崛起和中美关系的关切,国外尤其是美国学者较为关注中国的海外油气供应战略,并就此对中美关系的影响作了较为深入的探讨。²⁸这些研究表明,美国对中国能源安全问题的担心主要集中于以下四点:一是担心中国能源需求的迅速增长可能会加剧近年来本已紧张的国际能源供应状况,导致国际能源价格飙升;²⁹二是认为中国依赖双边或单边协议会降低能源市场潜力,这将会降低主要依靠国际市场确保自身供应的美国及其盟国的能源安全;³⁰三是对中国与缅甸、苏丹及伊朗等国的油气交易颇为不满,担心中国采取的行动会削弱美方的制裁效果;³¹四是忧虑中国的“单边能源外交”可能会伴随着武器和军事技术的出口,进而改变地区力量的平衡。³²

对于上述观点,国内学者主要持批判态度。余建华等人认为这是新版的“中国威胁论”,如不破除,势必恶化中国实施海外能源战略的外部环境,进而影响中国政府与相关国家和国际组织之间的国际能源合作。³³徐小杰则认为,此类观点既有比较客观的分析,也有西方式的惧怕。³⁴查道炯指出,这说明了美国对中国存有误解,双方应通过多层次的对话,将双方面临的挑战变成机遇。³⁵林伯强的观点则更为全面,他认为任何对新兴发展中国家能源消费与增长的炒作和夸大,都只会增加国际石油市场的不稳定性,并转化为高油价预期,从而进一步增加油价上涨压力。面对高油价的冲击,石油生产国和消费国,以及主要石油消费国之间,进行理智的对话和国际合作是维护石油市场稳定,消除或减少高油价带来的负面影响,进而实现各方共赢的基础。³⁶肖炼则进一步指出,世界油价主要受三个因素影响:总需求、总供给以及投机因素,三者分别占三分之一左右。而在需求层面,中国的影响充其量最多占到一半。³⁷此外,针对西方学者经常提及的中国能源外交问题,李果仁等学者强调,油气是当今世界各国激烈争夺的战略物资,油气合作不是单纯的经贸合作,而是具有战略意义的政治合作;在具体领域的合作项

目也不是单纯的企业行为,而是国家政府行为。能源合作涉及地缘政治和地缘经济安全,且具有长期性,政府间的政治互信尤为重要。³⁸

当中国石油进口量大幅攀升引起美国重视时,美国发动伊拉克战争也引起了中国学者的关注。吴磊等学者指出,美国的“倒萨”战争与其全球石油战略之间存在着内在的和本质的逻辑关系,伊拉克战争是对中国石油安全的严重警示。³⁹韩立华等学者在其著作中也得出了类似的结论。⁴⁰不过,查道炯认为,一个霸权主导下的海湾及中东地区,至少从该地区的石油和天然气资源稳定流出这个角度看,符合中国等能源进口国的利益。⁴¹与此同时,中国学者也十分关注美国的中亚战略。许勤华认为,中亚地区的大国关系是否平衡和稳定,尤其是美国在中亚地区的军事和安全存在是否会有实质性的收缩,是影响中亚地区权力关系及中亚国家对外政策的关键因素。如果中亚国家“亲俄”,它们在中国油气合作中会采取比较积极的态度;如果它们“亲美”,则会采取比较消极,甚至不合作的态度。⁴²

总的来说,在能源的上游领域,吴磊的观点颇具代表性,即中美能源关系本质上是一种结构性竞争关系,这种竞争关系又因为两国之间的能源地缘政治矛盾与冲突,两国能源安全观和能源安全政策的分歧和矛盾,能源问题的泛政治化,两国之间的相互猜忌和缺乏互信以及广泛得多的其他的双边矛盾、竞争和冲突,而变得更加具有竞争性和冲突色彩。⁴³

能源行业的中游领域即指一般意义上的能源安全通道。这一环节包括将能源资源通过轮船、管道或其他方式运往消费市场。国际油气贸易通道可分为海上通道和陆上通道。就目前而言,海上通道是中国油气进口的主渠道。鉴于海上能源安全通道问题不但牵涉油轮队伍、港口建设,而且与中国海军建设密切相关,因此这一问题也引起了国外机构与学者的关注。⁴⁴2001年4月,美国兰德公司在向布什总统提交的研究报告中指出,马六甲海峡是中国海上石油通道的“软肋”。⁴⁵若兰·丹瑞德(Roland Dannreuther)等学者指出,中国认为美国有能力做